

## РЕШЕНИЕ

### о прекращении дела № 14/02-11

Резолютивная часть решения оглашена 30 августа 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 31 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии Мильчакова В.В. – руководителя управления; членов Комиссии:

Никоновой М.А. – заместителя руководителя, начальника отдела товарных рынков и естественных монополий; Головиной Г.Ш. – главного специалиста – эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий; Бушманова Е.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий, при секретаре Бушманове Е.С.

в присутствии представителей:

заявителя –

ответчика –

рассмотрев 30 августа 2011 г. в открытом заседании Комиссии с объявлением резолютивной части решения дело № 14/02-11 по признакам нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», возбужденного в отношении МУП «Горэлектросеть» (610014, г. Киров, ул. Некрасова, 69),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление гр. Фалиной Л.А. (далее «заявитель») на действия МУП «Горэлектросеть» (далее «ответчик»), выразившиеся в необоснованном уклонении от заключения договора о технологическом присоединении к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» строящегося частного дома, расположенного на принадлежащем заявителю земельном участке в северо-восточной части кадастрового квартала, проходящего по границе садоводческого товарищества «Подозерье» (г. Киров, д. Подозерье) с кадастровым номером 43:40:012314:0051.

По признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» приказом № 135 от 08.08.2011 г. в отношении МУП

«Горэлектросеть» возбуждено дело № 14/02-11.

В ходе рассмотрения дела ответчиком направлен в адрес заявителя проект договора о технологическом присоединении указанного дома к электрическим сетям от 17.08.2011 г. № 637/24-11 тп и технические условия для присоединения к электрическим сетям № 795/11. На заседании Комиссии Фалина Л.А. заявила, что она не согласна с п. 11.1 технических условий, который определяет обязанность заказчика осуществить электроснабжение дома от опоры № 7/6 ВЛ-0,4 кВ, поскольку данная опора находится за пределами земельного участка заявителя – на расстоянии около 25 м, что противоречит Правилам технологического присоединения. В целях урегулирования разногласий по договору, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 30.08.2011 г.

На заседании Комиссии заявитель Фалина Л.А. пояснила, что она приобрела земельный участок в районе расположения садоводческого товарищества «Подозерье», находящегося в д. Подозерье Октябрьского района г. Кирова. На указанном земельном участке она осуществляет строительство дома, который в дальнейшем планирует оформить под жилой дом. 10 июня 2011 г. она обратилась в МУП «Горэлектросеть» с заявлением о подключении строящегося дома к электрическим сетям данной сетевой организации. При подаче заявления она объяснила представителю ответчика о том, что намерена в дальнейшем использовать дом для постоянного проживания, что ей нужно круглогодичное электроснабжение. Примерно через неделю она получила от МУП «Горэлектросеть» письмо, в котором ей было предложено обратиться с заявлением о техприсоединении к электросетям в садоводческое товарищество «Подозерье», поскольку строящийся дом находится на территории этого садоводческого товарищества. Договор о технологическом присоединении к электросетям в ее адрес не был направлен. Далее Фалина Л.А. обратилась устно к председателю садоводческого товарищества «Подозерье» с просьбой о подключении к электрическим сетям товарищества строящегося дома, но председатель садоводческого товарищества Беляев сказал ей, что этот вопрос будет решен только после уплаты долгов, образовавшихся у предыдущего собственника земельного участка Рябова Р.П. Фалина Л.А. пояснила, что она не обращалась в садоводческое товарищество с заявлением о принятии ее в члены садоводческого товарищества, предложила взыскать долги с предыдущего собственника в судебном порядке. Кроме того, ее не устраивает подключение к сетям садоводческого товарищества, поскольку электрические сети товарищества в зимний период отключаются. Также Фалина Л.А. сообщила, что она получила от МУП «Горэлектросеть» проект договора о технологическом подключении с техническими условиями подключения, при этом пункт 11.1 технических условий ущемляет ее интересы и не соответствует Правилам технологического подключения, поскольку обязывает заказчика выполнять работы по прокладке кабеля за пределами земельного участка, а именно: до ближайшей опоры № 7/9 ВЛ 0,4 кВ вывода «Подозерье, Родинцы», расположенной на расстоянии около 25 м от границы участка.

Представители ответчика на заседании Комиссии пояснили, что не отказывали Фалиной Л.А. в заключении договора о технологическом присоединении к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть». В направленном в ее адрес письме

лишь содержалась рекомендация заявителю обратиться с вопросом электроснабжения ее объекта в садоводческое товарищество «Подозерье», поскольку принадлежащий ей земельный участок расположен на территории данного садоводческого товарищества, которое технологически присоединено к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть», что подтверждается актом от 15.05.2001 г. № 385/01 о разграничении балансовой принадлежности и ответственности сторон за эксплуатацию энергоустановок, подписанным между СТ «Подозерье» и МУП «Горэлектросеть». Поскольку СТ «Подозерье» является владельцем энергопринимающих устройств, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке, оно вправе осуществлять мероприятия, предусмотренные п. 4 ст. 26 Закона «Об электроэнергетике». В правоустанавливающих документах на земельный участок Фапиной Л.А. назначение земельного участка указано для ведения садоводства, о намерении использовать в дальнейшем строящийся дом для проживания Фапина Л.А. не сообщала. Направляя Фапиной Л.А. письмо № 2-03/2193, МУП «Горэлектросеть» предполагало, что если бы по каким-либо причинам садоводческое товарищество «Подозерье» откажет заказчику в заключении договора о техприсоединении, то МУП «Горэлектросеть» осуществило бы все необходимые действия по технологическому присоединению объекта Фапиной Л.А. к электрическим сетям в соответствии с Правилами технологического присоединения. Однако, Фапина Л.А. о результатах обращения в СТ «Подозерье» МУП «Горэлектросеть» не уведомила, а сразу обратилась в антимонопольную службу. В настоящее время в ее адрес направлен проект договора о технологическом присоединении от 17.08.2011 г. № 637/24-11тп и технические условия. О наличии каких-либо возражений по условиям договора Фапина Л.А. в МУП «Горэлектросеть» не сообщала.

Изучив представленные сторонами документы и информацию, заслушав доводы сторон, Комиссия установила:

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 06.04.2011 года № 43-АВ 513047, выданному Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области, гр. Фапиной Л.А. принадлежит земельный участок площадью 459 кв.м., расположенный по адресу: северо-восточная часть кадастрового квартала, граница которого проходит по границе садоводческого товарищества «Подозерье», с кадастровым номером 43:40:012314:0051, на котором заявитель осуществляет строительство дома. Указанный земельный участок Фапина Л.А. приобрела по договору купли-продажи от 24.03.2011 г., заключенному с гр. Рябовым Р.П. В свидетельстве о регистрации права указана категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для ведения садоводства.

10 июня 2011 года гр. Фапина Л.А. обратилась в МУП «Горэлектросеть» с заявлением на технологическое присоединение строящегося на вышеупомянутом земельном участке дома к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть». В заявлении указана максимальная разрешенная мощность объекта 10 кВт, значение номинального напряжения электрической сети, на которое планируется присоединение объекта: 0,38 кВ. К заявлению приложены план расположения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к

электрическим сетям; копия документа, подтверждающего право собственности на объект капитального строительства или земельный участок, на котором будут располагаться объекты заявителя, а также в заявлении указана информация о паспортных данных заявителя, перечень и мощность энергопринимающих устройств заявителя.

Как следует из заявления, направленного Фалиной Л.А. в антимонопольную службу (вход. регистрационный № 3470 от 23.07.2011 г.) заявитель имел намерение в дальнейшем использовать дом для постоянного проживания.

Получив указанное заявление, МУП «Горэлектросеть» письмом № 2-03/2193 от 14.06.2011 года сообщило Фалиной Л.А. о том, что принадлежащий ей земельный участок в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права собственности на земельный участок является частью садоводческого товарищества «Подозерье», имеющего централизованное электроснабжение от электрических сетей МУП «Горэлектросеть», в связи с чем по вопросу электроснабжения дома следует обратиться в СТ «Подозерье».

Не согласившись с полученным ответом, 23.07.2011 года гр. Фалина Л.А. обратилась с заявлением в УФАС по Кировской области.

Согласно Уставу Муниципального унитарного предприятия «Горэлектросеть», утвержденному Распоряжением Главы администрации города Кирова № 563 от 05.02.2004, предприятие создано с целью осуществления бесперебойного обеспечения энергией потребителей ОАО «Кировэнерго» в границах муниципального образования «Город Киров» (п. 2.1 Устава).

В соответствии с п. 2.2 Устава предметом деятельности МУП «Горэлектросеть» является: «Осуществление транзита электрической энергии потребителям ОАО «Кировэнерго», предприятиям, учреждениям, организациям, населению и т.п. через распределительные сети г. Кирова (трансформаторные подстанции, высоковольтные и низковольтные сети) и эксплуатация указанных подстанций и сетей», т.е. деятельность, связанная с оказанием услуг по передаче электрической энергии. Также п. 2.2.10 Изменений в Устав МУП «Горэлектросеть», утвержденных распоряжением Главы администрации города Кирова от 31.08.2004 № 4775, предусмотрено, что предметом деятельности предприятия является осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) к электрическим сетям».

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» данный вид деятельности относится к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

МУП «Горэлектросеть» постановлением ФЭК России № 15/12 от 27.03.2002г. включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе (регистрационный номер <...> .1.3).

Субъекты естественных монополий по сути своего положения доминируют на товарном рынке и на них распространяются запреты, установленные антимонопольным законодательством (Информационное письмо Президиума ВАС

РФ «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства» от 30.03.1998г. № 32).

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Приказом УФАС по Кировской области от 08.12.2005 № 78 МУП «Горэлектросеть» включено в «Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, по состоянию на 31 декабря 2010 года» по передаче электрической энергии (код по ОКВЭД 40.10.2) в границах присоединенных электрических сетей на территории МО г. Киров с долей более 65 процентов.

Таким образом, МУП «Горэлектросеть» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, составной частью которых являются услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям, в границах присоединенных электрических сетей на территории МО «Город Киров».

Часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает *действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которого являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):*

*5) экономически или технологически необоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.*

Согласно [части 1 статьи 26](#) Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Порядок технологического присоединения установлен в [Правилах](#) технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и

иным лицам, к электрическим сетям (далее Правила технологического присоединения), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2009 № 334).

Действие Правил технологического присоединения распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств (пункт 2).

На земельном участке, принадлежащем в настоящее время Фалиной Л.А., осуществляется строительство дома (впервые вводимого в эксплуатацию), который ранее не был технологически присоединен к электрическим сетям ни одной из расположенных на ближайшем расстоянии электросетевых организаций.

Следовательно, при заключении договора о технологическом присоединении к электрическим сетям между МУП «Горэлектросеть» и садоводческим товариществом «Подозерье» не могла быть учтена мощность на энергопринимающие устройства Фалиной Л.А.

Согласно справке, выданной заявителю за подписью председателя Некоммерческого садоводческого товарищества «Подозерье» Беляева 7.08.2011 г., гр. Фалина Л.А. не является членом указанного садоводческого товарищества, и на нее не могут распространяться положения устава НСТ «Подозерье» и решения собрания членов такого объединения.

Таким образом, правоотношения по технологическому присоединению дома заявителя к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» регулируются Правилами технологического присоединения.

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения, сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в [пунктах 12.1, 14](#) и [34](#) настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Согласно пункту 14 Правил технологического присоединения, в заявке, направляемой заявителем - физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых

составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должны быть указаны:

а) фамилия, имя и отчество заявителя, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

б) место жительства заявителя;

в) сведения, предусмотренные [подпунктами "б" и "и" пункта 9](#) настоящих Правил;

г) максимальная мощность энергопринимающих устройств заявителя.

Гр. Фалина Л.А., имеющая намерение технологически подключить к электрическим сетям объект с мощностью энергопринимающих устройств 10 кВт для бытовых нужд, по одному источнику электроснабжения, относится к категории заявителей, указанных в п. 14 Правил технологического присоединения. Следовательно, сетевая организация в данном случае обязана заключить договор и выполнить мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям объекта заявителя независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения.

Пунктами 8 и 10 Правил предусмотрено, что для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя. Под расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка заявителя до ближайшего объекта электрической сети, имеющего класс напряжения, указанный в заявке. К заявке прилагаются документы, перечисленные в п. 14 Правил.

В направленной в антимонопольную службу жалобе Фалина Л.А. сообщает, что на наименьшем от границ принадлежащего ей земельной участка расстоянии расположены сети электросетевой организации МУП «Горэлектросеть», в которую и была направлена заявка о технологическом присоединении. В заявке Фалиной Л.А. указана информация, и приложены документы (исходя из перечня приложений к заявке) в полном объеме, как это предусмотрено п. 14 Правил, что не отрицается лицами, участвующими в деле.

Согласно Выписке от 18.08.2011 г. из акта № 4 от 31.03.2004 г. о закреплении имущества за МУП «Горэлектросеть» на праве хозяйственного ведения от Управления по делам муниципальной собственности г. Кирова, за МУП «Горэлектросеть» закреплена на праве хозяйственного ведения ВЛ-0,4 кВ ТП-520 Подозерье, Родницы (инвентарный номер объекта 35309).

Пунктом 15 Правил технологического присоединения установлено, что сетевая организация обязана направить заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки,

а при присоединении по индивидуальному проекту - со дня утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Таким образом, в соответствии с Правилами технологического присоединения МУП «Горэлектросеть», получив 10.06.2011 г. от гр. Фалиной Л.А. оформленную надлежащим образом заявку о технологическом присоединении к электрическим сетям строящегося дома, расположенного на принадлежащем ей на праве собственности земельном участке, обязано было в 30-дневный срок направить заказчику заполненный и подписанный со своей стороны проект договора о технологическом подключении в 2-х экземплярах и технические условия подключения как неотъемлемое приложение к договору.

Между тем, МУП «Горэлектросеть» направило в адрес Фалиной Л.А. письмо от 14.06.2011 г. № 2-03/2193, в котором уведомило заявителя о том, что земельный участок с кадастровым номером 43:40:012314:0051 в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права собственности на земельный участок является частью садоводческого товарищества «Подозерье», и Фалиной Л.А. рекомендовано обратиться по вопросу электроснабжения дома в СТ «Подозерье». В установленный 30-дневный срок проект договора в адрес заказчика не был направлен. МУП «Горэлектросеть» тем самым необоснованно уклонилось от заключения договора на технологическое присоединение к электрическим сетям дома, строящегося на земельном участке, принадлежащем на праве собственности Фалиной Л.А.

При этом Правилами технологического присоединения не предусмотрено такого основания для отказа от заключения договора о технологическом присоединении, как расположение объекта, которое планируется к подключению к электросетям, на территории какого-либо садоводческого товарищества.

Таким образом, бездействие МУП «Горэлектросеть», выразившее в ненаправлении в адрес Фалиной Л.А. проекта договора о технологическом присоединении к электросетям и технических условий, являющихся неотъемлемой частью указанного договора, строящегося дома, расположенного по адресу: северо-восточная часть кадастрового квартала, граница которого проходит по границе садоводческого товарищества «Подозерье», с присоединяемой мощностью 10 кВт, напряжением 0,38 кВ, и действия по направлению заказчику ответа о необходимости обратиться с вопросом об электроснабжении дома в СТ «Подозерье», противоречат п. 3, 14, 15 Правил технологического присоединения, и свидетельствуют об ущемлении интересов потребителя – гр. Фалиной Л.А.

С учетом изложенного, МУП «Горэлектросеть», занимающее доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах присоединенных электрических сетей на территории МО г. Киров, составной частью которых являются услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям, необоснованно уклонившись от заключения с гр. Фалиной Л.А. договора на технологическое присоединение дома, строящегося на земельном участке, расположенном в северо-восточной части кадастрового квартала, граница которого проходит по границе садоводческого товарищества «Подозерье», с кадастровым номером 43:40:012314:0051, с присоединяемой мощностью 10 кВт, нарушило требования п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».



После возбуждения в отношении МУП «Горэлектросеть» дела № 14/02-11 по признакам нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» (определение о назначении дела к рассмотрению получено ответчиком 08.08.2011 г.), МУП «Горэлектросеть» направило в адрес Фалиной Л.А. подписанный со своей стороны проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 17.08.2011 г. № 637/24-11 тп и технические условия для присоединения к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» № 795/11 от 16.08.2011 г., что свидетельствует о добровольном устранении нарушения в ходе рассмотрения дела № 14/02-11.

Однако, при этом, в Технические условия включен пункт 11.1 следующего содержания: «Заявитель осуществляет электроснабжение дома на напряжении 380/220В от опоры № 7/9 ВЛ-0,4 кВ вывода «Подозерье, Родинцы» из ТП-520. Марку, сечение и способ прокладки ввода определить при монтаже», что предполагает прокладку кабеля за счет заявителя в том числе и на участке от границы земельного участка до места расположения опоры № 7/9 ВЛ-0,4 кВ вывода «Подозерье, Родинцы». На заседании Комиссии (протокол от 23.08.2011 г.) Фалина Л.А. заявила о том, что она не согласна с данным условием, поскольку на заказчика в данном случае возлагается обязанность выполнять часть мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям за границами земельного участка. Обе стороны на заседании Комиссии признали, что граница земельного участка, принадлежащего Фалиной Л.А., ограничена забором, а опора № 7/9 ВЛ-0,4 кВ расположена на расстоянии примерно 25 м от границы земельного участка.

Подпунктом «г» пункта 25.1 Правил технологического присоединения установлено, что в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 настоящих Правил, должны быть указаны: распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

(в редакции [Постановления](#) Правительства РФ от 24.09.2010 N 759)

Таким образом, возложение п. 11.1 технических условий на заявителя обязанности по прокладке за свой счет кабеля от границы земельного участка до места расположения опоры № 7/9 ВЛ-0,4 кВ вывода «Подозерье, Родинцы», противоречит требованиям п/п «г» п. 25.1 Правил технологического присоединения.

Фалина Л.А. пояснила, что не успела направить в адрес МУП «Горэлектросеть» возражения по условиям договора. Для урегулирования разногласий стороны заявили ходатайство об объявлении перерыва в заседании Комиссии, которое было удовлетворено.

После перерыва МУП «Горэлектросеть» представило в материалы дела направленный в адрес заказчика проект Технических условий № 833/11 от

24.08.2011 г., пунктами 10.1, 10.2, 10.3 которых предусмотрено, что сетевая организация осуществляет установку на границе земельного участка Заявителя в створе действующей ВЛ-0,4 кВ СТ «Подозерье» подставной опоры ВЛ-0,4 кВ, а также довеску фазного провода марки А-35 в трех пролетах от опоры № 7/6 до опоры № 7/9 ВЛ-0,4 кВ вывода «Подозерье, Родинцы» из ТП-520, и подвеску между опорой № 7/9 и устанавливаемой опорой провода марки СИП-4х16, что свидетельствует о том, что МУП «Горэлектросеть» привело технические условия в соответствие с действующими нормативными актами.

Действия (бездействие) МУП «Горэлектросеть» по уклонению от заключения договора о технологическом присоединении к электрическим сетям с гр. Фалиной Л.А. не соответствуют требованиям допустимости, установленным ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку указанными действиями (бездействием) на заявителя налагаются неразумные и необоснованные ограничения, не предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

Статья 10 ГК РФ не допускает использования гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В связи с добровольным устранением нарушения (направлением в адрес заявителя проекта договора о технологическом присоединении к электрическим сетям) оснований для выдачи предписания об устранении нарушения не имеется.

В соответствии со ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.31.1 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей (в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 160-ФЗ).

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-5 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях МУП «Горэлектросеть», занимающего занимающее доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах присоединенных электрических сетей на территории МО «Город Киров», составной частью которых являются услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям, факт нарушения требования п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном уклонении от заключения с гр. Фалиной Л.А. договора на технологическое присоединение к электрическим сетям МУП «Горэлектросеть» дома, строящегося на земельном участке, расположенном в северо-восточной части кадастрового квартала, граница которого проходит по границе садоводческого товарищества «Подозерье», с кадастровым номером 43:40:012314:0051.

2. Прекратить производство по делу № 14/02-11, возбужденному в отношении МУП «Горэлектросеть» по признакам нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с добровольным устранением нарушения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия решения (изготовления в полном объеме).

**Председатель Комиссии**

**В.В. Мильчаков**

**Члены Комиссии**

**М.А. Никонова**

**Г.Ш. Головина**

**Е.С. Бушманов**