

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-020-11)  
18.02.2011г. г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии ИП <...> и <...> ООО "Линкор" дело №Р-020-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: "Пивная карта... ПИВО разливное... ПИВО... РЫБА копченая, вяленая... Сухарики... Фисташки... чипсы... Кальяны... Трубки... Табак... магазин Пиво разливное... Живое... 5 сортов... Квас... Вода... Кружки пивные... магазин сети: С.Перовской, 11... М.Рыльского, 13... Кирова, 101/1"... размещенной на стене здания (по адресу г. Уфа, ул. Софьи Перовской, д.11),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама: "Пивная карта... ПИВО разливное... ПИВО... РЫБА копченая, вяленая... Сухарики... Фисташки... чипсы... Кальяны... Трубки... Табак... магазин ПИВО разливное... Живое... 5 сортов... Квас... Вода... Кружки пивные... магазин сети: С.Перовской, 11... М.Рыльского, 13... Кирова, 101/1"... размещенная на стене здания ( по адресу г. Уфа, ул. Софьи Перовской, д.11), имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

Так же, данная реклама имеет признаки нарушения п.4 ч.2 ст.23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Ответственность за нарушение части 2 статьи 23 несет как рекламодатель, так и рекламодателем

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 18.02.2011г. присутствовал <...> ООО "Линкор", а так же ИП <...>.

<...> ООО "Линкор" представлены письменные объяснения (вх. №1696 от 18.02.2011г.) о том, что с 01.01.2011г. ООО "Линкор" не является арендатором торговой площади по адресу г.Уфа, ул.С.Перовской,11 (на основании Дополнительных соглашения №2 от 31.12.2010г. к договору №14/10 от 01.10.2010г.) и не является организатором коммерческой деятельности по указанному адресу.

ООО "Линкор" не размещало никакой внешней рекламы по указанному адресу (г. Уфа, ул. С.Перовской,11) в период своей деятельности и не причастно к размещению рекламы. <...> ООО "Линкор" были представлены копии следующих документов: Приказ №10/11 от 10.11.2009г., о назначении <...> ООО "Линкор", договор № 14/10 аренды объектов нежилого фонда без права выкупа от 01.10.2010г., акт приема-передачи нежилых помещений от 01.10.2010г., список представителей имеющих право контроля над правильностью эксплуатации арендованного Объекта от 01.10.2010г., дополнительное соглашение №2 к договору №14/10 от 31.12.2010г., Устав ООО "Линкор" 18.12.2009г., выписка из Единого государственного реестра юридических лиц № 33071А/2009 от 25.12.2009г., свидетельство о внесении записи в Единый реестр юридических лиц от 25.12.2009г., свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 03.06.2009г., свидетельство о поставке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 03.06.2009г.

Так же на заседание Комиссии, ИП <...> были предоставлены письменные объяснения (вх. 1695 от 18.02.2011г.), о том, что с 01.01.2011г. договор аренды на данное помещение, был заключен с ИП <...>. Рекламу подготовил и разместил самостоятельно. ИП <...> были представлены копии следующих документов: договор №1/01 аренды объектов нежилого фонда без права выкупа от 01.01.2011г., информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата ИП <...> от 22.01.2009 № 20-1-06/97, приложение к

информационному письму № 20-06/97 от 22.01.2009г., уведомление о регистрации физического лица в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации по месту жительства от 29.01.2009г., свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 20.01.2009г., выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 21.01.2009г., фотографии (вх.1695 от 18.02.2011г.) подтверждающие устранение нарушения.

Анализ представленных материалов дела № Р-020-11 показал, что данная реклама размещена не ООО "Линкор", а ИП <...> по адресу <...> поэтому Комиссия приняла решение о замене лица с ООО "Линкор" на ИП <...>. Также, Комиссией установлено, что реклама: "Пивная карта... ПИВО разливное... ПИВО... РЫБА копченая, вяленая... Сухарики... Фисташки... чипсы... Кальяны... Трубки... Табак... магазин ПИВО разливное... Живое... 5 сортов... Квас... Вода... Кружки пивные... магазин сети: С.Перовской, 11... М.Рыльского, 13... Кирова, 101/1"... размещенная на стене здания (по адресу г.Уфа, ул.Софьи Перовской, д.11) рекламодатель и рекламодателем ИП <...> <...> размещена с нарушением ч.3 ст.22, п.4ч.2 ст.23 Федерального закона "О рекламе", так как данная реклама пива размещена без предупреждения о вреде чрезмерного употребления пива. Так же реклама кальяна размещена, в наружной рекламе, что является нарушением п.4 ч.2. ст.3 Федерального закона "О рекламе".

В настоящее время данная реклама снята со стены здания ИП <...> <...>, предоставлены фотографии, то есть нарушение устранены.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, разместившего рекламу: "Пивная карта... ПИВО разливное... ПИВО... РЫБА копченая, вяленая... Сухарики... Фисташки... чипсы... Кальяны... Трубки... Табак... магазин ПИВО разливное... Живое... 5 сортов... Квас... Вода... Кружки пивные... магазин сети: С.Перовской, 11... М.Рыльского, 13... Кирова, 101/1"..., на стене здания (по адресу г. Уфа, ул. Софии Перовской, д. 11), с ООО "Линкор" на ИП <...>.

2. Признать ненадлежащей рекламу: "Пивная карта... ПИВО разливное... ПИВО... РЫБА копченая, вяленая... Сухарики... Фисташки... чипсы... Кальяны... Трубки... Табак... магазин ПИВО разливное... Живое... 5 сортов... Квас... Вода... Кружки пивные... магазин сети: С.Перовской, 11... М.Рыльского, 13... Кирова, 101/1"..., размещенную на стене здания (по адресу г. Уфа, ул. Софии Перовской, д. 11) рекламодатель и рекламораспространитель ИП <...> <...> так как данная реклама нарушает ч.3 ст.22 и п.4 ч. 2 ст.23 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (предоставлены фотографии), предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 18.02.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.