РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-331/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев **жалобу** (...) (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — Конкурсного управляющего Мариничевой А.В. (далее — Организатор торгов), при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «МИЭЛЬ-Новостройки» (сообщение № 3201722 лот № 7) (далее — Торги) ,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба **Заявителя** на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в сговоре между ООО «Офис на Фрунзенской» и Организатором торгов, а также в неправомерном допуске участника ООО «Офис на Фрунзенской» к участию в Торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в сообщении должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Как указывает Заявитель, на 18 этапе публичных торгов 28.01.2019 им была подана заявка на участие в Торгах с ценой предложения 1 201 000,00 рублей.

Вместе с тем Заявитель ссылается на то, что по состоянию на 26.01.2019 поступила заявка участника ООО «Офис на Фрунзенской».

Из жалобы следует, что у Организатора торгов не имелось оснований для допуска ООО «Офис на Фрунзенской», поскольку данным претендентом не был оплачен задаток в указанные в сообщении о проведении Торгов сроки и размере.

В свою очередь, представитель конкурсного управляющего пояснил, что заявка ООО «Офис на Фрунзенской» была рассмотрена и после составлен протокол об определении участников Торгов № 33156-ОТПП/7 от 29.01.2019.

Комиссия установила, что указанный участник Торгов был признан победителем с ценой предложения 3 091 000,00 рублей, а после заключен договор купли-продажи от 29.01.2019.

Из материалов дела следует, что задаток со стороны победителя Торгов оплачен по платежному поручению № 14 от 26.12.2018. Победитель письмом уведомил Организатора торгов о том, что указанный задаток подлежит учету в качестве задатка по лоту 7 за ООО «Офис на Фрунзенской».

Таким образом, довод Заявителя о неправомерности допуска участника ООО «Офис на Фрунзенской» к участию в Торгах не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем довод Заявителя о признаках сговора между победителем и Организатором торгов Комиссией не рассматривается, так как не подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя **на действия** Организатора торгов **при проведении Торгов необоснованной.**

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.02.2019 № ПО/6503/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.