

РЕШЕНИЕ № 255-13863-18/7

по жалобе ООО «Энергомодуль»

Резолютивная часть решения оглашена

28.09.2018г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Энергомодуль» (далее – Заявитель) на действия ООО «Торгово-финансовая компания Регион-Волга» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника МУП «Городские электрические сети» (Сообщение № 2751460) (далее – Торги), поступившую, в том числе письмом Прокуратуры Самарской области исх.№07/1-р-41679-18 от 14.09.2018г.,

в присутствии представителей от ООО «Энергомодуль» <...>. (Доверенность) (до и после перерыва), <...> (Доверенность) (до перерыва), ООО «Торгово-финансовая компания Регион-Волга», Конкурсный управляющий МУП «Городские электрические сети» М.Ю.Левин надлежаще извещены, явку представителей не обеспечили,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Энергомодуль» на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), о чем уведомлены Заявитель, Организатор в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов в связи с отсутствием других заявок на 8 периоде публичного предложения по лоту № 1 принято решение о признании победителем ООО «Энергомодуль». Однако, позднее внесенный Обществом задаток был возвращен, а договор купли-продажи имущества направлен для подписания другому участнику торгов ООО «С-Групп», которое согласно протоколу о результатах проведения публичного предложения от 03.09.2018г. признано победителем по лоту № 1.

Заявитель считает указанные действия Организатора торгов нарушающими нормы Закона о банкротстве.

Организатором торгов представлены документы и сведения, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 12.09.2018г. № 9242/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 02.06.2018г. на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> размещено сообщение № 2751460 о проведении Торгов (далее – Сообщение).

Организатором торгов по поручению конкурсного управляющего МУП «Городские электрические сети» Левина Ю.М. выступило ООО «Торгово-финансовая компания Регион-Волга» (далее – Организатор).

Предметом публичного предложения по лоту № 1 является имущество должника МУП «Городские электрические сети».

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка.

2. Согласно абзацам 1, 2 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Из абзаца 4 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве следует, что при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В заявке на проведение торгов установлены следующие периоды проведения торгов:

| Номер периода * | Дата и время начала периода * | Дата и время окончания периода * | Величина снижения цены, % * |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 04.06.2018 10:00 | 14.06.2018 09:59 | 0 |
| 2 | 14.06.2018 10:00 | 24.06.2018 09:59 | 10 |
| 3 | 24.06.2018 10:00 | 04.07.2018 09:59 | 10 |
| 4 | 04.07.2018 10:00 | 14.07.2018 09:59 | 10 |
| 5 | 14.07.2018 10:00 | 24.07.2018 09:59 | 10 |

| Номер периода * | Дата и время начала периода * | Дата и время окончания периода * | Величина снижения цены, % * |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 7 | 03.08.2018 10:00 | 13.08.2018 09:59 | 10 |
| 8 | 13.08.2018 10:00 | 23.08.2018 09:59 | 10 |
| 9 | 23.08.2018 10:00 | 01.09.2018 17:00 | 10 |

03.09.2018 г. ООО «Энергомодуль» на 8 периоде подана заявка на участие в Публичном предложении. Согласно подтверждению о приеме заявки на участие в торгах, заявка зарегистрирована за номером 1, дата приема заявки на участие 23.08.2018 06:58:42. Предложение Общества по цене составило 8 350 000 руб.

Публичное предложение было продолжено Организатором и в следующий (9) период снижения цены с 23.08.2018г. 10:00 час. по 01.09.2018г. 17:00 час. с действием цены предложения 5 553 460,80 руб., была подана заявка на участие от ООО «С-групп», предложение по цене составило - 8 450 000.

По результатам проведенного Публичного предложения 03.09.2018 организатором торгов подведены итоги. Протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 3 победителем торгов посредством Публичного предложения имущества должника признано ООО «С-групп», представившее заявку №2 30.08.2018 16:09 час., то есть в следующий этап снижения начальной цены продажи имущества (с 23.08.2018 10:00 час. по 01.09.2018 17:00 час.), как участник, предложивший большую цену.

В соответствии с [абзацами 5, 6 пункта 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

По смыслу приведенных положений [Закона](#) о банкротстве шаг снижения начальной цены на стадии публичного предложения и периодичность ее снижения являются существенными элементами порядка и условий реализации имущества должника. Снижение цены реализации на стадии публичного предложения производится в случае отсутствия спроса на имущество должника по текущей цене публичного предложения. Снижение цены происходит поэтапно (поэтапно) до тех пор, пока заинтересованное лицо не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку с указанием цены приобретения, равной цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающей ее.

Поскольку заявка ООО «Энергомодуль», отвечающая всем требованиям и включающая в себя цену выше минимальной цены для периода торгов с 13.08.2018г. по 23.08.2018г., была первой и единственной, что подтверждается протоколом по итогам торгов по лоту № 3, по смыслу приведенных норм права прием заявок по истечении указанного периода торгов должен был прекратиться, а Организатор должен был принять решение об определении победителем по лоту № 3 ООО «Энергомодуль».

Данная позиция антимонопольного органа подтверждается Определением Верховного Суда РФ от 09.10.2017г. № 301-КГ17-8257 по делу № А43-10976/2016г., Определением Верховного Суда РФ от 19.03.2018г. №16-ПЭК18 по делу №А43-10976/2016.

При указанных обстоятельствах, рассматриваемые действия Организатора нарушают [абзацы 5, 6 пункта 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве.

Учитывая установленные в ходе проведения Торгов нарушения, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о выдаче предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергомодуль» обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Торгово-финансовая компания Регион-Волга» нарушение [абзацев 5, 6 пункта 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве.
3. Выдать Конкурсному управляющему МУП «Городские электрические сети» Левину Ю.М., Организатору торгов предписание об устранении допущенных нарушений, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.