

22 июля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина - заместитель руководителя;

Члены Комиссии: Т.В. Трошкова, К.В. Сускин, О.Г. Богданова;

в присутствии представителей:

- ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»;
- ООО «Туроператор «ИТЕМА-ТУР»;
- ООО «Гелиос»,

рассмотрев жалобу ООО «Гелиос» на действия государственного заказчика - ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта по организации и проведению культурно-массовых, физкультурных и оздоровительных мероприятий для студентов очной формы обучения (извещение 100531/002211/149) лот № 1,

У С Т А Н О В И Л А:

19.07.2010 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Гелиос» на действия государственного заказчика - ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (далее - ЛГТУ) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта по организации и проведению культурно-массовых, физкультурных и оздоровительных мероприятий для студентов очной формы обучения (извещение 100531/002211/149) лот № 1.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ООО «Гелиос» заявляет о том, что заказчик, в нарушение требований Закона о размещении заказов, отказался от заключения контракта с победителем аукциона (ООО «Гелиос»), мотивируя это тем, что при проведении проверки по месту оказания услуг, выездной комиссией ЛГТУ было установлено, что сведения о функциональных и качественных характеристиках, представленные в составе заявки, не соответствуют действительности.

ООО «Гелиос» считает, что все требования технического задания аукциона были выполнены, качество предоставляемых услуг соответствует требуемому, а заказчик необоснованно принял решение об отказе от заключения государственного контракта с победителем аукциона ООО «Гелиос».

На заседании Комиссии Липецкого УФАС представители ООО «Гелиос» поддержали доводы жалобы, и добавили, что заказчик не имел реальной возможности установить недостоверность сведений, представленных в составе заявки, путём проведения выездной проверки, по той причине, что аукционной документацией не было установлено требование о предоставлении в составе заявки сведений о месте (адресе) оказания услуг и соответственно ООО «Гелиос» данных сведений не предоставил. Исходя из этого, и как видно из акта комиссии ЛГТУ по результатам проведённой выездной комиссией проверки, данная проверка осуществлялась совершенно в другом месте, чем предполагалось ООО «Гелиос» оказание услуг по условиям контракта, при этом, в названном акте стоит фамилия и подпись якобы представителя ООО «Гелиос», который таковым не является и в штате Общества не состоит, что подтверждается копией приказа гендиректора ООО «Гелиос» от 11.01.2010 г. № 3 «о возложении полномочий по демонстрации баз размещения студентов».

Кроме того, представители ООО «Гелиос» заявили о том, что заказчик не направил в адрес победителя аукциона протокол аукциона и проект государственного контракта, что является нарушением ч. 7 ст. 37 Закона о размещении заказов.

В связи с изложенным, ООО «Гелиос» просит признать действия заказчика незаконными и отменить решение заказчика об отказе от заключения контракта с победителем аукциона ООО «Гелиос».

ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» предоставило в Комиссию Липецкого УФАС «возражение на жалобу», в котором сообщает следующее:

Протокол аукциона и проект государственного контракта были переданы победителю аукциона ООО «Гелиос».

В составе заявки ООО «Гелиос» содержатся сведения о МСОЦ «Космос», как о месте оказания услуг, являющихся предметом

аукциона.

МСОЦ «Космос» является международным студенческим проектом, а аукционной документацией установлено требование об оказании услуг на базе отдыха.

Недостоверность сведений, содержащихся в заявке ООО «Гелиос», подтверждается информацией, представленной другим участником размещения заказа ООО «Туроператор «ИТЕМА-ТУР», согласно которой расстояние от предполагаемого места оказания услуги до уреза воды составляет примерно 1200 метров, что противоречит требованиям аукционной документации, согласно которым, такое расстояние должно составлять не более 50 метров.

В целях установления достоверности сведений, содержащихся в заявке ООО «Гелиос», заказчиком была создана выездная комиссия, по результатам работы которой составлен акт, согласно которому, ряд показателей, заявленных ООО «Гелиос», по факту не отвечают требуемым аукционной документацией характеристикам.

Исходя из изложенного, заказчиком было принято решение об отказе от заключения контракта с победителем аукциона ООО «Гелиос» и заключении контракта с участником размещения заказа, занявшим второе место по результатам аукциона ООО «Туроператор «ИТЕМА-ТУР».

На заседании Комиссии Липецкого УФАС представители ЛГТУ поддержали доводы «возражения на жалобу» и заявили, что заказчик (ЛГТУ) действовал в рамках требований, установленных ч. 3 ст. 9 Закона о размещении заказов, согласно которым, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона в случае установления факта предоставления заведомо ложных сведений.

Относительно направления победителю аукциона протокола аукциона и проекта контракта, а так же протокола об отказе от заключения контракта с победителем аукциона, как того требует соответственно ч. 7 ст. 37 и ч. 3.1. ст. 9 Закона о размещении заказов, представители ЛГТУ предъявили документы с отметкой Почты России о принятии корреспонденции.

В соответствии с ч. 2. ст. 60 закона о размещении заказов, участники размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, возражение на жалобу и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

Участник размещения заказа ООО «Туроператор «ИТЕМА-ТУР» представило в Комиссию Липецкого УФАС «возражение на жалобу», в котором заявляет о том, что заказчик (ЛГТУ) не вправе заключать контракт с победителем аукциона ООО «Гелиос» в связи с тем, что его заявка не содержит сведений о нахождении места оказания услуг, являющихся предметом контракта, что лишает заказчика возможности определения их соответствия требуемым, посредством проведения выездной проверки, предусмотренной положениями аукционной документации. В подтверждение своей позиции, представитель ООО «Туроператор «ИТЕМА-ТУР» предоставил для обозрения фотографии МСОЦ «Космос» и ответ на запрос в Горрайонное управление госкомзема г. Саки автономной республики Крым.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение сторон и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» от 27.04.2010 г. № 07-239 принято решение о размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта по организации и проведению культурно-массовых, физкультурных и оздоровительных мероприятий для студентов очной формы обучения.

Извещение № 100531/002211/149 о проведении открытого аукциона 31.05.2010 г. размещено на сайте www.zakupki.gov.ru.

Согласно протокола рассмотрения заявок от 05.07.2010 г., к участию в аукционе по лоту № 1 допущены ООО «Турагенство «ИТЕМА-ТУР» и ООО «Гелиос».

По результатам проведенного аукциона (протокол от 07.07.2010 г.) по лоту № 1 победителем признано ООО «Гелиос».

В соответствии с ч. 7 ст. 37 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола аукциона передают победителю аукциона один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной победителем аукциона, в проект контракта, прилагаемого к документации об аукционе.

Комиссией Липецкого УФАС установлено, что вышеназванное требование Закона о размещении заказов заказчиком (ЛГТУ) выполнено, о чём свидетельствует представленный на рассмотрение документ — опись вложения (протокол аукциона и проект контракта) с отметкой Почты России о принятии корреспонденции к отправке с датой, соответствующей требованиям законодательства, в то же время, документ, свидетельствующий о вручении, отсутствует.

Частью 4 «Технические требования к предоставляемым услугам» документации об аукционе предусмотрено, что «в любое время до начала оказания услуг, в том числе и до заключения государственного контракта, заказчик вправе произвести проверку соответствия предлагаемых услуг требованиям технического задания».

Исходя из данного требования, приказом от 07.07.2010 г. № 07-375 заказчиком была создана выездная комиссия, по результатам работы которой составлено два Акта:

- от 10.07.2010 г., база размещения, расположенная на западном побережье Крыма, в 6 км. от г. Евпатория, МСОЦ «Космос», пгт. Прибрежное;

- от 11.07.2010 г. , юго-западное побережье Крыма, в 20 км. от г. Севастополь, пансионат «Русь», п. Андреевка, ул. Усадьба 20.

Из представленных на рассмотрение актов следует, что функциональные и качественные характеристики предоставляемых услуг соответствуют частично. Данные Акты подписаны представителями ЛГТУ, а так же представителем Крымского отделения ООО «Гелиос», полномочия которого ничем не подтверждены (приказом гендиректора ООО «Гелиос» от 11.01.2010 г. № 3 «о возложении полномочий по демонстрации баз размещения студентов» данному лицу такие полномочия не представлялись).

На основании вышеназванных Актов, в связи с несоответствием функциональных и качественных характеристик предоставляемых услуг, в соответствии с ч. 3-3.1. ст. 9 Закона о размещении заказов, протоколом от 15.07.2010 г. заказчик (ЛГТУ) отказался от заключения государственного контракта с победителем аукциона ООО «Гелиос». Кроме того, при принятии решения об отказе от заключения контракта, как следует из протокола, заказчик руководствовался сведениями, содержащимися в ответе на запрос в Горрайонное Управление Госхозема в г. Саки и Сакском районе автономной республики Крым, согласно которым: ориентировочное расстояние от общежития Прибрежневского аграрного колледжа Национального аграрного университета до уреза воды Чёрного моря составляет примерно 1200 метров.

Частью 3.1. статьи 9 Закона о размещении заказов установлено требование о том, что заказчик в течение двух рабочих дней со дня подписания протокола передает один экземпляр протокола лицу, с которым заказчик отказывается заключить контракт. Комиссией Липецкого УФАС установлено, что вышеназванное требование Закона о размещении заказов заказчиком (ЛГТУ) выполнено, о чём свидетельствует представленный на рассмотрение документ — опись вложения (протокол от 15.07.2010 г.) с отметкой Почты России о принятии корреспонденции к отправке с датой, соответствующей требованиям законодательства, в то же время, документ, свидетельствующий о вручении, отсутствует.

Исходя из требований ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно ч. 3. ст. 9 Закона о размещении заказов, после определения победителя аукциона в срок, предусмотренный для заключения государственного или муниципального контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона в случае установления факта предоставления заведомо ложных сведений, содержащихся в документах предусмотренных [частью 2 статьи 35.](#)

Комиссией Липецкого УФАС установлено, что заявка ООО «Гелиос» содержит «предложение о функциональных и качественных характеристиках услуг» представленное по установленной приложением № 5 документации об аукционе форме, с указанием места оказания услуг в следующем виде:

- Первый целевой поток: юго-западное побережье Крыма, пансионат «Русь»;
- Второй целевой поток: западное побережье Крыма, МСОЦ «Космос».

При этом, установленная форма не предусматривает обязательное указание места (адреса) оказания услуг.

Из анализа приведённых правовых норм, а так же документации об аукционе, сведений, содержащихся в составе заявки ООО «Гелиос», следует вывод о том, что заказчик (ЛГТУ), не имея конкретных данных о месте оказания услуг, не приняв достаточных мер к получению таких сведений у победителя аукциона ООО «Гелиос», не имел возможности установления соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика и делать выводы о предоставлении заведомо ложных сведений, следовательно, Акты соответствия функциональных и качественных характеристик услуг от 10.07.2010 г. и 11.07.2010 г., так же, как и сведения, содержащиеся в ответе на запрос в Горрайонное Управление Госхозема в г. Саки и Сакском районе автономной республики Крым не могут свидетельствовать о несоответствии предоставляемых услуг и не являются основанием для отказа от заключения государственного контракта с победителем аукциона ООО «Гелиос».

Следовательно, заказчик ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» отказался от заключения государственного контракта с победителем аукциона по лоту № 1 ООО «Гелиос» не имея на то законных оснований, тем самым нарушил ч. 3 ст. 9 Закона о размещении заказов.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» установлено нарушение ч. 3 ст. 9 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Гелиос» на действия государственного заказчика - ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта по организации и проведению культурно-массовых, физкультурных и оздоровительных мероприятий для студентов очной формы обучения (извещение 100531/002211/149) лот № 1 обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» нарушение ч. 3 ст. 9 Закона о

размещении заказов .

3. Выдать предписание:

3.1. Заказчику ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» — отменить протокол от 15.07.2010 г. № 3/1к об отказе от заключения государственного контракта с победителем аукциона ООО «Гелиос».

3.2 Дальнейшее размещение заказа на право заключения государственного контракта по организации и проведению культурно-массовых, физкультурных и оздоровительных мероприятий для студентов очной формы обучения (извещение 100531/002211/149) лот № 1 осуществить в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ 98ф/10

О НЕДОПУЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

22 июля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.В. Трошкова, О.Г. Богданова, К.В. Сускин,

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Гелиос» на действия государственного заказчика - ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта по организации и проведению культурно-массовых, физкультурных и оздоровительных мероприятий для студентов очной формы обучения (извещение 100531/002211/149) лот № 1и проведённой внеплановой проверки за соблюдением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), на основании решения № 98ф/10 от 22.07.2010 г., в соответствии с ч. 9 ст. 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» — отменить протокол от 15.07.2010 г. № 3/1к об отказе от заключения государственного контракта с победителем аукциона ООО «Гелиос».

2. Дальнейшее размещение заказа на право заключения государственного контракта по организации и проведению культурно-массовых, физкультурных и оздоровительных мероприятий для студентов очной формы обучения (извещение 100531/002211/149) лот № 1 осуществить в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Срок исполнения предписания до 27 июля 2010 года.

В трёхдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение предписания антимонопольного органа влечёт наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.