

Р Е Ш Е Н И Е

п о д е л у № 1 3 3 / 2 0 1 0 - М

28 мая 2010г.

Резолютивная часть оглашена 25 мая 2010 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии - Вагина Ю. А., заместителя руководителя управления; членов Комиссии: Тихомирова В. И., начальника отдела, Федоровой Е. Н., специалиста-эксперта, Мелешкова М. А., специалиста 1-ого разряда, в присутствии представителей ответчика <...>, рассмотрев дело № 133/2010-М/Во нарушении Советом депутатов муниципального образования Ухоловское городское поселение Ухоловского муниципального района Рязанской области статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

У С Т А : Н О В И Л А

Решением Совета депутатов муниципального образования – Ухоловское городское поселение Ухоловского муниципального района Рязанской области от 30.10.2009г № 7/2 утверждено «Положение о порядке передачи в аренду муниципального имущества Ухоловского городского поселения муниципальным предприятиям» (далее – Положение).

Положение определяет порядок сдачи имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального образования – Ухоловское городское поселение, в аренду и определения арендной платы.

Глава 2 Положения противоречит нормам статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В главе 2 указан порядок рассмотрения заявлений о передаче имущества в аренду.
Указанная норма Положения допускает передачу муниципального имущества в аренду без проведения торгов.

На дату принятия Положения действовали нормы статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с вышеназванной нормой заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может быть осуществлено только по результатам проведения торгов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, предусмотренных частями 1, 4 статьи 17.1, части 4 статьи 53 названного закона.

В Положении отсутствует такой способ передачи муниципального имущества в аренду как торги (конкурсы, аукционы) на право заключения договоров аренды, в нарушение норм Федерального закона «О защите конкуренции».

Советом депутатов Ухоловского городского поселения 11.05.2010г. № н 26-10 был получен протест Прокурора на решение от 30.10.2009г. №7/2 в котором говорится о необходимости внесении соответствующих дополнений в Положение либо принятие нового «Положения о порядке сдачи в аренду муниципального имущества Ухоловского городского поселения муниципальным предприятиям».

Рассмотрев протест прокурора, Совет депутатов Ухоловское городское поселение принял решение от 20.05.2010 года №16/5:

1. Утвердить Положение «О порядке сдачи в аренду муниципального имущества на территории Ухоловского городского поселения (в новой редакции)»
2. Решение Совета депутатов Ухоловского городского поселения от 30.10.2009г. №7/2 «Об утверждении Положения о порядке сдачи в аренду муниципального имущества на территории Ухоловского городского поселения» признать утратившим силу.

Новая редакция Положения не содержит норм, противоречащих антимонопольному законодательству.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А

В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства, дело в отношении Совета депутатов муниципального образования – Ухоловское городское поселение Ухоловского муниципального района Рязанской области прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.