РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-725/2021

19 апреля 2021 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

. . . .

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Сибирь» (вх. №5991э от 08.04.2021) на действия заказчика Западно- Сибирский центр организации закупок Центральной дирекции закупок и снабжения – филиала ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, 2а, ст. Новосибирск-Главный (32110031075),

в присутствии ...

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Сибирь» (вх. №5991» от 08.04.2021) на действия заказчика Западно- Сибирский центр организации закупок Центральной дирекции закупок и снабжения – филиала ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, 2а, ст. Новосибирск-Главный (32110031075).

Заявитель сообщает следующее.

16.03.2021г. заявителем была подана заявка на участиев открытом аукционе, в форме №781/ОАЭ-3-СИБ/21 порядковый номер 57, на право электронной заключения договора на выполнение работ ПО текущему административного здания по ул. Владимировская, д. 2 а, ст. Новосибирск-Главный в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе ООО «Сибирь» была оформлена банковская гарантия. В аукционной документации имеется ссылка на список банков гарантов, имеющих право выдавать банковские гарантии на обеспечение заявок и контрактов, объявленных для нужд ОАО «РЖД». Предложение по выпуску банковской гарантии на обеспечение заявки поступило от Экспобанка, который входит в список банков гарантов организации ОАО «РЖД». Сроки и суммы банковской гарантии соответствуют требованиям аукционной документации. К тексту банковской гарантии вопросов не возникло, т.к. Экспобанк является доверенным банком-гарантом указанных в списке партнеров ОАО «РЖД».

При рассмотрении заявок, заявка ООО «Сибирь», как и другие заявки предоставившие в качестве обеспечения заявки банковские гарантии, была отклонена за несоответствие формулировки текста банковской гарантии. Заявитель считает отклонение заявки неправомерным, т.к. форма банковской гарантии соответствует общепринятым стандартам и требованиям ОАО «РЖД».

Также заказчиком дважды нарушены сроки рассмотрения 1-х частей заявок. 30 марта 2021 заказчиком на площадке было размещено уведомление о продлении сроков рассмотрения заявок до 05.04.2021. 5 апреля заявки также не были рассмотрены и лишь 7 апреля поступило уведомление об опубликовании протокола рассмотрения первых частей заявок на площадке.

ОАО «РЖД» представило следующие возражения на жалобу ООО «Сибирь».

26.02.2021 г. в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и сайте https://www.rts-tender.ru/ опубликовано извещение № 32110031075 о проведении закупки, документация и приложения к ней.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о работ закупках) правовую OCHOBY закупки товаров, и услуг лицами, подпадающими действие данного закона, СОСТОВЛЯЮТ Конституция ПОД Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ), непосредственно сам Закон о закупках, а также положение о закупке, при этом положение о закупке в силу статьи 2 Закона о закупках является основополагающим документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки, включая способы закупки и условия их применения.

В процессе организации и проведения закупки Заказчик руководствовался Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18.07.2011
№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом

директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 и введенным в действие распоряжением ОАО «РЖД» от 12.07.2018 № 1481/р (далее – Положение о закупке), а также извещением о проведении закупки, документацией и приложениями к ней.

ООО «Сибирь» обратилось с жалобой в антимонопольный орган, где указало в качестве оснований для подачи жалобы несогласие с отклонением заявки за несоответствие формулировок текста банковской гарантии, а так же факты нарушения заказчиком сроков рассмотрения 1-х частей заявок.

Заказчик считает доводы, изложенные в жалобе, не соответствующими действительности в силу следующих обстоятельств.

1. Пунктом 260 Положения о закупке ОАО «РЖД» предусмотрено право заказчика по установлению требования к обеспечению заявок.

Согласно пункта 1.2.1 протокола рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе, в электронной форме №781/ОАЭ-3-СИБ/21 на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, д. 2 а, ст. Новосибирск-Главный (инв. №11000000000/6L01) от 05.04.2021г №781/ОАЭ-3-СИБ/21/1 участнику №57 (ООО «Сибирь») отказано в допуске к участию в закупке на основании пункта аукционнойдокументации В СВЯЗИ представлением С 3.11.7.4 документа,предусмотренного ПУНКТОМ аукционной документации, несоответствующего требованиям подпунктов 5, 6, 8 пункта 3.13.11, пункта 3.13.12., подпункта 7 пункта 3.13.13. аукционной документации.

А именно, участником №57 (ООО «Сибирь») представлена банковская гарантия от 15.03.2021 № ЭГ-246077/21, в которой:

- указано «... связанные с участием в конкурсе № 32110031075 от 26.02.2021», при этом способ закупки – открытый аукцион, наименование закупки не указано.

Согласно подпункту 5 пункта 3.13.11 аукционной документации «...В банковской гарантии должны быть указаны способ закупки, номер и ее наименование»;

- отсутствует основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается банковской гарантией, предусмотренное подпунктом 6 пункта 3.13.11 аукционной документации, а именно:
- «... обязательство принципала, в случае если он будет признан победителем аукциона (либо представит предпоследнее предложение о цене, при условии, что победитель аукциона уклонился от подписания договора и принято решение о его заключении с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене), либо единственным участником, допущенным к участию в аукционе (при условии, что будет принято решение о заключении договора с таким участником), представить заказчику подписанный со своей стороны договор, иные документы, если требование их предоставления предусмотрено условиями аукционной документации в течение 5 (пяти) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика;
- обязательство принципала не совершать действий, направленных на отзыв или изменение своей аукционной заявки после окончания срока подачи заявок..»;
- не указаны обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии,предусмотренные подпунктом 8 пункта 3.13.11 аукционной документации, а именно:
- «...- изменение или отзыв принципалом поданной заявки на участие в аукционе, если такой отзыв (изменение) проведены после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе;
- отказ принципала подписать договор в порядке, установленном аукционной документацией;
- непредставление принципалом договора в срок, установленный аукционной

документацией;

- непредставление принципалом обеспечения исполнения договора (в случае если обеспечение исполнения договора предусмотрено аукционной документацией);
- представление принципалом обеспечения исполнения договора не в соответствии с требованиями аукционной документации (в случае если обеспечение исполнения договора предусмотрено аукционной документацией);
- непредставление документов с обоснованием цены договора (цены лота) (если требование о предоставлении таких документов предусмотрено условиями аукционной документации);
- непредставление сведений в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)...»;
- указано, что: «...п. 2.7. Ответственность Гаранта перед Бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по Гарантии ограничена суммой, на которую выдана Гарантия и суммой неустойки, предусмотренной настоящей Гарантией.

п.2.8.Ответственность Гаранта перед Бенефициаром ограничивается суммой, на которую выдана настоящая Гарантия...».

Согласно подпункту 7 пункта 3.13.13 аукционной документации «...ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии не ограничивается суммой, на которую выдана банковская гарантия...»;

- указано, что «...п.3.3. Настоящая Гарантия может быть изменена Гарантом с письменного согласия Бенефициара...».

Согласно пункту 3.13.12 аукционной документации «...Банковская гарантия должна быть безусловной и безотзывной (гарантия не может быть отозвана или изменена гарантом в одностороннем порядке)...».

На основании пункта 260 Положения о закупке в пункте 1.5 аукционной документации установлено требование к обеспечению аукционных заявок, в том числе:

Размер обеспечения заявки составляет 2,00 % (два процента) от начальной (максимальной) цены договора без учета НДС или 842 262,58 рублей (восемьсот сорок две тысячи двести шестьдесят два рубля 58 копеек) без учета НДС. Способы обеспечения заявки, требования к порядку предоставления обеспечения заявки, платежные реквизиты установлены в пункте 3.13 аукционной документации.

В соответствии с пунктом 3.13.1 аукционной документации обеспечение аукционной заявки может быть представлено в форме внесения денежных средств или в форме банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в аукционе осуществляется участником аукциона.

В соответствии с пунктом 3.13.7. аукционной документации при выборе способа обеспечения заявки в форме банковской гарантии участник должен предоставить

банковскую гарантию, выданную одним из банков, размер собственных средств (капитала) которого («Базель III») по форме 123 на последнюю отчетную дату и в течение предыдущих шести месяцев составляет не менее двадцати миллиардов рублей в соответствии с информацией, размещенной Центральным банком Российской Федерации на сайте www.cbr.ru, или одним из банков, согласно перечню, приведенному на сайте ОАО «РЖД» в разделе «Тендеры» (подраздел «Нормативные документы»). Срок действия банковской гарантии составлять не менее 120 (ста двадцати) дней со дня окончания срока подачи заявок. Банковская гарантия должна соответствовать требованиям аукционной документации, изложенным пункте 3.13 аукционной В документации. Рекомендуемая форма банковской гарантии представлена в приложении № 3.1 аукционной документации.

В соответствии с пунктом 3.13.15. аукционной документации основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие банковской гарантии условиям, изложенным в аукционной документации.

Учитывая изложенное, проанализировав представленную Заявителем банковскую гарантию от 15.03.2021 № ЭГ-246077/21, экспертная группа пришла к выводу о несоответствии банковской гарантии условиям, изложенным в аукционной документации, в связи с чем, Заказчиком правомерно отклонена заявка Заявителя.

Кроме того необходимо отметить, что согласно приложению № 1.3 к аукционной документации участник подтверждает, что ознакомился с условиями аукционной документации, с ними согласен и возражений не имеет. В частности, участник, подавая настоящую заявку, согласен с тем, что результаты рассмотрения заявки зависят от проверки всех данных, представленных участником, а также иных сведений, имеющихся в распоряжении заказчика.

Вместе с тем вышеуказанная позиция подтверждается практикой антимонопольного органа, а именно: решения ФАС России от 18.01.2021 № 223ФЗ-24/21, от 17.06.2020 № 223ФЗ-455/20, решение Московского УФАС России от 28.04.2020 № 077/07/00-7411/2020.

Таким образом, заказчиком правомерно и обоснованно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в закупке.

2. В соответствии с пунктом 3.6.5 аукционной документации Заказчик вправе изменить срок рассмотрения аукционных заявок, но не более чем на 20 (двадцать) рабочих дней. В случае обжалования в антимонопольном органе действия (бездействия) Заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки Заказчик вправе продлевать срок рассмотрения аукционных заявок на более длительный срок, необходимый для рассмотрения жалобы по существу и принятия по ней решения, подведения итогов аукциона.

В случае продления срока рассмотрения аукционных заявок заказчик также может установить новую дату проведения аукциона. При этом заказчик размещает соответствующее уведомление на сайтах в течение 3 (трех) дней с даты принятия решения о продлении срока рассмотрения аукционных заявок и дате проведения аукциона.

Уведомление о переносе сроков рассмотрения аукционных заявок на 05.04.2021 г. (на шесть дней) и даты проведения аукциона № 781/ОАЭ-3-СИБ/21 на 08.04.2021 г. опубликовано 30.03.2021 г. в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и сайте https://www.rts-tender.ru/.

Согласно протокола рассмотрения аукционных заявокпоступивших для участия в открытом аукционе, в электронной форме №781/ОАЭ-3-СИБ/21 на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, д. 2 а, ст. Новосибирск-Главный (инв. №110000000000/6L01) от 05.04.2021 г №781/ОАЭ-3-СИБ/21/1 заявки участников аукциона рассмотрены членами экспертной группы 05.04.2021, подписан вышеуказанный протокол 06.04.2021.

Согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В соответствии с пунктом 3.6.28 аукционной документации протокол рассмотрения аукционных заявок размещается на сайтах не позднее чем через 3 (три) дня со дня его подписания.

07.04.2021 г протокол рассмотрения опубликован в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и сайте https://www.rts-tender.ru/.

Учитывая вышеизложенное, при проведении закупки Заказчиком не допущено каких-либо нарушений Закона о закупках, Положения о закупке ОАО «РЖД», документации и других актов, действующих в сфере осуществления закупок.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

26.02.2021 г. в Единой информационной системе в сфере закупки (далее – ЕИС), на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и сайте http://www.rts-tender.ru ОАО «РЖД» было опубликовано извещение № 32110031075 о проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, 2а, ст. Новосибирск-Главный.

ООО «Сибирь» была подана заявка на участие. Заявке присвоен номер 57.

Согласно п. 1.2.1. Приложения № 1 к протоколу рассмотрения аукционных заявок № 781/ОАЭ-3-СИБ/21/1 от «05» апреля 2021 г., участнику №57 (ООО «Сибирь») отказано в допуске к участию в закупке на основании пункта 3.13.15 аукционной документации в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 3.11.7.4 аукционной документации, несоответствующего требованиям подпунктов 5, 6, 8 пункта 3.13.11, пункта 3.13.12., подпункта 7 пункта 3.13.13. аукционной документации.

А именно, участником №57 (ООО «Сибирь») представлена банковская гарантия от 15.03.2021 № ЭГ-246077/21, в которой:

- указано «... связанные с участием в конкурсе № 32110031075 от 26.02.2021», при этом способ закупки – открытый аукцион, наименование закупки не указано.

Согласно подпункту 5 пункта 3.13.11 аукционной документации «...В банковской гарантии должны быть указаны способ закупки, номер и ее наименование»;

- отсутствует основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается банковской гарантией, предусмотренное подпунктом 6 пункта 3.13.11 аукционной документации, а именно:
- «... обязательство принципала, в случае если он будет признан победителем аукциона (либо представит предпоследнее предложение о цене, при условии, что победитель аукциона уклонился от подписания договора и принято решение о его заключении с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене), либо единственным участником, допущенным к участию в аукционе (при условии, что будет принято решение о заключении договора с таким участником), представить заказчику подписанный со своей стороны договор, иные документы, если требование их предоставления предусмотрено условиями аукционной документации в течение 5 (пяти) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика;
- обязательство принципала не совершать действий, направленных на отзыв или изменение своей аукционной заявки после окончания срока подачи заявок..»;
- не указаны обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии, предусмотренные подпунктом 8 пункта 3.13.11 аукционной документации, а именно:
- «...- изменение или отзыв принципалом поданной заявки на участие в аукционе, если такой отзыв (изменение) проведены после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе;
- отказ принципала подписать договор в порядке, установленном аукционной документацией;
- непредставление принципалом договора в срок, установленный аукционной документацией;
- непредставление принципалом обеспечения исполнения договора (в случае если обеспечение исполнения договора предусмотрено аукционной документацией);

- представление принципалом обеспечения исполнения договора не в соответствии с требованиями аукционной документации (в случае если обеспечение исполнения договора предусмотрено аукционной документацией);
- непредставление документов с обоснованием цены договора (цены лота) (если требование о предоставлении таких документов предусмотрено условиями аукционной документации);
- непредставление сведений в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)...»;
- указано, что: «...п. 2.7. Ответственность Гаранта перед Бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по Гарантии ограничена суммой, на которую выдана Гарантия и суммой неустойки, предусмотренной настоящей Гарантией.

п.2.8.Ответственность Гаранта перед Бенефициаром ограничивается суммой, на которую выдана настоящая Гарантия...».

Согласно подпункту 7 пункта 3.13.13 аукционной документации «...ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии не ограничивается суммой, на которую выдана банковская гарантия...»;

- указано, что «...п.3.3. Настоящая Гарантия может быть изменена Гарантом с письменного согласия Бенефициара...».

Согласно пункту 3.13.12 аукционной документации «...Банковская гарантия должна быть безусловной и безотзывной (гарантия не может быть отозвана или изменена гарантом в одностороннем порядке)...».

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленые заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно приложению № 1.3 к аукционной документации участник подтверждает, чтополностью изучив всю аукционную, документацию подает заявку на участие в указанном аукционе, ознакомился с условиями аукционной документации, с ними

согласен и возражений не имеет. В частности, участник, подавая настоящую заявку, согласен с тем, что результаты рассмотрения заявки зависят от проверки всех данных, представленных участником, а также иных сведений, имеющихся в распоряжении заказчика.

Согласно пункту 260 Положения о закупке ОАО «РЖД»При проведении конкурентной закупки заказчик вправе установить требования к обеспечению заявок. При этом в документации о конкурентной закупке заказчиком могут быть указаны размер обеспечения заявок и иные требования к обеспечению, в том числе условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок предусмотрен заказчиком).

Согласно подпункту 5 пункта 3.13.11 аукционной документации в банковской гарантии должны быть указаны, в том числе, способ закупки, номер и ее наименование.

Подателем жалобы ООО «Сибирь» представлена банковская гарантия от 15.03.2021 № ЭГ-246077/21, в которой указано «... связанные с участием в конкурсе № 32110031075 от 26.02.2021», способ закупки – открытый аукцион, наименование закупки не указано.

Согласно подпункту 6 пункта 3.13.11 аукционной документацииосновное обязательство, исполнение по которому обеспечивается банковской гарантией, а именно:

- обязательство принципала, в случае если он будет признан победителем аукциона (либо представит предпоследнее предложение о цене, при условии, что победитель аукциона уклонился от подписания договора и принято решение о его заключении с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене), либо единственным участником, допущенным к участию в аукционе (при условии, что будет принято решение о заключении договора с таким участником), представить заказчику подписанный со своей стороны договор, иные документы, если требование их предоставления предусмотрено условиями аукционной документации в течение 5 (пяти) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика;
- обязательство принципала не совершать действий, направленных на отзыв или изменение своей аукционной заявки после окончания срока подачи заявок.

Подателем жалобы ООО «Сибирь» представлена банковская гарантия от 15.03.2021 № ЭГ-246077/21, в которой отсутствует основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается банковской гарантией, предусмотренное подпунктом 6 пункта 3.13.11 аукционной документации.

Согласно подпункту 8 пункта 3.13.11 аукционной документации в банковской гарантии должны быть указаны обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии, а именно:

- изменение или отзыв принципалом поданной заявки на участие в аукционе, если такой отзыв (изменение) проведены после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе;
- отказ принципала подписать договор в порядке, установленном аукционной

документацией;

- непредставление принципалом договора в срок, установленный аукционной документацией;
- непредставление принципалом обеспечения исполнения договора (в случае если обеспечение исполнения договора предусмотрено аукционной документацией);
- представление принципалом обеспечения исполнения договора не в соответствии с требованиями аукционной документации (в случае если обеспечение исполнения договора предусмотрено аукционной документацией);
- непредставление документов с обоснованием цены договора (цены лота) (если требование о предоставлении таких документов предусмотрено условиями аукционной документации);
- непредставление сведений в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных).

Подателем жалобы ООО «Сибирь» представлена банковская гарантия от 15.03.2021 № ЭГ-246077/21, в которойне указаны обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии, предусмотренные подпунктом 8 пункта 3.13.11 аукционной документации.

Согласно подпункту 7 пункта 3.13.13 аукционной документации ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии не ограничивается суммой, на которую выдана банковская гарантия...».

Подателем жалобы ООО «Сибирь» представлена банковская гарантия от 15.03.2021 № ЭГ-246077/21, в которойв п. 2.7 указано, что ответственность Гаранта перед Бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по Гарантии ограничена суммой, на которую выдана Гарантия и суммой неустойки, предусмотренной настоящей Гарантией. Согласно п.2.8. представленной банковской гарантии ответственность Гаранта перед Бенефициаром ограничивается суммой, на которую выдана настоящая Гарантия.

Согласно пункту 3.13.12 аукционной документации «...Банковская гарантия должна быть безусловной и безотзывной (гарантия не может быть отозвана или изменена гарантом в одностороннем порядке).

В п. 3.3 представленной банковской гарантии указано, что настоящая Гарантия может быть изменена Гарантом с письменного согласия Бенефициара.

На основании пункта 260 Положения о закупке в пункте 1.5 аукционной документации установлено требование к обеспечению аукционных заявок, а именно: Размер обеспечения заявки составляет 2,00 % (два процента) от начальной (максимальной) цены договора без учета НДС или 842 262,58 рублей (восемьсот сорок две тысячи двести шестьдесят два рубля 58 копеек) без учета НДС. Способы обеспечения заявки, требования к порядку предоставления обеспечения заявки, платежные реквизиты установлены в пункте 3.13 аукционной документации.

В соответствии с пунктом 3.13.1 аукционной документации обеспечение аукционной заявки может быть представлено в форме внесения денежных средств или в форме банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в аукционе осуществляется участником аукциона.

В соответствии с пунктом 3.13.7. аукционной документации при выборе способа обеспечения заявки в форме банковской гарантии участник должен предоставить банковскую гарантию, выданную одним из банков, размер собственных средств (капитала) которого («Базель III») по форме 123 на последнюю отчетную дату и в течение предыдущих шести месяцев составляет не менее двадцати миллиардов рублей в соответствии с информацией, размещенной Центральным банком Российской Федерации на сайте www.cbr.ru, или одним из банков, согласно перечню, приведенному на сайте ОАО «РЖД» в разделе «Тендеры» (подраздел «Нормативные документы»). Срок действия банковской гарантии должен составлять не менее 120 (ста двадцати) дней со дня окончания срока подачи заявок. Банковская гарантия должна соответствовать требованиям аукционной документации, изложенным в пункте 3.13 аукционной документации.

Рекомендуемая форма банковской гарантии представлена в приложении № 3.1 аукционной документации.

Таким образом, представленная подателем жалобы банковская гарантия не соответствует условиям, изложенным в аукционной документации.

В соответствии с пунктом 3.13.15. аукционной документации основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие банковской гарантии условиям, изложенным в аукционной документации.

Таким образом, заявка ООО «Сибирь» отклонена правомерно.

В соответствии с пунктом 3.6.5 аукционной документации Заказчик вправе изменить срок рассмотрения аукционных заявок, но не более чем на 20 (двадцать) рабочих дней. В случае обжалования в антимонопольном органе действия (бездействия) Заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки Заказчик вправе продлевать срок рассмотрения аукционных заявок на более длительный срок, необходимый для рассмотрения жалобы по существу и принятия по ней решения, подведения итогов аукциона.

В случае продления срока рассмотрения аукционных заявок заказчик также может установить новую дату проведения аукциона. При этом заказчик размещает соответствующее уведомление на сайтах в течение 3 (трех) дней с даты принятия решения о продлении срока рассмотрения аукционных заявок и дате проведения аукциона.

Уведомление о переносе сроков рассмотрения аукционных заявок на 05.04.2021 г. (на шесть дней) и даты проведения аукциона № 781/ОАЭ-3-СИБ/21 на 08.04.2021 г. опубликовано 30.03.2021 г. в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и сайте https://www.rts-tender.ru/. Указанное подтверждается материалами жалобы.

Согласно протокола рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе, в электронной форме №781/ОАЭ-3-СИБ/21 на право

заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, д. 2 а, ст. Новосибирск-Главный (инв. №110000000000/6L01) от 05.04.2021 г №781/ОАЭ-3-СИБ/21/1, заявки участников аукциона рассмотрены членами экспертной группы 05.04.2021, подписан вышеуказанный протокол 06.04.2021.

Согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В соответствии с пунктом 3.6.28 аукционной документации протокол рассмотрения аукционных заявок размещается на сайтах не позднее чем через 3 (три) дня со дня его подписания.

07.04.2021 г протокол рассмотрения опубликован в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и сайте https://www.rts-tender.ru/.

Таким образом, в действиях заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, 2а, ст. Новосибирск-Главный (извещение № 32110031075 на сайте https://zakupki.gov.ru/) не усматривается нарушения порядка организации и проведения открытого аукциона.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибирь» (вх.№5991э от 08.04.2021) на действия заказчика Западно-Сибирский центр организации закупок Центральной дирекции закупок и снабжения – филиала ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, 2а, ст. Новосибирск-Главный (32110031075) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.