

Решение

(по делу № 105)

18 января 2010 года, город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе, рассмотрев дело № 105, возбужденное в отношении ОАО «Ставропольгоргаз» по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 –ФЗ «О защите конкуренции»;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю поступило обращение <...> на действия ОАО «Ставропольгоргаз» по навязыванию невыгодных условий газоснабжения стоматологического кабинета расположенного по адресу

О месте и времени рассмотрения дела № 105 стороны были надлежащим образом уведомлены, что подтверждается уведомлением о вручении определения о назначении дела № 105 от 21.12.2009 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению <...> № 35500321424418 от 28.12.2009, ОАО «Ставропольгоргаз» № 35500321424401 от 23.12.2009.

В процессе рассмотрения дела № 105 законный представитель ОАО «Ставропольгоргаз» по существу рассматриваемого дела пояснил следующее. В ОАО «Ставропольгоргаз» обратилась <...> с заявлением о технологическом присоединении объекта, расположенного по, к существующей системе газоснабжения. Подключение данного объекта возможно к существующему газопроводу низкого давления диаметром 114 мм, находящемуся на балансе ОАО «Ставропольгоргаз».

От указанного газопровода осуществляется газоснабжение жилых домов по улицам Согласно результатам произведенного гидравлического расчета, для подключения дополнительных потребителей к данному газопроводу необходимо произвести работы по замене диаметра газопровода.

Необходимость выполнения работ по замене газопровода обусловлена недостаточным давлением в газовых сетях, так как в период резких похолоданий давление газа в подземном газопроводе и газопроводах-вводах жилых домов в конце улицы составляет 90-100 мм, в то время как для нормальной работы газовых приборов давление газа, согласно паспортным данным, должно быть 130-180 мм.

Также имеется техническая возможность подключения стоматологического кабинета по улице к существующему газопроводу среднего давления диаметром 114 мм по улице

21.05.2009 ОАО «Ставропольгоргаз» выдало справку-согласие о возможности подключения проектируемой котельной по улице от подземного газопровода среднего давления Д-114 мм.

27.05.2009 в ОАО «Ставропольгоргаз» обратилась <...> с просьбой об изменении точки подключения и подключении стоматологического кабинета от подземного газопровода низкого давления Д-114 мм.

По результатам рассмотрения заявления <...> точка подключения котельной стоматологического кабинета по ул. была изменена и 10.06.2009 выдана справка-согласие о возможности подключения котельной к газопроводу низкого давления при условии выполнения работ по реконструкции газопровода.

Впоследствии заявителю выданы новые технические условия № 370 от 31.12.2009 без учета необходимости проведения работ по реконструкции газопровода низкого давления диаметром 114 мм по ул.

Также представитель ОАО «Ставропольгоргаз» пояснил, что в период между выдачей первых

технических № 193 от 22.09.2009 и новых технических условий № 370 от 31.12.2009, работы по реконструкции газопровода не проводились.

Заявитель, уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, на рассмотрение не явился. Однако было представлено заявление на имя руководителя Ставропольского УФАС России от <...> с просьбой приостановить рассмотрение дела № 105 по факту навязыванию невыгодных условий газоснабжения стоматологического кабинета, расположенного по ул., в виду выдачи новых технических условий. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю заявление было отклонено, ввиду того, что административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации не предусмотрено порядка приостановления рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Рассмотрев, и проанализировав представленные материалы дела, заслушав доводы, разъяснения и возражения сторон, Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства отмечает следующие обстоятельства:

ОАО «Ставропольгоргаз» осуществляет услуги сетевого газоснабжения: эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт внутридомовых газопроводов и газового оборудования на территории города Ставрополя. Других организаций на рынке нет. Услуги сетевого газоснабжения не могут быть заменены в потреблении другими товарами (услугами).

Поскольку ОАО «Ставропольгоргаз» является единственным в городе Ставрополе поставщиком услуг сетевого газоснабжения, предприятие занимает доминирующее положение и включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов по позиции «Услуги сетевого газоснабжения: эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт внутридомовых газопроводов и газового оборудования» с долей на рынке >65% в географических границах г. Ставрополя.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 N 83 "Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения" определены положения технологического присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения. Пунктом 9 определено, что организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, обязана в течение 14 рабочих дней с даты получения запроса определить и предоставить технические условия или информацию о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения либо предоставить мотивированный отказ в выдаче указанных условий при отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения. В целях проверки обоснованности отказа в выдаче технических условий правообладатель земельного участка вправе обратиться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по технологическому надзору за соответствующим заключением.

10.06.2009 года ОАО «Ставропольгоргаз» выдал <...> за исходящим номером № 1745 справку-согласие о том, что ОАО «Ставропольгоргаз» дает согласие на газификацию стоматологического кабинета по ул., к существующему газопроводу низкого давления Д-114 мм по ул., при условии выполнения работ по реконструкции газопровода. Газоснабжение осуществляется от ГРС-3, ГРС-4.

08.09.2009 года ОАО «Ставропольгоргаз» предложило <...> заключить договор №02-4-1603/09 на подключение к системе газоснабжения. Предметом договора определено, что в соответствии с настоящим договором ОАО «Ставропольгоргаз» обязуется выполнить действия по подготовке системы газоснабжения к подключению вновь создаваемого (реконструируемого) объекта недвижимости, находящегося по адресу: улица, подключить этот объект к сетям газоснабжения с точкой подключения согласно справки согласия за №1745 от 10.06.2009 года. <...> обязуется выполнить действия по подготовке объекта к подключению (технические условия) исходя

из содержания соответствующего проекта и произвести оплату за подготовку системы газоснабжения к подключению объекта.

В соответствии с Техническими условиями, выданными <...> 22.09.2009 года за №193, при газификации своего объекта необходимо выполнить следующие условия: выполнить проектно-сметную документацию на газификацию проектируемой котельной для отопления помещения стоматологического кабинета по ул., в соответствии с требованиями СНиП. Проектом предусмотреть установку: отопительных котлов -2 шт., узел учета расхода газа. Выполнить работы по замене газопровода низкого давления Д-114 мм на Д-159 мм от выхода ГРПШ по ул., до места врезки котельной по ул.

Впоследствии, после возбуждения дела о нарушении ОАО «Ставропольгоргаз» антимонопольного законодательства, заявителю выданы новые технические условия № 370 от 31.12.2009, не предусматривающие необходимости проведения работ по реконструкции газопровода низкого давления диаметром 114 мм по ул.

В течении 3 месяцев между выдачей первых технических № 193 от 22.09.2009 и новых технических условий № 370 от 31.12.2009, работы по реконструкции газопровода не проводились. Тем самым, ОАО «Ставропольгоргаз» признало возможность технологического подключения объекта к газораспределительной сети без производства работ по реконструкции газопровода. ОАО «Ставропольгоргаз», являясь собственником указанного газопровода, хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг сетевого газоснабжения и неся бремя его содержания, допустило действия по навязыванию невыгодных условий газоснабжения стоматологического кабинета по улице

Пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» «запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

- навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования)» Факт нарушения, в действиях ОАО «Ставропольгоргаз», пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» подтверждается материалами дела.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, а также пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Ставропольгоргаз» нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 –ФЗ «О защите конкуренции».

2. В виду добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства, дело № 105 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Ставропольгоргаз» прекратить.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Привлечение к административной ответственности не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.