

о признании жалобы необоснованной

14.02.2017

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу <...> (далее – Заявитель, <...>) на действия организатора торгов – ООО «Сибгаукцион» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника ОАО «Сибэнергомаш» посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ № 1375555, сообщение в газете «Коммерсантъ» № 77032020313, торговая процедура на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» «публичное предложение продавца № 5015319») (далее – публичное предложение, торги),

в отсутствие представителя <...>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

при участии представителя ООО «Сибгаукцион»: <...> (решение № 1 от 07.12.2015, личность удостоверена паспортом);

при участии конкурсного управляющего ОАО «Сибэнергомаш»: <...> (определение Арбитражного суда Алтайского края от 30.06.2015 по делу № А03-12875/2014, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 06.02.2017 № 836э), который полагает, что Организатором торгов неправомерно принято решение об отказе в допуске к участию в публичном предложении <...>.

Заявитель указывает, что 24.01.2017 в 23:57:50 <...> была подана заявка на участие в торгах по лоту № 3. При этом <...> была предложена наивысшая цена – 2 000 007 рублей. Однако по формальным основаниям Организатор торгов отказал <...> в

допуске к участию в торгах.

Согласно протоколу проведения торгов заявка <...> не соответствует требованиям, установленным частью 11 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов, а именно: заявка на участие в торгах не содержит сведения об участии в капитале заявителя конкурсного арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

В соответствии с частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать, в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

По мнению Заявителя, заявка <...> на участие в торгах содержит указание на отсутствие его заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

Заявитель указывает, что Законом о банкротстве не установлена унифицированная форма заявки, <...> является физическим лицом, не имеет уставного капитала, иные сведения о наличии заинтересованности <...> на момент рассмотрения его заявки Организатору торгов не представлено, последний не должен был усомниться в отсутствии у <...> такой заинтересованности.

Таким образом, с учетом того, что заявка <...> соответствовала требованиям части 11 статьи 110 Закона о банкротстве, по мнению Заявителя, у Организатора торгов отсутствовали основания для принятия решения об отказе в допуске к участию в торгах <...>.

На основании изложенного, Заявитель просит:

- признать жалобу обоснованной;
- признать действия Организатора торгов при рассмотрении заявок на участие в торгах по продаже лота № 3 неправомерными;
- вынести предписание об устранении нарушений законодательства и отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов в отношении лота № 3.

К жалобе <...> приложены надлежащим образом заверенные копии следующих документов:

- заявки <...> на участие в торгах;
- чека по операции Сбербанк онлайн от 24.01.2017;

– протокола о результатах проведения торгов от 25.01.2017.

2. На основании уведомления Омского УФАС России (исх. от 09.02.2017 № 05-949) Организатором торгов – ООО «Сиб аукцион» представлены надлежащим образом заверенные копии следующих документов:

– Предложения о порядке, сроках и об условиях продажи имущества ОАО «Сибэнергомаш»;

– договора поручения № 1-11-16 (с приложением);

– сообщения о проведении торгов № 1375555;

– публикации в газете «Коммерсантъ» № 77032020313 от 28.10.2016;

– извещения о проведении торговой процедуры № 5015319;

– журнала приема заявок на участие в торгах;

– заявок <...>, ООО «Сибэнергомаш – БКЗ»;

– протоколов, составленных в ходе организации и проведения торгов;

– предварительной выписки по счету № 40702810911019010585.

На заседании Комиссии 14.02.2017 представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласился, высказался согласно возражениям ООО «Сиб аукцион» на жалобу <...> (вх. Омского УФАС России от 14.02.2017 № 1156), отметив следующее.

В соответствии с требованиями Организатора торгов, указанными в сообщении о торгах (публикация в газете «Коммерсантъ» № 77032020313 от 29.10.2016, сообщение на сайте ЕФРСБ № 1375555 от 25.10.2016), и требованиями, установленными в соответствии с частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка оформляется в форме электронного документа в произвольной форме на русском языке и должна содержать:

– наименование заявителя, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юридических лиц); ФИО заявителя, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физических лиц);

– контактный телефон,

– адрес электронной почты,

– сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности,

– сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

<...> не выполнил требование Организатора торгов (указанное в сообщении о торгах), и требование, установленное в соответствии с частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве, а именно: не указал в заявке сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

Представитель Ответчика указывает, что сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности (далее по тексту сведения о заинтересованности), и сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий (далее по тексту сведения об участии в капитале заявителя), это не одно и то же.

Указание в заявке на участие в торгах всей требуемой Законом о банкротстве информации обязательно.

В соответствии с частью 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, учитывая, что заявка <...> не соответствовала требованиям сообщения о проведении торгов и требованиям части 11 статьи 110 Закона о банкротстве, по мнению представителя Ответчика, Организатором торгов принято правомерное решение об отказе в допуске <...> к участию в торгах.

На основании изложенного, представитель Ответчика просит признать жалобу <...> необоснованной.

3. Конкурсный управляющий ОАО «Сибэнергомаш» на заседании Комиссии

14.02.2017 поддержал позицию Организатора торгов, а также отметил, что договор купли-продажи имущества заключен с победителем торгов – ООО «Сибэнергомаш – БКЗ» (в подтверждение конкурсным управляющим представлена копия договора купли-продажи от 30.01.2017), по договору произведена оплата.

4. В рамках рассмотрения дела № 05-04.1/27-17 в Омское УФАС России поступили письменные возражения ООО «Сибэнергомаш – БКЗ» на жалобу <...> (вх. от 13.02.2017 № 1083э).

ООО «Сибэнергомаш – БКЗ» считает причину отклонения заявки <...> законной, также Общество указывает, что оборудование в составе лота № 3 приобретено, договор купли-продажи подписан сторонами до направления жалобы <...> в Омское УФАС России.

5. Из представленных Организатором торгов материалов Комиссией установлено, что 01.11.2016 между ООО «Сиб аукцион» и ОАО «Сибэнергомаш», в лице конкурсного управляющего <...>, заключен договор поручения № 1-11-16 в соответствии с которым ОАО «Сибэнергомаш» поручило ООО «Сиб аукцион» подготовить и провести открытые торги по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Сибэнергомаш».

29.10.2016 в газете «Коммерсантъ» № 202 было опубликовано сообщение о торгах № 77032020313.

Согласно сообщению № 77032020313 по лоту № 3 реализации подлежат: вентилятор ВД-15,5К (524-13Э, правый, 90 град. комплектно с направляющим аппаратом, эл/дв ДАЗО4-400У-6У1 (400 кВт, 1000 об/мин., 6000В.)) (0,512 шт.); вентилятор ВД-15,5К (524-13Э, левый, 90 град. комплектно с направляющим аппаратом, эл/дв ДАЗО4-400У-6У1 (400 кВт, 1000 об/мин., 6000В.)) (0,512 шт.); вентилятор ВАСу-11,2-1УФ (11-122-026, кл. без. 4 с э/дв 22 кВт, 1000 об/мин, правый, 180 град.) (1,992 шт.); вентилятор ВАСу-11,2-1УФ (11-122-027, кл. без.4 с э/дв 45кВт, 1500 об/мин, правый, 90 град.) (1,992 шт.); колесо рабочее (14-111-017,ВМ-160/850-1 прав. вращ., с напл. на лопатки износ. ленты, ч. 03.8210.179, D посадоч. места 110 мм, в сб. с х/ч ч. ВМ17.210.000СБ, до раб. конца вала до 110) (2000 шт.); вентилятор ВГДН-15БФК (514-13Э, правый, 90 град., с датчиками виброскорости AV-02 (8 шт.), контроля температуры ТСП9204 (4 шт.), МЭО 630/63-0,25Р-92К) (0,760 шт.); вентилятор ВГДН-15БФК (514-13Э, левый, 90 град. с датчиками виброскорости AV-02 (8 шт.), контроля температуры ТСП9204 (4 шт.), МЭО 630/63-0,25Р-92К) (0,760 шт.); дымосос ДН-21МК-0,95 (13-121-010, ДН-21МК-0,95, левый, 45 град. с датчиками температуры, МЭО, э/дв.) (0,505 шт.); дымосос ДН-21ПК (13-121-012, ДН-21ПК, левый, 45 град.с датчиками температуры, э/дв) (0,498 шт.); дымосос ДН-22ПК (13-121-014, ДН-22ПК, левый, 45 град. с датчиками температуры, э/дв) (0,523 шт.); дымосос ДН-15ПК (13-121-015, ДН-15ПК, левый, 45 град.с датчиками температуры, э/дв) (0,937 шт.); электродвигатель ДАЗО4-400Х-6ЭМУ1 (5,000 шт.); электродвигатель ДАЗО4-450УК-8ЭМУ1 (2,000 шт.); электродвигатель А355SMA6У3 (1,000 шт.).

Начальная цена публичного предложения по лоту № 3 – 12 155 794,31 рубля.

Величина дальнейшего снижения начальной цены имущества устанавливается в размере 5% от начальной цены продажи. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи имущества, составляет 3 календарных дня. Минимум, до которого может быть снижена цена продажи, устанавливается в размере 2% от начальной цены публичного предложения. Размер задатка – 5% от цены имущества, установленной для определенного периода проведения торгов.

Прием заявок на участие в публичном предложении – с 00:01 часов 29.11.2016 до 23:59 часов 30.01.2017.

Подведение итогов торгов посредством публичного предложения – не позднее 18:00 часов 31.01.2017.

Согласно журналу приема заявок на участие в торгах всего на участие в публичном предложении подано – 2 заявки: <...>, ООО «Сибэнергомаш – БКЗ».

В соответствии с протоколом проведения торгов от 25.01.2017 победителем по лоту № 3 признано ООО «Сибэнергомаш – БКЗ».

30.01.2017 между ОАО «Сибэнергомаш», в лице конкурсного управляющего <...>, и ООО «Сибэнергомаш – БКЗ» заключен договор купли-продажи имущества.

6. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган, установлен порядок рассмотрения жалоб (части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения банкротных процедур, следовательно, антимонопольный орган полномочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, в том числе конкурсного управляющего.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно части 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 30.04.2015 (резольтивная часть объявлена 28.04.2015) по делу № А03-12875/2014 ОАО «Сибэнергомаш» признано несостоятельным (банкротом), в отношении Общества открыта процедура конкурсного производства.

Определением Алтайского края от 30.06.2015 по делу № А03-12875/2014 конкурсным управляющим ОАО «Сибэнергомаш» утверждена <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона.

Частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3-19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 настоящего Закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Согласно сообщению о торгах № 77032020313 повторные электронные торги в форме открытого аукциона, назначенные на 07.10.2016 по лотам № 1, 2, 3,

признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие в торгах, в связи с чем было принято решение о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Как следует из материалов дела № 05-04.1/27-17, между ООО «Сибгаукцион» и ОАО «Сибэнергомаш», в лице конкурсного управляющего <...>, заключен договор поручения № 1-11-16 в соответствии с которым ОАО «Сибэнергомаш» поручило ООО «Сибгаукцион» подготовить и провести открытые торги по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Сибэнергомаш».

25.10.2016 в ЕФРСБ ООО «Сибгаукцион» опубликовало сообщение о проведении торгов № 1375555 (сообщение № 77032020313 в газете «Коммерсантъ» от 29.10.2016 № 202). Прием заявок на участие в публичном предложении – с 00:01 часов 29.11.2016 до 23:59 часов 30.01.2017.

В ходе торговой процедуры по лоту № 3 на 19 этапе 24.01.2017 были поданы 2 заявки: ООО «Сибэнергомаш – БКЗ», <...>.

Согласно протоколу об определении участников этапа от 25.01.2017 заявка <...> отклонена по причине не соответствия требованиям, установленным в соответствии с частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, а именно: заявка на участие в торгах не содержит сведения об участии в капитале заявителя конкурсного арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

Протоколом о результатах проведения торгов от 25.01.2017 победителем признано ООО «Сибэнергомаш – БКЗ».

В соответствии с требованиями Организатора торгов, указанными в сообщении о торгах (публикация в газете «Коммерсантъ» № 77032020313 от 29.10.2016, сообщение на сайте ЕФРСБ № 1375555 от 25.10.2016), и требованиями, установленными частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка оформляется в форме электронного документа в произвольной форме на русском языке и должна содержать:

– наименование заявителя, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юридических лиц);

– фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физических лиц);

– контактный телефон, адрес электронной почты;

– сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В заявке <...> указано: «сообщаю, что у меня отсутствует заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему,

саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий». Сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий – отсутствуют.

В соответствии с частью 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Комиссия считает действия Организатора торгов по отказу в допуске <...> к участию в торгах ввиду несоответствия заявки требованиям, установленным частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, правомерными.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Сиб аукцион» при проведении торгов по продаже имущества должника ОАО «Сибэнергомаш» посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ № 1375555, сообщение в газете «Коммерсантъ» № 77032020313, торговая процедура на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» «публичное предложение продавца № 5015319»).
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от

09.02.2017 № 05-949.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>