

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Стройпрогресс» (вх. № 00767-14 от 22.01.2014г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

28 января 2014г.
Пермь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Стройпрогресс» (далее - Заявитель) на действия Аукционной комиссии Управления ресурсов и инфраструктуры администрации Сивинского муниципального района (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту «Реконструкция здания пристроя школы по адресу: с. Сива, ул. Ленина, 57 Пермского края под здание детского сада» (извещение № 0356300107813000013),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru МБУЗ «ГП №2» (далее - Заказчик) было размещено извещение № 0356300107813000013 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту «Реконструкция здания пристроя школы по адресу: с. Сива, ул. Ленина, 57 Пермского края под здание детского сада».

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.01.2014 г. на участие в торгах поступило 9 (девять) заявок на участие в торгах от участников размещения заказа с порядковыми номерами 1 (защищенный номер <...>), 2 (защищенный номер <...>), 3 (защищенный номер <...>), 4 (защищенный номер <...>), 5 (защищенный номер <...>), 6 (защищенный номер <...>), 7 (защищенный номер <...>), 8 (защищенный номер <...>), 9 (защищенный номер <...>).

Участникам размещения заказа, заявки которых зарегистрированы под номерами 1 (защищенный номер <...>), 2 (защищенный номер <...>), 5 (защищенный номер <...>), 6 (защищенный номер <...>), 7 (защищенный номер <...>), 8 (защищенный номер <...>), 9 (защищенный номер <...>) Аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по объекту «Реконструкция здания пристроя школы по адресу: с. Сива, ул. Ленина,

57 Пермского края под здание детского сада».

Жалоба ООО «Стройпрогресс» на действия Аукционной комиссии не содержала сведений о номере заявки и представители ООО «Стройпрогресс» в ходе рассмотрения жалобы не смогли указать номер заявки, Комиссия Пермского УФАС России не имела возможности идентифицировать заявку и ООО «Стройпрогресс». В связи с чем, жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии в части незаконного отказа обществу в допуске к участию в торгах не подлежит удовлетворению.

Довод Заявителя о том, что протокол рассмотрения заявок на участие в торгах от 20.01.2014г. не содержит обоснования решения, принятого Аукционной комиссией, в том числе, указаний положений аукционной документации, которым не соответствует заявка на участие в торгах, является несостоятельным в силу следующего.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия установила, что протокол рассмотрения заявок на участие в торгах от 20.01.2014г. содержит обоснования решений, принятых Аукционной комиссией, в том числе, указания положений аукционной документации, которым не соответствуют заявки на участие в торгах.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу, что в действиях аукционной комиссии отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройпрогресс» на действия Аукционной комиссии Управления ресурсов и инфраструктуры администрации Сивинского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту «Реконструкция здания пристроя школы по адресу: с. Сива, ул. Ленина, 57 Пермского края под здание детского сада» (извещение № 0356300107813000013) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.