РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «НСМ Групп»

Резолютивная часть решения оглашена «06» января 2019

В полном объеме решение изготовлено «11» января 2019 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «НСМ Групп» в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

специалиста 1го разряда отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя ООО «Балтийская электронная площадка» (далее – Оператор электронной площадки)

В отсутствие представителя ООО «НСМ Групп» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В отсутствие представителя ЗАО «Декер. Консалтинг групп» (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «НСМ Групп» (вх. №2454/19, 2460/19 от 28.01.2019, 2690-ЭП/19 от 29.01.2019) на действия Организатора торгов – ЗАО «Декер. Консалтинг групп» и Оператора электронной площадки – ООО «Балтийская электронная площадка» при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона (извещение размещено на сайте https://bankrot.fedresurs.ru, №**3303780**) документы и сведения по торгам, представленные сторонами

УСТАНОВИЛА:

Извещение №**3303780**, опубликовано на сайте о проведении торгов http://www.bepspb.ru/, (далее – сайт торгов).

Предметом открытых торгов в форме аукциона является имущество должника ООО «Дробильно-Сортировочный Завод «Ханский».
Дата проведения: 30.01.2019 10:00
Дата начала представления заявок на участие: 17.12.2018 10:00
Дата окончания представления заявок на участие: 29.01.2019 10:00
Дата публикации сообщения о проведении торгов в официальном издании: 15.12.2018
Дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 14.12.2018

Заявитель обжалует действия Организатора торгов и Оператора электронной площадки в неправомерном проведении торгов в форме публичного предложения, в связи с наложением обеспечительных мер Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 26.12.2018.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Пунктом 8 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 18.06.2018 г. по делу № А01-2028/2017 Конкурсным управляющим утвержден Акимочкин Сергей Михайлович (ИНН 781433282935, СНИЛС 126-448-428 66) - член Саморегулируемой межрегиональной общественной организации

"Ассоциация антикризисных управляющих" (ОГРН 1026300003751, ИНН 6315944042, место нахождения: 443072, Самара, Московское шоссе, 18 км, литера А, корпус 8).

Оспариваемы торги проводились Организаторам торгов по поручению конкурсного управляющего должника – Акимочкина С.М.

В соответствии с пунктом 20 статьи 110 Закона о несостоятельности для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, соответствующим требованиям, установленным настоящим Федеральным законом.

ООО «Балтийская электронная площадка» выполняет функцию оператора электронной площадки.

Комиссией установлено, что торги по продаже имущества должника ООО «Дробильно-Сортировочный Завод «Ханский» проводятся в форме аукциона с открытой формой представления предложенбий о цене.

В Определении Арбитражного суда Республики Адыгея от 26.12.2018 указано, что суд запретил Конкурсному управляющему Акимочкину и Организатору торгов ЗАО «Декер Консалтинг групп» проводить торги на Балтийской электронной площадке **в форме публичного предложения.**

Пунктом 18 статьи 110 Закона о несостоятельности в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного

предложения.

Комиссией установлено, что Организатор торгов проводил первых торги, а в связи с тем, что Определением Арбитражного суда Республики Адыгея указано на запрет проведения торгов в форме публичного предложения, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Заявитель в жалобе указывает, что арбитражный управляющий привлек для проведения торгов Организацию неаккредитованную при СРО арбитражного управляющего (САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих»).

Согласно статье 20.3 Закона о несостоятельности, привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, **организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией** и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

Закон о несостоятельности не содержит требований к аккредитации организатора торгов, оператора электронной торговой площадки непосредственно при саморегулируемой организации в которой состоит конкурсный управляющий.

В соответствии с положением о торгах, утвержденным собранием кредиторов должника ООО «Дробильно-Сортировочный Завод «Ханский», Арбитражным управляющим в качестве Организатора торгов было привлечено ЗАО «Декер. Консалтинг групп».

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Относительно довода Заявителя о том, что Организатор торгов и Арбитражный управляющий являются заинтересованными лицами, Заявителем доказательств не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НСМ Групп» необоснованной