

РЕШЕНИЕ

по делу №04-65/1175 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Кострома

(место вынесения)

Резолютивная часть решения оглашена 18 декабря 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено 20 декабря 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее – комиссия, Костромское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области;

члены комиссии:

главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

старший государственный инспектор отдела контроля органов власти,

старший государственный инспектор отдела контроля органов власти,

При участии в заседании:

от ответчика – Администрации муниципального района г. Нея и Нейский район Костромской области – заведующая правовым сектором отдела организационной и правовой работы администрации по доверенности б/н от 27.11.2013 г.,

рассмотрев дело № 04-65/1175 по признакам нарушения администрацией муниципального района город Нея и Нейский район Костромской области (157330, Костромская область, г. Нея, ул. Соловьева, д.6) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции явилось непосредственное обнаружение Костромским УФАС России признаков нарушения антимонопольного законодательства в положениях муниципального акта - Административного регламента предоставления Администрацией муниципальной услуги по выдаче разрешения на установку рекламных конструкций на территории муниципального района город Нея и Нейский район Костромской области, утвержденного постановлением администрации от 27.06.2012 г. №246-а, которые решением Арбитражного суда Костромской области от 09.10.2013 года по делу №А31-6349/2013 признаны нарушающими пункты 2, 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В частности противоречащими пунктам 2, 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции судом признаны следующие положения Административного регламента:

- пункт 18 главы 2 Административного регламента – установление требований о предоставлении сведений о государственной регистрации юридического лица или о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;

- пункт 29 главы 2 Административного регламента – установление платы за оформление проектной документации (в том числе расчет устойчивости) на

рекламную конструкцию; оформление эскизного проекта рекламной конструкции с указанием ее параметров; оформление фотофиксации места размещения рекламной конструкции; оформление фотомонтажа рекламной конструкции;

- пункт 24 главы 2 Административного регламента – установление перечня дополнительных оснований для отказа в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции, не предусмотренных частью 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе»;

- пункт 25 главы 2 Административного регламента – установление не предусмотренного действующим законодательством основания для отказа в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции, а именно: наличие в документах, представленных заявителем, недостоверных сведений или несоответствие их требованиям законодательства; непредставление или представление неполного комплекта документов, указанных в настоящем административном регламенте;

- абзацы 3-5 пункта 48 главы 3 Административного регламента – установление порядка действий органа местного самоуправления при установлении фактов отсутствия необходимых документов или несоответствия их требованиям, указанным в Административном регламенте.

На основании установленных фактов Костромское УФАС России возбудило в отношении Администрации дело №04-65/1175 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Администрацией в материалы дела представлен отзыв, в котором обосновывается её позиция относительно предмета разбирательства.

На заседании Комиссии, состоявшегося 18 декабря 2013 года представитель ответчика поддержала позицию, изложенную в письменных отзывах в дополнение указав, что во исполнение решения Арбитражного суда Костромской области по делу №А31-6349/2013 Администрацией 17.10.2013 года было принято постановление №383-а, в соответствии с которым постановление администрации №246-а от 27.06.2012 года «Об утверждении Административного регламента предоставления администрацией муниципального района г. Нея и Нейский район Костромской области муниципальной услуги по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций на территории муниципального района г. Нея и Нейский район Костромской области» признано утратившим силу. Таким образом, по мнению администрации на момент возбуждения антимонопольным органом дела выявленные нарушения были устранены.

Рассмотрев материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия Костромского УФАС России по делу № 04-65/1175 приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 15.1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории муниципального района отнесена к вопросам местного значения муниципального района.

Согласно подпункта 15.1 пункта 1 Устава муниципального образования муниципальный район город Нея и Нейский район Костромской области (далее по тексту - Устав) к вопросам местного значения муниципального района относятся выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории муниципального района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории муниципального района, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава администрация муниципального района - орган местного самоуправления, осуществляющий исполнительно-распорядительные функции, наделяемый настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления муниципального района федеральными законами и законами Костромской области.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 35 Устава Администрация муниципального района является органом, уполномоченным на осуществление муниципального контроля. К ее полномочиям относится разработка административных регламентов осуществления муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности.

Согласно статьи 9 Устава систему муниципальных правовых актов муниципального района образуют, в том числе постановления и распоряжения администрации муниципального района.

Таким образом, к полномочиям Администрации муниципального района относится принятие оспариваемого нормативного правового акта.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее по тексту – Федеральный закон №210-ФЗ) предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами.

На основании статьи 7 Федерального закона № 210-ФЗ органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, не вправе предъявлять требования к заявителям в нарушение настоящего Федерального закона, а также требования, не предусмотренные нормативными правовыми актами, регулируемыми отношения возникающие в связи с предоставлением государственной или муниципальной услуги.

Оспариваемый Административный регламент регулирует отношения, связанные с получением разрешения на установку рекламной конструкции, аннулированием такого разрешения, определяет сроки и последовательность административных процедур (действий) при предоставлении муниципальной услуги (административных процедур) органов местного самоуправления муниципального района г. Нея и Нейский район (пункт 1 главы 1 Административного регламента).

Пунктом 18 главы 2 Административного регламента закреплен перечень документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, подлежащих представлению заявителем, согласно которому к таковым отнесены:

- заявление (далее - запрос) на получение разрешения на установку рекламной конструкции согласно приложению № 3 к настоящему административному регламенту;

- документ, удостоверяющий личность заявителя, а именно один из следующих:

- паспорт гражданина Российской Федерации для граждан Российской Федерации старше 14 лет, проживающих на территории Российской Федерации;

- временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации по форме № 2П для граждан, утративших паспорт <...> а также для граждан, в отношении которых до выдачи паспорта проводится дополнительная проверка;

- удостоверение личности или военный билет военнослужащего;

- паспорт моряка;

- общегражданский заграничный паспорт (для прибывших на временное жительство в Российскую Федерацию граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за границей);

- документ, удостоверяющий личность (для иностранных граждан и лиц без гражданства);
- удостоверение беженца (для беженцев);
- документ, удостоверяющий права (полномочия) представителя заявителя в случае обращения с запросом представителя заявителя;
- данные о заявителе - физическом лице (могут быть указаны в запросе);
- в случае обращения юридического лица или индивидуального предпринимателя
- сведения о государственной регистрации юридического лица или о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;
- подтверждение в письменной форме согласия собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества. В случае, если для установки и эксплуатации рекламной конструкции необходимо использование общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, документом, подтверждающим согласие этих собственников, является протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Распространение наружной рекламы, рекламы с использованием щитов, стенов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций, монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо), являющимся рекламодателем, с соблюдением требований статьи 19 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе).

В соответствии с частью 9 статьи 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5-7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

К указанному в части 9 настоящей статьи заявлению прилагаются:

1) данные о заявителе - физическом лице. Данные о государственной регистрации юридического лица или о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя запрашиваются уполномоченным на выдачу разрешений органом в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств;

2) подтверждение в письменной форме согласия собственника или иного указанного в частях 5-7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества. В случае, если для установки и эксплуатации рекламной конструкции необходимо использование общего

имущества собственников помещений в многоквартирном доме, документом, подтверждающим согласие этих собственников, является протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. В случае если соответствующее недвижимое имущество находится в государственной или муниципальной собственности, орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа запрашивает сведения о наличии такого согласия в уполномоченном органе, если заявитель не представил документ, подтверждающий получение такого согласия, по собственной инициативе (ч. 11 ст. 19 Закона о рекламе).

Таким образом, пунктом 18 главы 2 Административного регламента на хозяйствующие субъекты возложена обязанность по предоставлению документов, которые в силу закона должны быть испрошены органами местного самоуправления самостоятельно (сведения о государственной регистрации юридического лица или о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

Согласно пункту 29 главы 2 Административного регламента размер платы за оформление проектной документации (в том числе расчет устойчивости) на рекламную конструкцию; оформление эскизного проекта рекламной конструкции с указанием ее параметров; оформление фотофиксации места размещения рекламной конструкции; оформление фотомонтажа рекламной конструкции взимается плата, размер которой устанавливается на договорной основе.

При этом как следует из части 12 статьи 19 Закона о рекламе орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа не вправе требовать от заявителя представления документов и сведений, не относящихся к территориальному размещению, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции, а также взимать помимо государственной пошлины дополнительную плату за подготовку, оформлением выдачу разрешения и совершение иных связанных с выдачей разрешения действий.

Указанной нормой закона органам местного самоуправления прямо запрещено взимание какой-либо платы помимо государственной пошлины за совершение иных связанных с выдачей разрешения действий, в том числе перечисленных в пункте 29 Административного регламента.

В соответствии с пунктами 2, 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции) органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия). В частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам; установления и (или) взимания не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг.

Из толкования статьи 15 Закона о защите конкуренции следует, что нарушением (недопущением, ограничением, устранением) конкуренции являются любые действия органов местного самоуправления, необоснованно препятствующие осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Необоснованное требование дополнительных документов, а так же взимание платежей, не предусмотренных законом, является препятствованием осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Действие нормативного акта в указанной части создает препятствия для реализации хозяйствующими субъектами права подачи заявления на установку рекламной конструкции.

Таким образом, Комиссия по настоящему делу, соглашаясь с позицией Арбитражного суда Костромской области, изложенную в судебном акте по делу №А31-6349/2013 пришла к выводу что пункт 18 главы 2 в части слов «..в случае обращения юридического лица или индивидуального предпринимателя - сведения о государственной регистрации юридического лица или о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;», пункт 29 главы 2 Административного регламента не соответствуют пунктам 2, 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 24 главы 2 Административного регламента установлены основания отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги.

Так, в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, отказывается по следующим основаниям:

- представленные заявителем документы не соответствуют требованиям установленным пунктом 21 настоящего административного регламента;
- в представленных заявителем документах содержатся противоречивые сведения;
- запрос подан лицом, не имеющим полномочий на представительство заявителя;
- запрос в электронной форме подписан с использованием электронной подписи, не принадлежащей заявителю (в случае возможности получения муниципальной услуги в электронной форме).

Пунктом 25 главы 2 Административного регламента закреплен исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги, в соответствии с которым в предоставлении муниципальной услуги отказывается в случае:

- наличия в документах, представленных заявителем, недостоверных сведений или несоответствия их требованиям законодательства;
- непредставления или представления неполного комплекта документов, указанных в настоящем административном регламенте;
- нарушения требований нормативных актов по безопасности движения транспорта;
- нарушения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки;
- нарушения требований законодательства Российской Федерации об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, их охране и использовании;
- нарушение требований, установленных частями 5.1 - 5.7 и 9.1 статьи 19 Закона о рекламе.

Глава 3 Административного регламента регулирует состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме.

Пункт 48 главы 3 Административного регламента закрепляет порядок действий органа местного самоуправления при установлении фактов отсутствия необходимых документов или несоответствия представленных документов требованиям, указанным в настоящем административном регламенте.

Согласно абзацам 4-6 пункта 48 главы 3 Административного регламента при

установлении фактов отсутствия необходимых документов или несоответствия представленных документов требованиям, указанным в административном регламенте, а также в случае неподведомственности обращения специалист, ответственный за прием документов:

- в случае наличия оснований для отказа в приеме документов, установленных настоящим административным регламентом, и требования заявителем предоставления ему письменного решения об отказе в приеме документов (далее - мотивированного отказа), оформляет в двух экземплярах мотивированный отказ с указанием причин отказа (приложение №6 к настоящему административному регламенту), и передает уполномоченному должностному лицу для заверения личной подписью и печатью каждого экземпляра мотивированного отказа;

- вносит запись о выдаче мотивированного отказа в соответствующий журнал регистрации (приложение №5 к настоящему административному регламенту), в АИС (при наличии);

- передает заявителю на подпись оба экземпляра мотивированного отказа, первый экземпляр оставляет у заявителя, второй экземпляр сканирует и заносит электронный образ документа в учетную карточку обращения электронного журнала регистрации обращений АИС (при наличии технических возможностей), второй экземпляр мотивированного отказа передает в архив для хранения в соответствии с установленными правилами хранения документов.

Указанные пункты 24, 25 главы 2, абзацы 3-5 пункта 48 главы 3 Административного регламента не соответствуют законодательству о рекламе.

Согласно части 14 статьи 19 Закона о рекламе решение в письменной форме о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче должно быть направлено органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа заявителю в течение двух месяцев со дня приема от него необходимых документов.

Частью 15 статьи 19 Закона о рекламе закреплен исчерпывающий перечень оснований для принятия решения об отказе в выдаче разрешения.

Исходя из содержания приведенных норм закона (частей 14, 15 статьи 19 Закона о рекламе), по результатам рассмотрения заявления органами местного самоуправления может быть принято одно из следующих решений: о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции или об отказе в его выдаче.

Указанные нормы содержат четкие требования к заявителям и не предполагают как расширения установленного перечня требований к ним (заявлениям и подаваемым с ним документам), так и не допускают установления дополнительных оснований для отказа в выдаче разрешений.

Отказ в приеме заявления, принятие иных решений, равно как и приостановление рассмотрения заявления в виде его возвращения заявителю в случае поступления заявления с приложением документации не в полном объеме или документов, не соответствующих требованиям Административного регламента, законом не предусмотрено.

Пунктом 24 главы 2 Административного регламента установлен перечень дополнительных оснований для отказа в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции, не предусмотренные частью 15 статьи 19 Закона о рекламе.

Пункт 25 главы 2 Административного регламента содержит основания для отказа в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции, не предусмотренные законом, а именно: наличие в документах, представленных заявителем, недостоверных сведений или несоответствие их требованиям законодательства; непредставление или представление неполного комплекта документов, указанных

в настоящем административном регламенте.

Установление не предусмотренных законом оснований для отказа в принятии заявления, отказа в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции создает объективные препятствия для осуществления деятельности хозяйствующими субъектами, что прямо запрещено статьей 15 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, пункт 24 главы 2 полностью, а пункт 25 главы 2 в части слов «наличия в документах, представленных заявителем, недостоверных сведений или несоответствия их требованиям законодательства; непредставления или представления неполного комплекта документов, указанных в настоящем административном регламенте», абзацы 3-5 пункта 48 главы 3 Административного регламента не соответствуют частям 14, 15 статьи 19 Закона о рекламе, пункту 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 статьи 15 Закона о конкуренции установлен запрет на принятие органами местного самоуправления актов и (или) осуществление действий (бездействий), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Следует отметить, что в отношении действий органов местного самоуправления (в данном случае – Администрации), прямо поименованных в части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции (в данном случае – действий, запрещенных пунктами 2, 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции) наличие или угроза наступления соответствующих последствий в виде ограничения конкуренции предполагается и не требует доказывания, поскольку законодатель установил прямой императивный запрет на совершение конкретных действий.

В частности, предъявление требований о предоставлении документов и информации или осуществления действий, предоставление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной или муниципальной услуги, а также предъявление требований о представлении документов и информации, находящейся в распоряжении иных государственных органов, а также взимание не предусмотренной законодательством платы при оказании муниципальной услуги являются нарушением пунктов 2, 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в части установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам. Положения рассматриваемого административного регламента рассмотрены судебным составом Арбитражного суда Костромской области по делу №А31-6349/2013, которым положения, указанные в описательной части настоящего решения признаны противоречащими действующему законодательству, в том числе и антимонопольному. Решение Арбитражного суда Костромской области по делу №А31-6349/2013 в соответствии с частью 2 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса РФ вступило в законную силу немедленно после его принятия. Признание Арбитражным судом Костромской области положений Административного регламента противоречащими действующему законодательству не подлежит повторной переоценке Комиссией по настоящему делу.

На основании вышеизложенного, Комиссия по делу квалифицирует действия Администрации, выразившиеся в установлении в Административном регламенте предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на установку рекламной конструкции на территории муниципального района город Нея и Нейский район Костромской области не предусмотренных действующим законодательством требований к хозяйствующим субъектам, в установлении не

предусмотренных действующим законодательством платежей при предоставлении муниципальной услуги, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги.

Однако на рассмотрении дела, согласно представленным ответчиком документам Комиссией было установлено, что администрацией до момента возбуждения дела были предприняты действия, свидетельствующие об устранении ответчиком нарушений антимонопольного законодательства, по признакам которых было возбуждено дело № 04-65/1175.

Указанные действия выразились в принятии администрацией муниципального района г. Нея и Нейский район Костромской области постановления от 17.10.2013 года №383-а, в соответствии с которым постановление администрации от 27.06.2012 г. №246-а «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на установку рекламных конструкций на территории муниципального района город Нея и Нейский район Костромской области» признано утратившим силу.

Указанное постановление обнародовано в установленном законом порядке в официальном печатном издании – информационном бюллетене «Нейский вестник» от 18.10.2013 г. №18.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать нарушение Администрацией муниципального района город Нея и Нейский район Костромской области (157330, Костромская область, г. Нея, ул. Соловьева, д.6) пунктов 2, 9 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, а также в установлении не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении муниципальной услуги, путем установления в пунктах 18, 24, 25, 29 главы 2, абзацах 3-5 пункта 48 главы 3 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на установку рекламной конструкции на территории муниципального района город Нея и Нейский район Костромской области, утвержденного постановлением администрации от 27.06.2012 г. №246-а, не предусмотренных действующим законодательством требований к составу документов, не предусмотренных действующим законодательством оснований для отказа в принятии заявления, отказа в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции, а также установлении платежей, не предусмотренных законом при предоставлении рассматриваемой муниципальной услуги.

2. Рассмотрение дела №04-65/1175 о нарушении антимонопольного законодательства прекратить согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела №04-65/1175 должностному лицу, уполномоченному в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на возбуждение административного производства в связи с выявленным нарушением антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie_po_delu_no04-65_1175.doc](#)