

Индивидуальному
предпринимателю

<...>

<...>

Директору
ООО «КТЛ»

<...>

Начальнику управления
Архитектуры и градостроительства
администрации
Междуреченского городского округа

<...>

Заявителю
электронно

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 042/05/28-636/2022

«05» июня 2023г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о

рекламе в составе:

Заместителя

председателя <...> заместителя руководителя управления;
-

Комиссии:

Членов <...> начальника отдела рекламы и недобросовестной
Комиссии: - конкуренции;

<...> ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и
- недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/28-636/2022, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) по признакам нарушения пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, части 9 статьи 19, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (исх. от 23.03.2022, вх. от 24.03.2022 № 1677э) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35, следующего содержания:

«Самая дорогая оценка в городе!»;

«Нужны деньги? Мы дадим! Под залог: ноутбуков телефонов недвижимости...<...> Берем все!»;

«КТА КомиссионТорг ЛОМБАРД БЕРЕМ ВСЕ! Нужны деньги? Мы дадим! ПОКУПАЕМ ДОРОГО Продажа | Обмен | Залог».

Из ответа управляющей компании ООО «УК Техник» (исх. от 08.04.2022 № 42) следует, что субъектом, осуществляющим рекламируемую деятельность по указанному адресу, является ИП <...>.

Собственником указанного нежилого помещения является <...>.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов

осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности. В частности, такая деятельность регламентируется Федеральными законами от 08.12.1995 № 193 - ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», от 02.07.2010 № 151 - ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», от 18.07.2009 № 190 - ФЗ «О кредитной кооперации», от 19.07.2007 № 196 - ФЗ «О ломбардах». Сведения о ИП <...> не содержатся в государственных реестрах Банка России, в связи с чем, ИП <...> не является профессиональной организацией, финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Таким образом, правом заниматься профессиональной деятельностью по предоставлению потребительских кредитов и займов наделен ограниченный круг лиц, к которому ИП <...> по своей организационно – правовой форме не относится.

Реклама «Нужны деньги? Мы дадим! Под залог: ноутбуков телефонов недвижимости...<...> Берем все!»; «КТА КомиссионТорд ЛОМБАРД БЕРЕМ ВСЕ! Нужны деньги? Мы дадим! ПОКУПАЕМ ДОРОГО Продажа | Обмен | Залог» содержит слово «залог», что дает основание потребителю предполагать, что ИП <...> осуществляет данный вид деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что, если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Частью 1 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение наружной рекламы с использованием щитов, стенов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне

их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламодателем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

Частью 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установлено, что установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Также в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

18.05.2022 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/28-636/2022 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 07.06.2022 в 09 часов 00 минут. Также к рассмотрению данного дела была привлечена <...> в качестве лица, располагающего сведениями относительно распространения спорной рекламы. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

07.06.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...>, <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 07.06.2022 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 18.07.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

18.07.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...>, <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 18.07.2022 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 22.08.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

22.08.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...>, <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 22.08.2022 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 27.09.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометками «возврат отправителю по иным обстоятельства» корреспонденции, направленной в адрес ИП <...>, а также «неудачная попытка вручения» корреспонденции, направленной в адрес <...> имеются в материалах дела).

27.09.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 27.09.2022 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 01.11.2022 в 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции, направленной в адрес ИП <...>, а также с пометкой «неудачная попытка вручения» корреспонденции, направленной в адрес <...> имеются в материалах дела).

01.11.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 01.11.2022 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 12.12.2022 в 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...> заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

02.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 01.12.2022), из которых следует, что ИП <...> зарегистрирован ИФНС по г. Кемерово 16.02.2016 как микропредприятие и осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с классификатором ОКВЭД. Основной вид деятельности ИП <...> – торговля розничная бывшими в употреблении товарами в магазинах, в том числе торговля розничная предметами антиквариата, торговля розничная букинистическими книгами, торговля розничная прочими

бывшими в употреблении товарами.

Соответственно, предоставлением потребительских займов, а также оказанием банковских, страховых и иных финансовых услуг ИП <...> не занимается.

Из ответа управляющей компании ООО «УК Техник» следует, что субъектом, осуществляющим деятельность по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35, является ИП <...> Однако, данная управляющая компания не является уполномоченным органом и ее утверждения, что именно ИП <...> является рекламодателем по данному адресу являются лишь ничем не подтвержденными домыслами.

Так, собственником вышеуказанного помещения является <...> ИП <...> собственником данного помещения не является. Документально факт собственности ИП <...> на конструкции вышеуказанного содержания не подтвержден, никаким документом не установлено, что именно ИП <...> были размещены указанные конструкции.

Ранее по вышеуказанному адресу находилась фирма «КТЛ», к которой ИП <...> никакого отношения не имеет, соответственно, не имеет никакого отношения к размещенным конструкциям.

12.12.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

19.09.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение УАиГ Междуреченского городского округа (исх. от 13.09.2022 № 1343, вх. от 19.09.2022 № 2957) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламных конструкций, размещенных, в том числе, по адресу пр. 50 лет Комсомола, 35, без соответствующего разрешения органа местного самоуправления.

Лицу, разместившему указанную рекламную конструкцию (ООО «КТЛ») 04.08.2022 выдано предписание о демонтаже рекламных конструкций.

В связи с тем, что в данном случае место размещения рекламных конструкций, а также признаки нарушений пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, части 9 статьи 19, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» является аналогичным, материалы УАиГ Междуреченского городского округа, поступившие 19.09.2022, приобщаются к материалам дела № 042/05/28-636/2022.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотреть дело № 042/05/28-636/2022 отложить для получения дополнительных доказательств по делу, а также привлечь к рассмотрению данного дела УАиГ Междуреченского городского округа в качестве лица, участвующего в деле, ООО «КТЛ» в качестве лица, располагающего сведениями относительно распространения спорной рекламы.

Определением от 12.12.2022 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было

отложено на 12.01.2023 в 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции ИП <...>, <...>, УАиГ Междуреченского городского округа, а также с пометкой: «неудачная попытка вручения» корреспонденции, направленной в адрес ООО «КТЛ» имеются в материалах дела).

26.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх от 26.12.2022), из которых следует, что ИП <...> поддерживает ранее представленные письменные пояснения о том, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения требований ФЗ «О рекламе».

Собственником помещения по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, д. 35, ИП <...> не является, в данном помещении осуществляет свою предпринимательскую деятельность по договору аренды. При этом как новый арендатор ИП <...> правопреемником организации «КТЛ» не является.

30.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения УАиГ Междуреченского городского округа (исх. от 23.12.2022 № 1902/01-1774), из которых следует, что информация о лице, которое осуществляло деятельность по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35, в марте 2022, в УАиГ Междуреченского городского округа отсутствует.

13.05.2021 УАиГ Междуреченского городского округа выдавались предписания ООО «КТЛ» о демонтаже рекламных конструкций, расположенных по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35. Рекламные конструкции не были демонтированы.

14.07.2021 ИП <...> было выдано предписание о демонтаже рекламных конструкций, расположенных по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35.

Указанные рекламные конструкции не демонтированы до настоящего времени.

Также 30.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство УАиГ Междуреченского городского округа (исх. от 23.12.2022 № 1900/01-1774) о рассмотрении данного дела в отсутствие своего представителя.

12.01.2023 на рассмотрении дела № 042/05/28-636/2022 представитель ИП <...> <...> заявил ходатайство об отложении рассмотрения данного дела для предоставления дополнительных доказательств.

Данное ходатайство удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотреть дело № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ООО «КТЛ» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 12.01.2023 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 14.02.2023 в 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с

уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции ИП <...>, УАиГ Междуреченского городского округа, а также с пометкой: «неудачная попытка вручения» корреспонденции, направленной в адрес <...>, ООО «КТЛ» имеются в материалах дела).

06.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство УАиГ Междуреченского городского округа (исх. от 06.02.2023 № 114/01-43/1) о рассмотрении данного дела в отсутствие своего представителя.

10.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> (исх. от 10.02.2023) о переносе времени рассмотрения данного дела в связи с невозможностью явиться на рассмотрение дела в назначенное время по причине участия в судебном заседании в Кировском районном суде Кемеровской области.

10.02.2023 в связи с поступившим ходатайством ИП <...> рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022, назначенное на 14.02.2023 в 10 часов 30 минут, было перенесено на 14.02.2023 на 15 часов 30 минут. Копия письма о переносе рассмотрения дела была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

14.02.2023 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...>, ООО «КТЛ» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 14.02.2023 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 03.04.2023 в 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции ИП <...>, УАиГ администрации Междуреченского городского округа, а также с пометкой «возврат отправителю из-за истечения срока хранения» корреспонденции, направленной в адрес ООО «КТЛ», возврат почтовой корреспонденции, направленной в адрес <...> имеются в материалах дела).

20.03.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство УАиГ администрации Междуреченского городского округа (исх. от 20.03.2023 № 259/01-167) о рассмотрении данного дела в отсутствие своего представителя.

03.04.2023 в адрес Кемеровского УФАС России представителем ИП <...> была представлена копия договора аренды помещения по адресу г. Междуреченск, ул. 50 лет Комсомола, 35.

Кроме того, в материалы данного дела была представлена копия договора купли - продажи бизнеса от 01.11.2021, заключенного между ООО «КТЛ» и ИП <...>.

03.04.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 в присутствии представителя ИП <...> <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения

дополнительных доказательств по делу.

Определением от 03.04.2023 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 25.04.2023 в 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...>, ООО «КТЛ», управления Архитектуры и градостроительства администрации Междуреченского городского округа заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции ИП <...>, УАиГ администрации Междуреченского городского округа, а также с пометками «неудачная попытка вручения» корреспонденции, направленной в адрес <...>, ООО «КТЛ» имеются в материалах дела).

24.04.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство УАиГ администрации Междуреченского городского округа (исх. от 24.04.2023 № 427/01-358) о рассмотрении данного дела в отсутствие своего представителя.

24.04.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступили копии запрашиваемых документов от ИП <...>(исх. от 24.04.2023):

-шаблон договора комиссии на реализацию товара;

-шаблон договора розничной купли – продажи;

-приказ от 01.03.2023 № ПР-7 «О демонтаже рекламных и информационных конструкций»;

-фотография входа в комиссионный магазин, расположенный по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, д. 35.

В настоящее время реклама демонтирована (фотография прилагается).

Также ИП <...> заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в его отсутствие, а также в отсутствие его представителя.

25.04.2023 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...>, ООО «КТЛ» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 25.04.2023 рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 было отложено на 05.06.2023 в 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, <...>, ООО «КТЛ», управления Архитектуры и градостроительства администрации Междуреченского городского округа заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции ИП <...>, УАиГ администрации Междуреченского городского округа, а также с пометками «30.05.2023 12:04 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 01.06.2023 08:53 Ожидает адресата в месте вручения» корреспонденции, направленной в адрес ООО «КТЛ», «02.06.2023 10:54 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 04.06.2023 09:18 Ожидает адресата в месте вручения» корреспонденции, направленной в адрес <...>, имеются в материалах дела), а также заявителю по электронной почте.

02.06.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство УАиГ администрации Междуреченского городского округа (исх. от 02.06.2023 № 605/01-486) о рассмотрении данного дела в отсутствие своего представителя.

05.06.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-636/2022 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (исх. от 23.03.2022, вх. от 24.03.2022 № 1677э) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35, следующего содержания:

«Самая дорогая оценка в городе!»;

«Нужны деньги? Мы дадим! Под залог: ноутбуков телефонов недвижимости...<...> Берем все!»;

«КТЛ КомиссионТорг ЛОМБАРД БЕРЕМ ВСЕ! Нужны деньги? Мы дадим! ПОКУПАЕМ ДОРОГОГО Продажа | Обмен | Залог».

Из ответа управляющей компании ООО «УК Техник» (исх. от 08.04.2022 № 42) следует, что субъектом, осуществляющим рекламируемую деятельность по указанному адресу, является ИП <...>.

Собственником помещения по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, д. 35, является <...>, ИП <...> в данном помещении осуществляет свою предпринимательскую деятельность по договору аренды. ИП <...> в материалы данного дела было приобщено письмо ООО «КТЛ» от 20.01.2023 (вх. от 14.02.2023 № 1477/23) из которого следует, что ИП <...> приобрел у ООО «КТЛ» бизнес 01.11.2021, в том числе по адресу: г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35. Фотографии, представлены Заявителем 24.03.2022, то есть после заключения ИП <...> договора купли - продажи бизнеса с ООО «КТЛ», а также после начала осуществления ИП <...> деятельности по указанным в настоящем деле адресам в Кемеровской области -Кузбассе.

Таким образом, не оказывая рекламируемых услуг по предоставлению залога, денег под залог, ИП <...> вправе был удалить указанную информацию в рекламе, вместе с тем, в период длительного времени (начиная с покупки бизнеса 01.11.2021 и по настоящее время) спорная реклама продолжает размещаться.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

В частности, такая деятельность регламентируется Федеральными законами от 08.12.1995 № 193 - ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», от 02.07.2010 № 151 - ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», от 18.07.2009 № 190 - ФЗ «О кредитной кооперации», от 19.07.2007 № 196 - ФЗ «О

ломбардах».

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» ломбардом является юридическое лицо, зарегистрированное в форме хозяйственного общества, сведения о котором внесены в государственный реестр ломбардов в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и нормативным актом Банка России, и основными видами деятельности которого являются предоставление краткосрочных займов гражданам (физическим лицам) под залог принадлежащих им движимых вещей (движимого имущества), предназначенных для личного потребления, и хранение вещей.

В соответствии с ч.1.1 ст.2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)».

Государственный реестр ломбардов в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 2.3 Федерального закона «О ломбардах» ведется Банком России.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Банка России в сети Интернет (www.cbr.ru) ИП <...> (ИНН 421207262590) в перечнях действующих субъектов рынка микрофинансирования отсутствует.

Таким образом, ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

В нарушении данных правовых норм в рекламе ИП <...> размещена реклама о деятельности ломбардов, что не соответствует положениям Закона «О рекламе».

Реклама «Нужны деньги? Мы дадим! Под залог: ноутбуков телефонов недвижимости...<...> Берем все!»; «КТЛ КомиссионТорг ЛОМБАРД БЕРЕМ ВСЕ! Нужны деньги? Мы дадим! ПОКУПАЕМ ДОРОГО Продажа | Обмен | Залог» содержит слово «залог», что дает основание потребителю предполагать, что ИП <...> осуществляет данный вид деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что, если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или

являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

Частью 1 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

Частью 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установлено, что установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Также в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть

признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров.

Таким образом, использование в рекламе обозначения «Самая дорогая оценка в городе!» является нарушением пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация не подтверждена документально.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016), размещенную по адресу г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 35, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пунктов

1, 2 части 3 статьи 5, части 9 статьи 19, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «08» июня 2023 года.

Решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 37 ФЗ «О рекламе».

Заместитель председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>