

Решение № 03-10.1/435-2014

о признании жалобы частично обоснованной

22 августа 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Кусановой Ш.М. – начальника отдела контроля закупок, заместителя председателя комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу Малицкого <...> (далее – заявитель) на действия заказчика – казенное учреждение Омской области «Центр занятости населения Колосовского района» (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на оказание образовательной услуги по повышению квалификации безработных граждан по профессии «Оператор котельной» (извещение № 0352200002514000004) (далее – запрос котировок),

в отсутствие представителя заявителя, извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя заказчика – <...>,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 8762 от 15.08.2014) на действия заказчика при проведении запроса котировок.

Заявитель полагает, что извещение о запросе котировок разработано заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе).

С учетом изложенного, заявитель просит Комиссию рассмотреть жалобу на предмет соответствия действий заказчика требованиям Федерального закона о контрактной системе и в случае выявления нарушений выдать заказчику предписание об их устранении.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7480 от 19.08.2014) заказчиком были представлены материалы запроса котировок и пояснения на доводы жалобы заявителя (вх. № 8951э от 21.08.2014).

Из указанных материалов следует, что 12.08.2014 в соответствии с частью 5 статьи

112 Федерального закона о контрактной системе на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение № 0352200002514000004 о проведении запроса котировок с начальной (максимальной) ценой контракта 73270,40 рублей.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.08.2014, на участие в запросе котировок не поступило ни одной заявки.

В соответствии с частью 6 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе запрос котировок признан несостоявшимся.

3. В результате рассмотрения жалобы ИП Малицкого М.И., пояснений представителя заказчика, представленных материалов и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. Пунктом 2 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация **о форме заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.**

Согласно части 2 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе **заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте**, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, **или в форме электронного документа** до даты и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок, указанных в извещении о проведении запроса котировок.

При этом в силу части 4 указанной статьи заказчик обеспечивает сохранность конвертов с заявками, защищенность, неприкосновенность и конфиденциальность поданных в форме электронного документа заявок на участие в запросе котировок и обеспечивает рассмотрение содержания заявок на участие в запросе котировок только после вскрытия конвертов с такими заявками и открытия доступа **к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок в соответствии с настоящим Федеральным законом.** Лица, осуществляющие хранение конвертов с такими заявками, не вправе допускать повреждение этих конвертов до момента их вскрытия в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) допускать открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок. За нарушение требований настоящей статьи виновные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что в рамках отношений, указанных в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона, **допускается обмен электронными документами**, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, **в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)**, окончательных предложений. При этом

указанные заявки, окончательные предложения и документы **должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы.**

Таким образом, часть 1 статьи 5 Федерального закон о контрактной системе предусматривает подачу заявок в форме электронного документа **исключительно через единую информационную систему.**

В настоящее время единая информационная система не введена в эксплуатацию.

В соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации устанавливаются порядок и сроки ввода в эксплуатацию единой информационной системы. До ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, ведение и обслуживание которого осуществляются по правилам, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Однако функционалом официального сайта на данный момент не предусмотрена возможность подачи заявки в форме электронного аукциона.

В извещении о проведении запроса котировок № 0352200002514000004, формируемом на официальном сайте в графе «Форма котировочной заявки» заказчиком указано следующее: *«В целях обеспечения заказчиком целостности и защищенности котировочных заявок на конверте указывается наименование запроса котировок, на участие в котором подается данная заявок, а также фраза: "Не вскрывать до 19.08.2014 до 10:00"».*

Комиссия считает, что заказчик правомерно установил требование о подаче котировочных заявок исключительно в письменной форме, поскольку как было указано ранее, функционалом официального сайта на данный момент не предусмотрена возможность подачи заявки в форме электронного аукциона (данное обстоятельство подтверждается позицией Минэкономразвития России, изложенной в письмах от 03.04.2014 № Д28и-607 и от 06.05.2014 № 10070-ЕЕ/Д28и), следовательно, довод заявителя о несоответствии формы заявки на участие в запросе котировок требованиям Федерального закона о контрактной системе Комиссия признает **необоснованным.**

Вместе с тем, Комиссия считает, что заказчик неправомочно установил требование к оформлению заявки на участие в запросе котировок в части указания **участником закупки** на конверте слов: *«Не вскрывать до 19.08.2014 до 10:00»*, что нарушает требования части 2 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе.

3.2. В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 73 Федерального закона о

контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона.

Частью 4 статьи 27 Федерального закона о контрактной системе установлено, что преимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона предоставляются при осуществлении закупок:

- 1) учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы;
- 2) организациям инвалидов;
- 3) **субъектам малого предпринимательства;**
- 4) **социально ориентированным некоммерческим организациям.**

Частью 3 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, **в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.** В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В извещении о проведении запроса котировок № 0352200002514000004, формируемом на официальном сайте в графе «**Преимущества**» указано «*Субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии со Статьей 30 Федерального закона № 44-ФЗ)*», при этом в графе «**Ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ)**» указано «*ограничения не установлены*».

Учитывая изложенное, Комиссия признала **обоснованным** довод заявителя «о наличии в извещении о проведении запроса котировок противоречий в части предоставления преимуществ и ограничений участникам закупки в соответствии со [статьей 30](#) Федерального закона о контрактной системе» и усматривает в действиях заказчика нарушение части 3 статьи 30, пункта 4 статьи 42, пункта 6 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе.

3.3. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) настоящего **Федерального закона** (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть

представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в частности установлено, что в извещении об осуществлении закупки должно содержаться **краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона**, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться в частности правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. **В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).**

Комиссия установила, что извещение о проведении запроса котировок, размещенное заказчиком на официальном сайте не содержит описание закупаемой услуги.

По данному факту в своих письменных пояснениях на жалобу заявителя заказчик указывает следующее: *«Техническое задание, содержащее информацию об объекте закупки, его характеристиках, было разработано Государственным заказчиком, но по техническим причинам не было прикреплено к извещению. Государственным заказчиком это было поздно замечено и возможности отменить закупку по решению Государственного заказчика уже не было».*

Учитывая изложенное, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, в связи с чем признает **обоснованным** довод заявителя *«об отсутствии в извещении о проведении запроса котировок описания объекта закупки».*

Комиссия также соглашается с доводом заявителя о том, что размещенный заказчиком на официальном сайте проект контракта содержит противоречия в части цены контракта, стоимости обучения одного гражданина, количества человек, подлежащих обучению и т.д.

Кроме того, Комиссия отмечает, что по результатам запроса котировок между заказчиком и исполнителем будет заключаться государственный контракт на оказание образовательной услуги по повышению квалификации безработных граждан по профессии «Оператор котельной», в то же время на официальном сайте помимо проекта государственного контракта прикреплен трехсторонний договор на оказание услуг по профессиональному обучению безработного гражданина под гарантированное рабочее место.

3.4. Комиссия признала **необоснованным** довод заявителя «о нарушении заказчиком Приказа Минэкономразвития от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, в частности должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, **начальная (максимальная) цена контракта**, источник финансирования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна в частности содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) настоящего Федерального закона (**в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта**).

Положения о начальной (максимальной) цене контракта, методах ее определения регламентированы статьей 22 Федерального закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 22 Федерального закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) **метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)**;
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Частями 2 и 3 статьи 22 Федерального закона о контрактной системе установлено, что **Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)** заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), **на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.** При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок заказчик установил начальную (максимальную) цену контракта 73270,40 руб.

Во исполнение пункта 1 статьи 42 и статьи 22 Федерального закона о контрактной системе обоснование начальной (максимальной) цены контракта указано заказчиком в Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок (далее – Приложение № 1).

Как следует из Приложения № 1 при обосновании начальной (максимальной) цены контракта заказчик использовал метод сопоставимых рыночных цен, основываясь на информации о рыночных ценах идентичных услуг, полученной от трех исполнителей.

По данному доводу заявителя в своих пояснениях заказчик указывает следующее: *«При определении начальной (максимальной) цены контракта Государственным заказчиком был выбран метод сопоставления рыночных цен, который является приоритетным. Государственным заказчиком было отправлено пять запросов по ценовой информации, было получено три ответа. В связи с тем, что очень мало организаций, готовых оказать данную услугу в с. Колосовка Колосовского района, Государственным заказчиком было принято решение использовать только информацию от трех организаций, исходя из которых и была определена начальная (максимальная) цена контракта. Методические рекомендации, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 года № 567 носят ненормативный характер, а в Законе № 44-ФЗ определен только общий подход к тому, какие товары, работы, и услуги признаются идентичными, а какие однородными (ч. 13-15 ст. 22 Закона № 44-ФЗ)».*

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, а также пояснения заказчика, Комиссия считает, что извещение о проведении запроса котировок в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта соответствует требованиям Федерального закона о контрактной системе.

3.5. Комиссия признала **необоснованным** довод заявителя *«о сокращении заказчиком срока подачи заявок на участие в запросе котировок на один день».*

В соответствии с частью 1 статьи 74 Федерального закона о контрактной системе заказчик обязан разместить в единой информационной системе извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок, а в случае осуществления закупки товара, работы или услуги **на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей**, и в случаях, предусмотренных [статьей 76](#) настоящего Федерального закона, **не менее чем за четыре рабочих дня до даты истечения указанного срока.**

Извещение о проведении запроса котировок было размещено заказчиком на официальном сайте 12.08.2014, при этом были установлены дата и время окончания подачи котировочных заявок 18.08.2014 в 17:45 час.

Действительно 18.08.2014 являлось четвертым рабочим днем с момента

размещения извещения.

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок **основывается на положениях** Конституции Российской Федерации, **Гражданского кодекса Российской Федерации** (далее – ГК РФ), Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 194 ГК РФ если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что согласно внутреннему распорядку рабочий день в казенном учреждении Омской области «Центр занятости населения Колосовского района» заканчивается в 17:45 час.

Учитывая, что на момент размещения запроса котировок отсутствовала возможность подачи заявок в электронной форме (данное обстоятельство подтверждается позицией Минэкономразвития России, изложенной в письмах от 03.04.2014 № Д28и-607 и от 06.05.2014 № 10070-ЕЕ/Д28и), то после окончания рабочего дня в 17:45 час. 18.08.2014 фактически была невозможна подачи котировочной заявки в письменной форме.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, в данном случае Комиссия не усматривает в действиях заказчика нарушения части 1 статьи 74 Федерального закона о контрактной системе.

3.6. Комиссия признала **обоснованным** довод заявителя *«об установлении заказчиком незаконного требования к форме подачи котировочной заявки, требуя подавать ее на фирменном бланке участника»*, исходя из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы:

1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;

2) предложение о цене контракта;

3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со [статьями 28](#) и [29](#) настоящего Федерального закона, или копии таких документов;

4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;

5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

В силу части 4 указанной статьи Федерального закона о контрактной системе требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частью 3](#) настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Вместе с тем, в нарушение части 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в форме котировочной заявки (Приложение № 2 к извещению) заказчик установил незаконное требование о необходимости подачи котировочной заявки на фирменном бланке участника.

3.7. В силу частей 4-8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в проект государственного контракта включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных государственным контрактом, в виде уплаты неустоек (штрафов, пеней). Размер **штрафа** устанавливается государственным контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление от 25.11.2014 № 1063).

Постановлением от 25.11.2014 № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Правила № 1063).

Согласно подпункта «а» пункта 4 Правил № 1063 за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, **размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы – 10% цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.**

В соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил № 1063 за ненадлежащее

исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, **размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы – 2,5% цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.**

В силу пункта 6 Правил № 1063 пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле: $P = (C - B) \times S$, где: C - цена контракта; B - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов; S - размер ставки.

В нарушение требований частей 4-8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе проект контракта не содержит информации о фиксированных суммах штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств поставщиком (исполнителем, подрядчиком) и заказчиком, а также размера пеней, начисляемых за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств в соответствии с Правилами № 1063.

3.8. В силу части 27 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

В нарушение указанной нормы в проекте контракта данное условие отсутствует.

3.9. В соответствии с частью 8 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем **в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона.

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе в пункте 2.4. проекта контракта заказчик установил следующее требование касающееся оплаты оказанной услуг *«Оплата производится за фактически оказанные услуги на основании подписанного Заказчиком и Исполнителем акта оказанных услуг за отчетный период и выставленного счета в течение 10-ти рабочих дней со дня поступления денежных средств на лицевой счет Заказчика»*.

3.10. В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 73 Федерального закона о

контрактной системе извещение о проведении запроса котировок должно содержать информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями [частей 8 - 26 статьи 95](#) настоящего Федерального закона.

В извещении о проведении запроса котировок заказчик предусмотрел возможность принятия решения **об одностороннем отказе** от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8-26 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в пункте 6.1 проекта контракта заказчик указал следующее: *«Расторжение настоящего Контракта допускается **по соглашению Сторон или решению суда** по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации».*

3.11. В части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе указаны единые требования к участникам закупки, которые устанавливает заказчик при осуществлении закупки.

Согласно части 5 указанной статьи, информация об установленных заказчиком единых требованиях и дополнительных требованиях в соответствии с [частями 1 и 2](#) настоящей статьи указывается в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Одновременно пунктом 1 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что **в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация**, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), **а также** в [пункте 8](#) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), **требования, предъявляемые к участникам запроса котировок**, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии со [статьей 31](#) настоящего Федерального закона.

Как следует из извещения о проведении запроса котировок, предметом контракта является оказание образовательной услуги по повышению квалификации безработных граждан по профессии «Оператор котельной».

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

Вместе с тем, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок заказчик не установил требование к участнику закупки о наличии у него лицензии на образовательную деятельность.

Комиссия отмечает, что нарушения, допущенные заказчиком и указанные в настоящем решении, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **частично обоснованной** жалобу Малицкого М.И. на действия заказчика – казенное учреждение Омской области «Центр занятости населения Колосовского района» при проведении запроса котировок на оказание образовательной услуги по повышению квалификации безработных граждан по профессии «Оператор котельной» (извещение № 0352200002514000004), признав обоснованными доводы жалобы:

- о наличии в извещении о проведении запроса котировок противоречий в части предоставления преимуществ и ограничений участникам закупки в соответствии со статьей 30 Федерального закона о контрактной системе;

- об отсутствии в извещении о проведении запроса котировок описания объекта закупки;

- об установлении заказчиком незаконного требования к форме подачи котировочной заявки, требуя подавать ее на фирменном бланке участника.

2. Признать в действиях казенного учреждения Омской области «Центр занятости населения Колосовского района» нарушение требований частей 3 и 8 статьи 30, пункта 1 части 1 статьи 33, частей 4-8, 27 статьи 34, пункта 4 статьи 42, пункта 1 части 1 и пункта 2 части 1 статьи 73, части 2 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе.

Учитывая, что запрос котировок не состоялся, поскольку до окончания срока подачи котировочных заявок не подано ни одной заявки, предписание не выдавать.

3. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы запроса котировок (извещение № 0352200002514000004) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица казенного учреждения Омской области «Центр занятости населения Колосовского района», определившего содержание извещения о проведении запроса котировок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

