

РЕШЕНИЕ

№ 503-ФАС52-КТ-47-09/05-12 (201-АС)

06 июня 2012 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Сдельников А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Здоровый город» (далее также – ООО «Здоровый город», заявитель) на действия уполномоченного органа – администрации Балахнинского муниципального района Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по организации горячего питания детей в лагере с дневным пребыванием детей, трудовых бригадах при МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» в летний период 2012 года,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Здоровый город» (далее также – ООО «Здоровый город», заявитель) на действия уполномоченного органа – администрации Балахнинского муниципального района Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по организации горячего питания детей в лагере с дневным пребыванием детей, трудовых бригадах при МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» в летний период 2012 года, номер извещения 0132300005812000091 (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, уполномоченный орган – администрация Балахнинского муниципального района Нижегородской области неправомерно не разместила на

официальном сайте протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, что нарушает требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители Заказчика, уполномоченного органа и ООО «Здоровый город» не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 18.05.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по организации горячего питания детей в лагере с дневным пребыванием детей, трудовых бригадах при МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» в летний период 2012 года и проект гражданско-правового договора.

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает муниципальное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» (далее также – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»).

Уполномоченным органом данного размещения заказа выступает администрация Балахнинского муниципального района Нижегородской области.

Предметом гражданско-правового договора является оказание услуг по организации горячего питания детей в лагере с дневным пребыванием и трудовых бригадах с максимальной ценой контракта 167 160,00 рублей.

2) 28.05.2012 состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных для участия в рассматриваемом запросе котировок (протокол №70-3К от 28.05.2012). Из указанного протокола следует, что до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок поступило 2 заявки, победителем была признана ИП Штейман Раиса Михайловна предложившая наименьшую цену 164 900,00 рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов Результаты

рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что уполномоченным органом данного размещения заказа администрацией Балахнинского муниципального района Нижегородской области в соответствии с требованиями вышеуказанной статьи 28.05.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещен протокол №70-3К от 28 мая 2012 года рассмотрения и оценки котировочных заявок. Данный факт подтвержден распечаткой с официального сайта РФ www.zakupki.gov.ru которая имеется в материалах дела.

Таким образом в действиях уполномоченного органа данного размещения заказа администрации Балахнинского муниципального района Нижегородской области нарушений требований Закона о закупках не обнаружено. Иные нарушения при проведении рассматриваемого запроса котировок комиссией Нижегородского УФАС России не установлены.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения государственных заказов

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Здоровый город» на действия уполномоченного органа – администрации Балахнинского муниципального района Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по организации горячего питания детей в лагере с дневным пребыванием детей, трудовых бригадах при МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» в летний период 2012 года необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.В. Сдельников

Д.В. Рыжов