

## Решение по жалобе № 3-22/110-2010

«12» ноября 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также - Комиссия управления) в составе:  
- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии управления;  
- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии управления;  
- Дубровской Т.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,  
- Михайкиной А.Д. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,

при участии:

со стороны Управления экономики Пензенской области:

- <...> – начальника управления,

- <...> – представителя по доверенности от 11.11.2010 № 1935-УЭ,

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области

- <...> – и.о. начальника управления,

- <...> – представителя по доверенности от 15.09.2010 № 1292,

со стороны государственного заказчика – Управления информатизации Пензенской области представители не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Управления экономики Пензенской области на действия заказчика – Управления информатизации Пензенской области, уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при приведении открытого аукциона № 406-А от 04.10.2010 «Оказание услуг по развитию и модернизации эксплуатируемой автоматизированной системы управления бюджетным процессом Пензенской области по консолидации информации о поступлении и расходовании средств местных трансфертов, передаваемых из бюджета Пензенской области в бюджеты муниципальных районов (городских округов)», по результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

### УСТАНОВИЛА:

Извещением № 406-А от 04.10.2010 уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области (далее также – Уполномоченный орган) объявлено о проведении открытого аукциона «Оказание услуг по развитию и модернизации эксплуатируемой автоматизированной системы управления бюджетным процессом Пензенской области по консолидации информации о поступлении и расходовании средств местных трансфертов, передаваемых из бюджета Пензенской области в бюджеты муниципальных районов (городских округов)» (далее также – Аукцион). Заказчик - Управление информатизации Пензенской области.

03.11.2010 в УФАС России по Пензенской области поступила жалоба от Управления экономики Пензенской области (далее также – Заявитель) на действия государственного заказчика и Уполномоченного органа при проведении процедуры размещения заказа в форме Аукциона.

Рассмотрение жалобы было назначено на 11 ноября 2010 года в 14 часов 00 минут.

Заявитель считает, что документация по проведению Аукциона составлена с нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, так как в разделах «Характеристика объекта оказания услуг» и «Требования к патентной чистоте» Технического задания (приложение № 1 к информационной карте документации об аукционе № 406-А от 04.10.2010) содержится указание на производителя и место происхождения товара.

В связи с необходимостью истребования дополнительных сведений, в рассмотрении жалобы объявлен перерыв до 12 ноября 2010 года 16 часов 00 минут.

От единственного участника процедуры Аукциона - Общества с ограниченной ответственностью «Координационный центр «Система» на жалобу Заявителя поступил отзыв от 11.11.2010 № 1-5-135, согласно которому данный участник не согласен с доводами жалобы. Считает, что процедура размещения заказа проводится в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Уполномоченным органом представлены письма от 11.11.2010 № 3365 и от 12.11.2010 № 3465, в которых он просит Комиссию управления рассмотреть жалобу по существу с учётом всех обстоятельств дела.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения сторон, Комиссия управления пришла к следующим выводам.

4 октября 2010 года Уполномоченным органом утверждена документация по проведению Аукциона.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Пунктом 7 «Требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг» Раздела 1.1 «Информационная карта аукциона» установлено: «Лот № 1: согласно спецификации (техническое задание-приложение № 1 к информационной карте документации об аукционе)».

В Приложении № 1 Технического задания Информационной карты установлено следующее:

- «Характеристика объекта оказания услуг: Автоматизированная система управления бюджетным процессом Пензенской области по казначейской системе исполнения бюджетов (далее – АСУ БП), созданная с применением программы для ЭВМ «Автоматизированная система управления бюджетным процессом на региональном и муниципальном уровнях бюджетной системы Российской Федерации» (разработчик программного продукта – ООО «Координационный центр система» г. Москва).

- Требования к патентной чистоте: Исполнитель в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации обязан при оказании услуг и реализации своих прав, соблюдать все авторские и смежные с ним права разработчика программного продукта «Автоматизированная система управления бюджетным процессом Пензенской области»

по казначейской системе исполнения бюджетов» - ООО «Координационный центр «Система» (г. Москва) (продукт создан с применением программы для ЭВМ «Автоматизированная система управления бюджетным процессом на региональном и муниципальном уровнях бюджетной системы Российской Федерации» (свидетельство РОСПАТЕНТА от 22 августа 2002 года об официальной регистрации программы для ЭВМ № 2002611442)).

Таким образом, в аукционной документации содержится информация об имеющемся программном продукте, который необходимо усовершенствовать в целях повышения эффективности его использования государственным заказчиком.

Поскольку в данном случае закупается услуга, а не конкретный программный продукт, отсутствие вышеуказанной информации, содержащейся в Техническом задании аукционной документации может являться отсутствием части существенной информации, с которой необходимо ознакомиться участникам размещения заказа для достоверного определения объема необходимой к оказанию услуги.

В связи с вышеизложенным, Комиссия управления считает доводы жалобы Управления экономики Пензенской области необоснованными.

Согласно протоколу № 406-А от 27.10.2010 рассмотрения заявок: «До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе по Лоту №1 – 26 октября 2010 года до 09 часов 15 минут была представлена 1 (одна) заявка и 0 (ноль) заявок в форме электронных документов – Общество с ограниченной ответственностью «Координационный центр «Система»; 103012, г. Москва, ул. Никольская, д. 4/5, стр. 1 тел.: (495) 784-70-00; номер регистрации заявки 1717, дата регистрации заявки 21.10.2010, время регистрации заявки 11:37».

Аукционная комиссия рассмотрела указанную заявку и приняла решение допустить к участию в Аукционе Общество с ограниченной ответственностью «Координационный центр «Система». Аукцион признан несостоявшимся.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта, за исключением случаев, установленных частями 6.1 и 6.2 статьи 37 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 1.2 Устава ООО «Координационный центр «Система», представленному в его аукционной заявке, данное общество создано в результате преобразования Закрытого акционерного общества «Координационный центр «Система».

ООО «Координационный центр «Система» в своей аукционной заявке представило копию свидетельства «Об официальной регистрации программы для ЭВМ» № 2002611442, выданное Российским Агентством по патентам и товарным знакам (РОСПАТЕНТ). Согласно указанному свидетельству на основании Закона Российской Федерации «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» ЗАО «Координационный центр «Система» является правообладателем программы для ЭВМ «Автоматизированная система управления бюджетным процессом на региональном и муниципальном уровнях бюджетной системы Российской Федерации (АСУ БП)».

В соответствии с частью 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации Гражданин (далее также – ГК РФ) или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя.

Согласно статье 1234 ГК РФ правообладатель вправе передать исключительное право другому лицу, о чем составляется договор об отчуждении исключительного права.

В соответствии с частью 3 статьи 1234 ГК РФ по договору об отчуждении исключительного права приобретатель обязуется уплатить правообладателю предусмотренное договором вознаграждение, если договором не предусмотрено иное. При отсутствии в возмездном договоре об отчуждении исключительного права условия о размере вознаграждения или порядке его определения договор считается незаключенным.

Таким образом, ООО «Координационный центр «Система» обладая исключительным правом на программный продукт, являющийся предметом Аукциона, имеет преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, которые понесут дополнительные расходы по приобретению исключительного права на использование вышеуказанного программного продукта.

Таким образом, проведение процедуры размещения заказа в форме Аукциона в данном случае ограничивает круг участников размещения заказа и нарушает принципы проведения процедуры Аукциона, установленные в части 1 статьи 32 Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 8 Закона о размещении заказов установлено, что участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Законом о размещении заказов, а также иными Федеральными законами не установлено условий, при которых может быть ограничено участие в размещении заказов на оказание услуг по развитию и модернизации эксплуатируемой автоматизированной системы управления бюджетным процессом Пензенской области по консолидации информации о поступлении и расходовании средств местных трансфертов, передаваемых из бюджета Пензенской области в бюджеты муниципальных районов (городских округов).

Принимая во внимание вышеизложенное Комиссия управления считает, что приняв решение о размещении рассматриваемого государственного заказа способом открытого Аукциона, Уполномоченный орган нарушил часть 2 статьи 8 и часть 1 статьи 32 Закона о размещении заказов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, заслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия управления,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Управления экономики Пензенской области на действия государственного заказчика – Управления информатизации Пензенской области, Уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при приведении открытого аукциона № 406-А от 04.10.2010 «Оказание услуг по развитию и модернизации эксплуатируемой автоматизированной системы управления бюджетным процессом Пензенской области по консолидации информации о поступлении и расходовании средств местных трансфертов, передаваемых из бюджета Пензенской области в бюджеты муниципальных районов (городских округов)» необоснованной.

2. Признать Уполномоченный орган – Управление по размещению государственного заказа Пензенской области нарушившим часть 2 статьи 8, часть 1 статьи 32 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Уполномоченному органу – Управлению по размещению государственного заказа Пензенской области, аукционной комиссии Уполномоченного органа, заказчику – Управлению информатизации Пензенской области предписание об аннулировании торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

### **Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов по жалобе № 3-22/110-2010**

«12» ноября 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия управления) в составе:  
- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии управления;  
- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии управления;  
- Дубровской Т.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,  
- Михайкиной А.Д. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,  
на основании своего решения от 12 ноября 2010 года по результатам рассмотрения жалобы Управления экономики Пензенской области на действия заказчика – Управления информатизации Пензенской области, уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при приведении открытого аукциона № 406-А от 04.10.2010 «Оказание услуг по развитию и модернизации эксплуатируемой автоматизированной системы управления бюджетным процессом Пензенской области по консолидации информации о поступлении и расходовании средств местных трансфертов, передаваемых из бюджета Пензенской области в бюджеты муниципальных районов (городских округов)», в соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Уполномоченному органу – Управлению по размещению государственного заказа Пензенской области, аукционной комиссии Уполномоченного органа, заказчику – Управлению информатизации Пензенской области аннулировать процедуру открытого аукциона № 406-А от 04.10.2010 «Оказание услуг по развитию и модернизации эксплуатируемой автоматизированной системы управления бюджетным процессом Пензенской области по консолидации информации о поступлении и расходовании средств местных трансфертов, передаваемых из бюджета Пензенской области в бюджеты муниципальных районов (городских округов)», а именно:

1. Отменить все протоколы, составленные в ходе размещения заказа.
2. Вернуть аукционную заявку единственному участнику размещения заказа Обществу с ограниченной ответственностью «Координационный центр «Система».
3. Отменить открытый аукцион «Оказание услуг по развитию и модернизации эксплуатируемой автоматизированной системы управления бюджетным процессом Пензенской области по консолидации информации о поступлении и расходовании средств местных трансфертов, передаваемых из бюджета Пензенской области в бюджеты муниципальных районов (городских округов)».

Настоящее предписание должно быть исполнено до 26 ноября 2010 года 2010 года. Копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания, должны поступить в Пензенское УФАС России (адрес: г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127, к 304) не позднее 29 ноября 2010 года.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, влечёт наложение административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.