

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-500

9 сентября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской обл  
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии ....

исмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – **МБУ «Фасад»** о включени  
стр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Ник» (ИНН 5433197902, 63010  
осибирск, ул. Рельсовая, д. 9, офис, 23) в связи с уклонением от заключения контракта  
ультатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту опор уличн  
ещения автодорог р.п. Кольцово (извещение № 0351600000322000026),

### УСТАНОВИЛА:

/ «Фасад» подало в Новосибирское УФАС России обращение о включении в ре  
обросовестных поставщиков сведений об ООО «Ник» (ИНН 5433197902, 630  
восибирск, ул. Рельсовая, д. 9, офис, 23) в связи с уклонением от заключения контракта  
ультатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту опор уличн  
ещения автодорог р.п. Кольцово (извещение № 0351600000322000026).

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России при  
едующим выводам.**

ответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной систем  
ре закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ну  
лее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестра недобросовест  
тавщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства  
178 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представлен  
ументов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоко  
ведения итогов запроса котировок в электронной форме от 09.09.2022 г., опубликованны  
, победителем данного электронного аукциона признано ООО «Ник».

09.2022 г. заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе разме  
ект контракта на подписание победителю.

09.2022 г. победитель электронного аукциона разместил на электронной площадке протс  
ногласий.

09.2022 г. заказчик разместил на электронной площадке проект контракта, в котором части  
л информацию из протокола разногласий.

09.2022 г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника уклонившимся  
лючения контракта.

О «Ник» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменные поясне  
дующего содержания.

О «Ник» не имело умысла, направленного на уклонение от заключения контракта.

19.2022 г., по инициативе ООО «Ник», было проведено рабочее совещание с представителем заказчика, с последующим осмотром объекта выполнения работ в р.п. Кольцово. Главной причиной проведения совещания было отсутствие в извещении о проведении электронного аукциона сметы на выполнение работ.

19.2022 г. в адрес заказчика было направлено письмо, в котором ООО «Ник» указало заказчику на несоответствие технического задания реальным работам, которые требовалось выполнить. Данное несоответствие означало увеличение трудовых и материальных ресурсов, необходимых при производстве работ, а также увеличение срока выполнения работ.

В связи с чем, участник закупки считает, что при рассмотрении извещения о проведении электронного аукциона невозможно реально оценить требуемый объем работ. При рассмотрении работ и снабжения объекта материалами ООО «Ник» запросило у заказчика дополнительные схемы раздела электроосвещения, представляющие собой графические материалы и показывающие фактическое положение конструкций, прокладки подземных и наземных инженерных сетей, расположение построенных объектов в плане. В ответ на данное письмо заказчик по электронной почте представил следующее: топографический план участка дороги, технические паспорта на уличное освещение, локально-сметный расчет. Вместе с тем, полученные документы не отражали причин несоответствия реальных работ документам.

Вместе с тем, вторым шагом к подписанию проекта контракта со стороны ООО «Ник» было представление протокола разногласий. В указанном протоколе участник закупки предложил заказчику увеличить сроки выполнения работ (в связи с выявленными неточностями описания объекта закупки) и дополнить контракт требуемыми приложениями: калькуляция, график производства работ, схема расположения опор, форма акта выполненных работ.

В результате рассмотрения протокола разногласий заказчиком, вышеуказанные предложения были учтены в окончательной редакции проекта контракта.

19.2022 г. ООО «Ник» направило в адрес заказчика письмо, в котором уведомило его о неточности в описании объекта закупки в проекте контракта, а также сообщило о том, что выявленные мероприятия приведут к увеличению сроков производства работ. Данное письмо получено без ответа.

Вместе с тем, для того, чтобы остаться во временных и финансовых рамках выполнения работ, предусмотренных заказчиком, ООО «Ник» разработало и представило на рассмотрение заказчика техническое решение размещения щита ЩМП на опоре наружного освещения. Данное техническое решение было отвергнуто заказчиком.

Вместе с тем, в связи с тем, что подписание данного контракта предполагало внесение обеспечения исполнения контракта, нами была подана заявка в АО «Альфа-Банк» на оформление независимой гарантии. Гарантия не была оформлена до конца в связи с тем, что заказчик отказался вносить необходимые изменения в проект контракта и подписание контракта представлялось возможным.

После представления сторонами документов и сведений, Комиссия Новосибирского УФАС установила, что несмотря на нарушение ООО «Ник» порядка заключения контракта, фактически в действиях ООО «Ник» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта по данной закупке. Подача заявки на оформление независимой гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта, взаимодействие с заказчиком в целях согласования графика выполнения работ, а также направление протокола разногласий свидетельствует о намерении заключить контракт.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика официально подтвердили несоответствие объемов реальных работ локально-сметному расчету.

альном-сметном расчете отсутствует информация о демонтаже существующих металлических щитков на опорах освещения).

Комиссия Новосибирского УФАС России допускает, что указанные вопросы могли быть решены между заказчиком и подрядчиком в процессе исполнения контракта.

Согласно ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работ или оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки документацией о закупке, и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Таким образом, ООО «Ник» при подаче заявки на участие в данном электронном аукционе могло и не могло знать о выявленных позднее дополнительных работах, которые не были учтены в извещении о проведении электронного аукциона, следовательно, при подаче заявки, не давая согласия на выполнение указанных работ.

Согласно ч. 14 п. «а» и п. «б» Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2017 № 1078 (далее – Порядок), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является заявление участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований, а также в случае если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта. Таким образом, исходя из п. «б» ч. 14 Порядка, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО «Ник» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным не включать сведения об ООО «Ник» в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения МБУ «Фасад» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Ник» (ИНН 5433197902, 630105, г. Новосибирск, ул. Рельсовая, 23) отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.