

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25

e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

№ Г-533-04/2013

7 октября 2013 года г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 07.10.2013

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

«...» – зам. начальника отдела;

членов Комиссии:

«...» – ведущего специалиста-эксперта,

«...»- главного специалиста-эксперта,

на основании части 3 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России № 498 от 24.07.2012 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Магистраль» (г. Владимир) (далее – заявитель) на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку ГСМ (бензин, дизельное топливо) для нужд ГБУ «Управление административными зданиями администрации Владимирской области» в присутствии представителей заказчика.

Заявитель - ООО «Магистраль», надлежащим образом уведомленное о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовало о рассмотрении последней в отсутствие представителя заявителя.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о размещении заказов Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Магистраль» на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку ГСМ (бензин, дизельное топливо) для нужд ГБУ «Управление административными зданиями администрации Владимирской области».

В своей жалобе заявитель сообщает следующее.

20.09.2013 г. ООО «Магистраль» подало заявку на участие в запросе котировок на электронный адрес: uazo@avo.ru, указанный на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Общая информация», подраздел «Контактная информация».

24.09.2013 г. заказчик разместил извещение о продлении срока подачи котировочных заявок до 27.09.2013г.

30.09.2013г. был опубликован протокол рассмотрения оценки котировочных заявок, в котором указана одна поданная котировочная заявка и определен победитель ООО «Кипарис».

Котировочная заявка ООО «Магистраль» не рассматривалась.

По мнению заявителя, ООО «Магистраль» направление котировочной заявки по электронному адресу uazo@avo.ru не может являться основанием для ее не рассмотрения, т. к. заявка была получена и перенаправлена в комиссию по рассмотрению котировочных заявок.

В обоснование правомерности своих действий, представители заказчика - ГБУ «Управление административными зданиями администрации Владимирской области» заявили следующее.

Запрос котировок (реестровый номер <...>) был размещен на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении запроса котировок указаны контактные данные заказчика (в т. ч. адрес электронной почты uazo@avo.ru). Согласно п. 9 ст. 43 Закона о размещении заказов, в извещении содержится информация о месте подачи котировочной заявки (в т. ч. адрес электронной почты комиссии ooo-azhs@mail.ru).

Таким образом, представитель заказчика считает жалобу не подлежащей удовлетворению, вследствие того, что данная котировочная заявка не могла быть зарегистрирована в установленном порядке, согласно п. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов, т. к. передана участником размещения заказа не по адресу котировочной комиссии.

Заслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку предусмотренную частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Комиссия Владимирского УФАС

России пришла к следующим выводам.

Согласно [пункту 1 статьи 42](#) Закона о размещении заказов на под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Порядок подачи котировочных заявок определен [статьей 46](#) Закона о размещении заказов, в соответствии с [пунктом 1](#) которой любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок ([пункт 2 указанной статьи](#)).

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом ([пункт 3 указанной статьи](#)).

Комиссией Владимирского УФАС установлено, что котировочная заявка ООО «Магистраль» подана в установленный извещением срок (20.09.2013 г. в 13:00). Однако котировочной комиссией указанная заявка не рассмотрена.

Из материалов дела следует, что в извещении о проведении запроса котировок указан электронный адрес ooo-azhs@mail.ru по которому должна быть подана котировочная заявка в форме электронного документа. А именно, «Бумажный носитель или Электронный носитель, подписанный электронно-цифровой подписью (ЭЦП) по адресу ooo-azhs@mail.ru или по факсу (4922) 32-38-62 при наличии: • гарантийного письма о том, что оригинал котировочной заявки отправлен по почте; • копии квитанции об отправке»

Однако Комиссией Владимирского УФАС установлено, что подана котировочная заявка ООО «Магистраль» по ненадлежащему электронному адресу, в результате чего нарушен порядок подачи котировочных заявок.

При имеющихся обстоятельствах Комиссия Владимирского УФАС России не усматривает признаков нарушения законодательства о размещении заказов действиях заказчика и котировочной комиссии.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 5, 8, статьями 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, пунктом 3.32 Административного регламента, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Магистраль» на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку ГСМ (бензин, дизельное топливо) для нужд ГБУ

«Управление административными зданиями администрации Владимирской области» по доводам, указанным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.