

## РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 05-11/19-2014

12 декабря 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 01 декабря 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2014 года.

Комиссия Бурятского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

рассмотрев дело № 05-11/19-2014 от 05.11.2014 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах-Медицина» (далее – ООО «РГС–Медицина») (121059, г.Москва, ул.Киевская, д.7) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в размещении информационных объявлений, в которых указаны ложные, неточные или искаженные сведения о закрытии ОАО «РОСНО-МС» и необходимости замены страховых полисов, которые могут причинить убытки ОАО «РОСНО-МС» и нанести ущерб его деловой репутации,

при участии:

от заявителя ОАО «РОСНО-МС» представителя по доверенности от 01.01.2014 № МС-95 <...>,

от ответчика ООО «РГС-Медицина» представителя по доверенности от 28.01.2013 № 16/13 <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России поступили заявления ОАО «РОСНО-МС» (вх. от 05.08.2014 № 5191, 02.09.2014 № 5842, 14.10.2014 № 6792) в отношении ООО «РГС-Медицина», указывающие на размещение информационных объявлений, в которых указаны ложные, неточные или искаженные сведения о закрытии ОАО «РОСНО-МС» и необходимости замены страховых полисов, которые могут причинить убытки ОАО «РОСНО-МС» и нанести ущерб его деловой репутации,

Из заявления ОАО «РОСНО-МС» (вх. от 05.08.2014 № 5191) следует, что в адрес ОАО «РОСНО-МС» поступает информация от застрахованных о размещении ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Бурятия - Медицина» объявлений о замене полисов, выданных ОАО «РОСНО-МС», в связи с закрытием ОАО «РОСНО-МС». Объявления размещены в Северобайкальском районе в поликлинике НУЗ «Отделенческая больница на ст.Северобайкальск», здании администрации МО «Кичера», здании детского сада «Дом радости» в п.Заречный, Баргузинском районе в пос.Усть-Баргузин на территории торгового центра «Абсолют», в сети аптек ЗАО «Байкальские аптеки», Прибайкальском районе в с.Горячинск. При осуществлении телефонных звонков по указанным в объявлении номерам представители ООО

«РГС – Медицина» сообщали о закрытии компании ОАО «РОСНО-МС» на полисы ООО «РГС – Медицина».

02.09.2014 ОАО «РОСНО-МС» предоставляет заявление (вх. № 5842), из которого следует, что ООО «РГС-Медицина» разместило объявление, содержащее ложные сведения о закрытии ОАО «РОСНО-МС» в газете «Итанцинские вести» учредителем и издателем которой является муниципальное образование «Итанцинское сельское поселение». Муниципальное образование «Итанцинское сельское поселение» на запрос ОАО «РОСНО-МС» предоставило объяснительные сотрудников ООО «РГС-Медицина» и опубликовало опровержение данного объявления.

14.10.2014 ОАО «РОСНО-МС» предоставляет заявление (вх. № 6792), что с 24.09.2014 в адрес ОАО «РОСНО-МС» поступают жалобы от застрахованных о распространении ООО «Росгосстрах-Медицина – Бурятия-Медицина» информации о замене полисов, выданных ОАО «РОСНО-МС», в связи с закрытием ОАО «РОСНО-МС».

Из письменных пояснений ООО «РГС-Медицина» (вх. от 14.08.2014 № 5427) следует, что страховая медицинская организация обязана информировать застрахованных лиц о выдаче и замене медицинских полисов, с указанием реквизитов страховой медицинской организации, что и было сделано ООО «РГС-Медицина» в пункте выдачи полисов, организованном в поликлинике НУЗ «Отделенческая больница ст.Северобайкальская».

В здании администрации МО «Кичера», здании детского сада «Дом радости» в п.Заречный, Баргузинском районе в пос.Усть-Баргузин на территории торгового центра «Абсолют», в сети аптек ЗАО «Байкальские аптеки», Прибайкальском районе в с.Горячинск пункты выдачи полисов обязательного медицинского страхования филиала «РГС – Медицина» - «Росгосстрах – Бурятия – Медицина» отсутствуют.

Размещение любой информации на официальных стендах филиала, офисов филиала и мобильных пунктах выдачи полисов обязательного медицинского страхования, в том числе оформление и содержание информационного сообщения, в обязательном порядке проходит согласование с Центральным офисом ООО «РГС – Медицина» на предмет соответствия корпоративным стандартам. Данное требование обязательно для всех штатных работников общества, включая работников филиала.

Объявления о замене полисов, в связи с закрытием ОАО «РОСНО-МС», не соответствуют корпоративным стандартам ООО «РГС–Медицина», не направлялись на согласование в Центральный офис общества, в адрес филиала «РГС–Медицина» - «Росгосстрах – Бурятия – Медицина» локальный распорядительный акт ООО «РГС–Медицина» о размещении указанной в жалобе ОАО «РОСНО-МС» информации не поступал, объявлений о замене полисов обязательного медицинского страхования работниками филиала не размещались.

На заседании Комиссии представитель ОАО «РОСНО» <...> пояснила, что ОАО «РОСНО-МС» продолжает свою деятельность на территории Российской Федерации, в том числе на территории Республики Бурятия, обладает всеми

необходимыми разрешительными документами и полностью соответствует предъявляемой действующим законодательством к страховой медицинской организации требованиям. ОАО «РОСНО-МС» и СК «Альянс» являются различными юридическими лицами.

Представитель ответчика ООО «РГС-Медицина» <...> пояснил, что факты распространения сведений о закрытии ОАО «РОСНО-МС» при проведении служебного расследования ООО «РГС-Медицина» не подтвердились, взяты объяснительные с агентов ( <...>). По Республике Бурятия работают более 40 страховых агентов за комиссионное вознаграждение, вышеуказанные агенты работают в ООО «РГС-Медицина» не более полугода, за каждым проследить не представляется возможным.

Комиссия, рассмотрев дело в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, исследовав доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к следующим выводам.

ООО «РГС-Медицина» зарегистрировано Межрайонной инспекцией ФНС России № 46 по г.Москва 27.06.2002 за основным государственным регистрационным номером 1027806865481. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 12.08.2014 № 1324В/2014 и лицензии Федеральной службы страхового надзора от 26.02.2010 С № 3676 77 основным видом деятельности общества является деятельность в области обязательного социального обеспечения, в том числе прочие виды страхования, не включенные в другие группировки код ОКВЭД 66.03.9.

Основными видами деятельности ОАО «РОСНО-МС» согласно выписки из ЕГРЮЛ от 20.06.2014 № 127135В/2014 и лицензии Федеральной службы страхового надзора от 15.11.2005 С № 2890 77 является обязательное медицинское страхование, в том числе прочие виды страхования, не включенные в другие группировки код ОКВЭД 66.03.9.

Таким образом, ООО «РГС-Медицина» и ОАО «РОСНО-МС» осуществляют деятельность на одном товарном рынке на территории Российской Федерации и являются конкурентами.

Из представленных заявлений ОАО «РОСНО-МС» следует, что ООО «РГС-Медицина» распространяло информацию в Прибайкальском, Северо-Байкальском районах Республики Бурятия об обмене страховых полисов ОАО «РОСНО-МС» на полисы ООО «РГС-Медицина», в связи с закрытием ОАО «РОСНО-МС».

На запрос Бурятского УФАС России (исх. от 25.08.2014 № 05-28/4112) НУЗ «Отделенческая больница ст.Северобайкальск», детский сад «Серебряное копытце», торговая группа «АБСОЛЮТ CASH&CARRY», ЗАО «Байкальские аптеки» представили письменные пояснения (вх. от 22.09.2014 № 6257, от 27.08.2014 № 5720, 15.09.2014 № 6114, от 16.09.2014 № 6161), что на территории и зданиях объявлений о закрытии ОАО «РОСНО-МС» нет.

Из письменных пояснений Администрации муниципального образования городского поселения «поселок Кичера» (вх. от 15.09.2014 № 6113) следует, что объявление разместила <...> – представитель ООО «РГС – Медицина», она же производила замену медицинских полисов.

Из письменных объяснений <...> (вх. от 02.10.2014 № 6519) следует, что объявление о замене медицинских полисов и закрытие компании ОАО «РОСНО-МС» нигде не развешивала, указаний по этому поводу письменных или устных от руководства центрального и регионального офиса не получала.

Бурятским УФАС России письмом (исх. от 29.10.2014 № 05-40/5095, 05-40/5096, 05-40/5097) в целях предварительного рассмотрения заявления ОАО «РОСНО-МС» были приглашены на 13.11.2014 следующие граждане <...>.

Как следует из заявления <...> в ОАО «РОСНО-МС» в январе 2013 года он получил полис ОАО «РОСНО-МС». В сентябре 2014 при обращении в стационар-терапевтического отделения, медицинские работники потребовали принести другой страховой полис и подсказали, что страховая компания находится в здании Росбанка. Сотрудник ООО «РГС-Медицина» объяснил, что их компания является единственной дееспособной в нашем регионе, что ОАО «РОСНО-МС» закрылось. Полис ОАО «РОСНО-МС» забрали, взамен выдали временное бумажное, приняв заявление на выдачу пластикового (электронный).

Из заявления <...> следует, что 24.09.2014 в 13ч.00 мин. на планерке выслушали представителя страховой компании ООО «РГС-Медицина». До сотрудников была доведена информация, что в срочном порядке нужно поменять бумажные полисы единого образца на пластиковые карты, так как в больнице бумажные полисы обязательного медицинского страхования (далее-ОМС) ОАО «РОСНО-МС» не обслуживаются.

Из заявления <...> следует, что сотрудники ООО «РГС-Медицина» в принудительном порядке заставляют менять бумажный полис ОМС на электронный полис, объясняя тем, что больница в дальнейшем принимать бумажные полисы ОМС не будет и, что ОАО «РОСНО-МС» клиентом которой являюсь, лишилась лицензии и закрывается.

В назначенное время вышеуказанные граждане не явились.

Из представленных документов ОАО «РОСНО-МС» (вх. от 02.09.2014 № 5842) следует, что в газете № 16 «Итанцинские вести» август 2014 года на странице 14 опубликовано объявление следующего содержания: «В связи с ликвидацией страховой компании «РОСНО-МС» просим поменять медицинские страховые полиса. Обращаться по телефону 89247568668».

В газете № 17 «Итанцинские вести» август 2014 года опубликовано опровержение следующего содержания: «В газете № 16 «Итанцинские вести» август 2014 года, было опубликовано объявление о ликвидации страховой компании «РОСНО МС», что является недостоверным фактом. Компания «РОСНО МС» продолжает работать.»

Так, из объяснительной записки <...> от 27.08.2014 следует, что 15.07.2014 ей позвонила специалист филиала ООО «РГС – Медицина» с.Турунтаево <...> и сообщила о закрытии страховой компании «РОСНО-МС», и сказала донести информацию до населения, заняться перезаключением медицинских полисов с «РОСНО-МС» на «РГС-Медицина».

Из объяснительной записки <...> от 27.08.2014 следует, что сведения о закрытии

страховой компании «РОСНО-МС» получены от руководства ООО «Росгосстрах» на основании решения, принятого 15.07.2014 на совещании с филиалом компании «Альянс». Выписку из решения прилагает.

В выписке из решения указано, что по данным сайта Агентства страховых новостей от 16.07.2014 опубликована статья: СК «Альянс» «РОСНО» сворачивает деятельность в регионах. ОАО СК «Альянс» с августа 2014 года решила прекратить свою деятельность во всех регионах РФ за исключением Москвы и Санкт-Петербурга. Решение было озвучено 15 июля на селекторном совещании с филиалом компании. В группу дочерних компаний Альянс в России входит ОАО «РОСНО-МС».

Таким образом, вышеуказанное объявление разместила в газете «Итанцинские вести<...> по указанию <...>.

Согласно представленным документам ООО «РГС-Медицина» (вх. от 28.11.2014 № 7828) следует, что между ООО «РГС-Медицина» и <...> заключен договор возмездного оказания услуг от 01.04.2014 № 33/14 (далее – Договор).

Из пункта 1.2 Договора следует, что исполнитель (<...>) обязуется оказать услуги, а заказчик (ООО «РГС-Медицина») обязуется оплатить эти услуги в порядке и сроки, предусмотренные условиями настоящего договора.

Под услугами, согласно пункту 1.1 Договора, считается выявление лиц, которые могут составлять целевой сегмент для страхования по ОМС и обеспечивать распространение информационных материалов индивидуального образовательного характера, подготовленных заказчиком (памяток, буклетов, листовок); разъяснение порядка выбора (замены) застрахованными лицами страховой медицинской организации и, в случае необходимости обеспечивать их типовыми формами заявлений о выборе (замене) СМО, подготовленных заказчиком и разъяснять порядок заполнения застрахованными лицами заявлений о выборе (замене) СМО.

Согласно письменным пояснениям ООО «РГС-Медицина» договор возмездного оказания услуг с Каминской В.А. не заключался, так как она является штатным сотрудником филиала ООО «РГС-Медицина»-«Росгосстрах – Бурятия - Медицина», представителем в Прибайкальском районе.

Из представленного реестра застрахованных лиц следует, что <...> оформила за период с 01.08.2014 по 01.11.2014 ООО «РГС-Медицина» 61 полис, за период с 01.01.2014 по 31.07.2014 оформила 259 полисов обязательного медицинского страхования перешедших с ОАО «РОСНО-МС».

Согласно части 5 статьи 8 Федерального закона от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" страховыми агентами являются физические лица, в том числе физические лица, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке в качестве индивидуальных предпринимателей, или юридические лица, осуществляющие деятельность на основании гражданско-правового договора от имени и за счет страховщика в соответствии с предоставленными им полномочиями.

Таким образом, <...>., являясь страховым агентом ООО «РГС-Медицина», все свои

действия совершала от имени, в интересах и по поручению ООО «РГС-Медицина», а именно - для продвижения его страховых продуктов и увеличения прибыли за счет заключения новых и продления уже заключенных полисов обязательного медицинского страхования.

На запрос Бурятского УФАС России ЗАО «Агентство страховых новостей» (вх. от 21.11.2014 № 7609) сообщает, что общество никогда не публиковало и не размещало ни в каком ином виде, в том числе на сайте [www.asn-news.ru](http://www.asn-news.ru) информацию о закрытии страховой компании СК «Альянс» (ОАО «РОСНО-МС») в регионах на рынке обязательного медицинского страхования.

Вместе с тем, сообщают, что 15.07.2014 на сайте Агентства страховых новостей была опубликована статья «СК «Альянс» решила свернуть продажи в регионах» (<http://www.asn-news.ru/news/47626>). В статье говорится о закрытии филиалов СК «Альянс» в регионах, за исключением Санкт-Петербурга и Москвы.

Обращают внимание, что ОАО «РОСНО-МС» и СК «Альянс» являются различными юридическими лицами. Кроме того, СК «Альянс» в силу требований закона не занимается обязательным медицинским страхованием. Ни о компании «РОСНО-МС», ни об обязательном медицинском страховании в опубликованной статье речи не идет.

В материалах дела представлены данные ОАО «РОСНО» (вх. от 01.12.2014 № 7853) о количестве полисов единого образца перешедших в компанию «Росгосстрах-Медицина» от ОАО «РОСНО-МС» в 2014 году: в Прибайкальском районе январь -3, февраль -6, март -2, апрель - 10, май - 16, июнь - 27, июль - 15, август - 53, сентябрь - 55, октябрь - 43; в Северо-Байкальском районе в январе - 27, февраль - 49, март - 82, апрель - 48, май - 37, июнь - 31, июль - 154, август - 150, сентябрь - 147, октябрь - 207. Перешедших в компанию СОГАЗ-Мед от ОАО «РОСНО-МС» в 2014 году: в Прибайкальском районе с января по март таких фактов нет, апрель -1, май - 1, июнь-июль нет, август - 3, сентябрь - 2, октябрь - 1; в Северо-Байкальском районе с января по октябрь таких фактов нет.

Также, в материалах дела имеется реестр застрахованных лиц ООО «РГС-Медицина» за период с 01.01.2014 по 31.07.2014, из которого следует, что ООО «РГС-Медицина» заключило 3585 полисов обязательного медицинского страхования. В период же с 01.08.2014 по 01.11.2014 заключено 1040 полисов ОМС, перешедших от ОАО «РОСНО-МС», что составляет 29% к ранее заключенным.

Из реестра расторгнутых договоров ООО «РГС-Медицина» следует, что в период с 01.01.2014 по 31.07.2014 в филиале ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах - Бурятия - Медицина» расторгнуто 18 договоров, в период с 01.08.2014 по 01.11.2014 расторгнуто 4 договора.

Из приведенной статистики следует, что в Прибайкальском и Северо-Байкальском районе, также как и в других районах республики и в г.Улан-Удэ с августа 2014 года произошло резкое увеличение количества полисов единого образца, перешедших в компанию «Росгосстрах-Медицина» от ОАО «РОСНО-МС», а количество застрахованных перешедших в компанию СОГАЗ-Мед в 2014 году по месяцам является стабильным.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что не допускается

экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Российская Федерация является участником Парижской конвенции по охране промышленной собственности, статья 10 bis которой возлагает на страны-участницы обязанность обеспечить гражданам стран, участвующих в союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения - отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении сведений, характеризующихся как ложные, неточные либо искаженные, которые были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого

хозяйствующего субъекта.

Материалы дела № 05-11/19-2014 от 05.11.2014 о нарушении антимонопольного законодательства свидетельствуют о том, что в действиях ООО «РГС-Медицина», связанных с распространением ложных, неточных или искаженных сведений в отношении ОАО «РОСНО-МС», присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

Действия ООО «Росгосстрах-Медицина», выразившиеся в распространении среди страхователей ОАО «РОСНО-МС» ложных, неточных или искаженных сведений о закрытии компании «РОСНО-МС», противоречат Конституции Российской Федерации, нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, международным нормам права, антимонопольному законодательству Российской Федерации, а также требованиям обычаям делового оборота, добропорядочности, разумности и справедливости.

Действия ООО «Росгосстрах-Медицина» были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом и выразились в том, что Ответчик путем указания несоответствующих действительности сведений о закрытии компании «РОСНО-МС» привлекает страхователей для заключения договора- клиентов конкурента, у которых формируется ошибочное мнение о закрытии компании.

Кроме того, действия ООО «Росгосстрах-Медицина» имеют своим результатом причинение убытков другому хозяйствующему субъекту в виде упущенной выгоды – ОАО «РОСНО-МС», а именно неполученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если это право не было бы нарушено.

Под распространением сведений следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся сведения.

Распространяемые сведения всегда должны быть основаны на фактических обстоятельствах, то есть, подкреплены конкретными фактами.

Факт распространения Ответчиком ложных сведений относительно деятельности ОАО «РОСНО-МС» о закрытии подтверждается опубликованным объявлением в газете «Итанцинские вести» и объяснительными сотрудниками ОАО «Росгосстрах-Медицина» <...>.

Таким образом, действия ООО «Росгосстрах-Медицина» в части размещения информационных объявлений, в которых указаны ложные, неточные или искаженные сведения о закрытии ОАО «РОСНО-МС» и необходимости замены страховых полисов, которые причинили убытки ОАО «РОСНО-МС» в виде

упущенной выгоды и нанесли ущерб его деловой репутации, являются актом недобросовестной конкуренции и противоречат пункту 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 3 статьи 39.1, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах-Медицина» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, что выразилось в размещении информационных объявлений, в которых указаны ложные, неточные и искаженные сведения о закрытии ОАО «РОСНО-МС» и необходимости замены страховых полисов, которые причинили убытки ОАО «РОСНО-МС» и нанесли ущерб его деловой репутации,
2. Основания для выдачи предписания отсутствуют.
3. Направить материалы по делу № 05-11/19-2014 от 05.11.2014 уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.
4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции антимонопольного законодательства отсутствуют.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.