

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Председатель Комиссии:	<...>	- руководитель Смоленского УФАС России;
Члены Комиссии:		
	<...>	- начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;

при участии представителей:

от муниципального заказчика: <...> главы муниципального образования Мурыгинского сельского поселения Починковского района Смоленской области (решение об избрании главы муниципального образования Мурыгинского сельского поселения Починковского района Смоленской области от 23.09.2015 № 7), <...> представителя по доверенности от 10.11.2017,

представители заявителя на заседание не явились, уведомлены надлежащим образом;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) (приказ Смоленского УФАС России от 29.08.2017 № 107) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО

«СантехСервис67» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству водозаборной скважины для хозяйственно-питьевого водоснабжения д. Льнозавод Мурыгинского сельского поселения Починковского района Смоленской области (извещение № 0163300005217000004)

#### УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе ООО «СантехСервис67» (далее – Заявитель, Общество) указывает, что его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе.

В связи с изложенным Общество просит выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, в связи с чем просят признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы и проведенной в соответствии с ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

**Извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству водозаборной скважины для хозяйственно-питьевого водоснабжения д. Льнозавод Мурыгинского сельского поселения Починковского района Смоленской области и аукционная документация размещены 07.10.2017 в единой информационной системе.**

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 939 560,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.10.2017 аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке ООО «СантехСервис67» (порядковый номер <...> ) по основаниям п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе – несоответствие информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 данного закона, требованиям документации, а именно:

1. Класс точности манометра сигнализирующего, требуемый в аукционной документации, должен быть более 1,0; т.е. иметь более высокий класс точности – 0,6 и т.д. Таким образом, заявленный участником в строке 232 класс точности прибора манометра сигнализирующего – 1,5 не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.
2. Участник не указал конкретный сорт кислорода технического газообразного (строка 194 Заявки).

3. Участник не указал конкретную марку проволоки электродов (строка 187 Заявки).

Пунктом 232 таблицы «Характеристики используемых материалов» аукционной документации предусмотрено использовать манометр сигнализирующий, имеющий класс точности: более 1,0.

В заявке №2 предложен манометр сигнализирующий, имеющий класс точности 1,5.

Согласно Таблице 2 раздела 2 «Технические требования» Межгосударственного стандарта «Манометры, вакуумметры, мановакуумметры, напорометры, тягомеры тягонапорометры. Общие технические условия» ГОСТ 2405-88 (утвержден и введен в действие с 01.07.1989 Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 23.12.1988 № 4530), каждый класс точности названных приборов соответствует определенному «пределу допускаемой основной погрешности».

Меньшая цифра класса точности означает меньший «предел допускаемой основной погрешности», т.е. более высокую степень точности.

Классу точности 1,0 соответствует предел допускаемой основной погрешности 1,0% диапазона показаний; классу точности 1,5 соответствует предел допускаемой основной погрешности 1,5% диапазона показаний.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России приходит к выводу, что предложенный в заявке №2 класс точности манометра 1,5 ниже класса точности 1,0, что в свою очередь является основанием отказа в допуске к участию в аукционе по основаниям п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. Решение аукционной комиссии принято правомерно.

1. Согласно п. 8.4. Инструкции участникам закупки (3- 2017 г.) аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию, предусмотренную пунктом 13 Информационной карты. Заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать четко читаемый текст. Сведения, содержащиеся в заявке на участие в аукционе в электронной форме, не должны допускать двусмысленных толкований. Участник электронного аукциона при заполнении первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме должен указать «Конкретные показатели» без использования слов: «или эквивалент», «аналог», «не более», «не менее», «должно быть», «должен иметь», «должен», «должно», «или», «не ниже», «свыше», «менее», «более», «>», «<», «>», «<» «ниже», «выше», «ранее», «не ранее», «крупнее», «не хуже», «хуже», «минимум», «максимум», «или», «не выше», «не должна превышать» и их производные, «от» (при указании конкретного показателя по минимальному значению показателей вида «от х», где «х» - нижнее числовое значение, участник закупки должен указать конкретный показатель, больший или равный «х»), «до» (при

указании конкретного показателя по максимальному значению показателей вида «до х», где «х» - верхнее числовое значение, участник закупки должен указать конкретный показатель равный или меньший «х»). В показателях технического задания, в которых указаны диапазонные значения, участник закупки может указать конкретный показатель, либо показатель в виде диапазона. Если показатели указаны через знак «-», участник может указать конкретные показатели или диапазон согласно паспорту производителя или государственному стандарту. Если показатели указаны через «,» «;», участник должен указать все перечисленные значения и показатели. В случае, если показатели указаны «±», «х±х», «+/-», «х<sup>х</sup>», участник закупки может указать конкретный показатель или показатель в виде диапазона: «±», «х±х», «+/-», «х<sup>х</sup>».

В заявке №2 в позиции 187 «Электроды» указаны марки проволоки Св-08А, Св-08 ГА, Св-10 Г2, Св-12 ГС, Св-08Г2С, Св-10 ГН, Св-08ГСМТ. Св-10 НМА. В позиции 194 «Кислород технический газообразный» указан сорт кислорода 1,2.

В Инструкции участникам закупки аукционной документации указано, что если показатели указаны через «,» «;», участник должен указать все перечисленные значения и показатели.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером 2 в связи с тем, что ООО «СантехСервис67» не указал конкретный сорт кислорода технического газообразного (строка 194 Заявки) и конкретную марку проволоки электродов (строка 187 Заявки).

Изучив все материалы по жалобе, учитывая факт правомерности решения заказчика по отказу в допуске к участию в электронном аукционе Заявителю по строке 232 заявки «Класс точности манометра, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СантехСервис67» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству водозаборной скважины для хозяйственно-питьевого водоснабжения д. Льнозавод Мурыгинского сельского поселения Починковского района Смоленской области (извещение № 0163300005217000004) необоснованной.

*В соответствии с ч.9 ст.106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

