

## РЕШЕНИЕ № 133-15/гз

### о признании жалобы необоснованной

18 мая 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <\_\_\_\_\_> - председатель Комиссии;
2. <\_\_\_\_\_> - член Комиссии;
3. <\_\_\_\_\_> - член Комиссии,

в присутствии:

<\_\_\_\_\_>  
- <\_\_\_\_\_>

<\_\_\_\_\_>  
, <\_\_\_\_\_>

<\_\_\_\_\_>  
<\_\_\_\_\_>

<\_\_\_\_\_>  
<\_\_\_\_\_>

рассмотрев жалобу ИП <\_\_\_\_\_> на действия Заказчика Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации "Калининский" Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0360100005515000019 Оказание услуг по ремонту орг.техники и заправки картриджей для нужд МО МВД России "Калининский" Саратовской области,

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП <\_\_\_\_\_> (далее – Заявитель, ИП) на действия Заказчика Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации "Калининский" Саратовской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0360100005515000019 Оказание услуг по ремонту орг.техники и заправки

картриджей для нужд МО МВД России "Калининский" Саратовской области (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик неправомерно направил проект Контракта без учтенных положений Протокола разногласий, с которыми Заказчик согласился ранее.

Представители Заявителя, присутствующие на рассмотрении, поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

27.03.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 84167,7 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона Оказание услуг по ремонту орг.техники и заправки картриджами для нужд МО МВД России "Калининский" Саратовской области от 13.04.2015 ИП <\_\_\_\_\_> признана победителем Аукциона.

В соответствии с ч. 2 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [ч. 2](#) ст. 70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Общество 20.04.2015 разместило в единой информационной системе протокол

разногласий.

В соответствии с ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [ч. 4](#) ст. 70 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [ч. 4](#) ст. 70 Закона о контрактной системе не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [ч. 8 ст. 69](#) Закона о контрактной системе.

Как пояснил представители Заказчик, рассмотрев протокол разногласий, направил 22.04.2015 Оператору электронной площадки проект контракта.

Согласно ч. 6 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [ч. 5](#) ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [ч. 4](#) ст. 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий.

27.04.2015 ИП разместил в единой информационной системе повторный протокол разногласий, в котором просит изложить п. 11.1 Контракта в следующей редакции: "настоящий контракт вступает в силу с момента его подписания. Сроки поставки товара составляет 10 дней с момента подписания контракта. Контракт действует до полного исполнения принятых на себя Сторонами обязательств, но не позднее 31 декабря 2015г."

В редакции Заказчика в 11 пункте указано: "настоящий контракт вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения принятых на себя Сторонами обязательств, но не позднее 31 декабря 2015г."

Согласно информации электронной площадки (скриншот), предоставленной представителями Заказчика, 30.04.2015 ИП <\_\_\_\_\_> контракт на условиях, установленных Заказчиком подписан.

Кроме того, из уведомления, направленного в адрес Заказчика электронной площадкой "Сбербанк-АСТ", также следует, что "Победителем электронного аукциона: Индивидуальным предпринимателем <\_\_\_\_\_> направлены подписанные сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, документы об обеспечении исполнения контракта. Электронный аукцион №

0360100005515000019".

При таких обстоятельствах, доводы жалобы являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

## **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ИП <\_\_\_\_\_> на действия Заказчика Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации "Калининский" Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0360100005515000019 Оказание услуг по ремонту орг.техники и заправки картриджей для нужд МО МВД России "Калининский" Саратовской области необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_ <\_\_\_\_\_>  
(подпись)

Члены  
Комиссии: \_\_\_\_\_ <\_\_\_\_\_>  
(подпись)

\_\_\_\_\_ <\_\_\_\_\_>  
(подпись)