

Решение №024/07/3-213/2023

07 февраля 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) жалобу АО ЧЗ «Энергозапчасть» на действия организатора закупки – Филиала ПАО «РусГидро» - «Загорская ГАЭС», закупочной комиссии при проведении состязательного отбора, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки запасных частей гидротурбинного оборудования для пополнения аварийного запаса (номер закупки на электронной торговой площадке «РАД» zages22047DP) (далее - закупка), установила следующее.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Московской области посредством электронной почты в адрес Красноярского УФАС России перенаправлена для рассмотрения по подведомственности жалоба АО ЧЗ «Энергозапчасть» на действия организатора закупки, закупочной комиссии, выразившиеся в проведении закупки с нарушением законодательства Российской Федерации (вх. № 1502 от 25.01.2023). Идентичного содержания жалоба также поступила из Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области посредством Почты России (вх. № 2409-ЭП от 06.02.2023).

Жалоба принята к рассмотрению Красноярским УФАС России в порядке статьи 18.1 Закона №135-ФЗ.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки, закупочной комиссии направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы переносилось с 16:00 часов 01.02.2023 на 15:30 часов 07.02.2023 в связи с необходимостью получения от организатора закупки информации, необходимой для принятия решения по жалобе. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы закупочной комиссией неправомерно не присвоено АО ЧЗ «Энергозапчасть» соответствующее количество баллов по неценовым критериям оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции», «Опыт выполнения аналогичных договоров».

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указал на непредставление АО ЧЗ «Энергозапчасть» в составе заявки документов по неценовым критериям оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции», «Опыт выполнения аналогичных договоров», пояснил, что требуемые документы были представлены подателем позже (не в составе заявки), как того требует закупочная документация.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев документы, размещённые на официальном сайте, представленные в материалы жалобы, выслушав представителей организатора закупки, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Для проведения неконкурентной закупки – состязательного отбора, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по указанной выше закупке организатором закупки разработана и размещена 02.12.2022 на электронной торговой площадке «РАД» закупочная документация.

Согласно пункту 4.5.1.1 закупочной документации участник закупки должен подготовить заявку, включающую в себя полный комплект документов согласно перечню, определенному в разделе 11 (Приложение № 4 – состав заявки), в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7 закупочной документации.

Из Приложения № 4 к закупочной документации следует, что участник закупки в составе заявки должен представить, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника квалификационным требованиям закупочной документации.

При этом, срок окончания подачи заявок на участие в закупке — 15.12.2022.

Согласно протоколу № 1 открытия доступа к заявкам от 15.12.2022 на участие в закупке поступило 3 заявки, в том числе, заявка подателя жалобы.

Из протокола № 2 заседания закупочной комиссии по состязательному отбору на право заключения договора от 09.01.2023 (далее – Протокол № 2 от 09.01.2023) следует, что по неценовым критериям оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции», «Опыт выполнения аналогичных договоров» АО ЧЗ «Энергозапчасть» присвоено 0 баллов. Согласно предварительной ранжировке заявок участников закупки подателю жалобы присвоено 3 место.

Из анализа Приложением № 6 «Порядок и критерии оценки и сопоставления заявок» к закупочной документации следует, что расчет итоговой оценки предпочтительности каждой заявки, успешно прошедшей отборочную стадию, осуществляется по следующим критериям оценки:

1) цена договора – 70%;

2) квалификация «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой

продукции» – 20% (оценочный критерий);

3) квалификация (предпочтительность) участника: «Опыт выполнения аналогичных договоров» - 10% (оценочный критерий).

В соответствии с пунктом 2 Таблицы 3 раздела 7 Технических требований (Приложение №1 к закупочной документации) для подтверждения факта отношения участника к изготовителю предлагаемой продукции, а именно: сегментов подпятника, участник предоставляет документы на продукцию, в которых указан изготовитель (отсутствие указанных документов не является основанием для отклонения заявки).

Пунктом 1 Таблицы 3 раздела 7 Технических требований (Приложение №1 к закупочной документации) установлено, что для подтверждения опыта выполнения аналогичных договоров участник закупки должен обладать опытом поставки материалов и запчастей для ремонта гидротурбинного и/или генераторного оборудования, при этом за последние 2 года, предшествующие дате подачи заявок на участие в закупке, участником должны быть исполнены работы в общем/совокупном объёме не менее 30% от начальной (максимальной) цены лота, указанной в закупочной документации, с учётом правопреемства.

Соответствие вышеуказанному требованию подтверждается представлением участником закупки в составе заявки сведений о ранее выполненных договорах по форме «Справка об опыте участника», приведенной в закупочной документации, с обязательным предоставлением подтверждающих наличие требуемого опыта документов, а именно:

- копий договоров, подписанных с обеих сторон;
- копий актов ТОРГ-12, УПД к договору, подписанных с обеих сторон.

К рассмотрению не принимаются подтверждающие документы, не указанные в «Справке об опыте Участника». Сведения, не позволяющие явно/однозначно определить наличие требуемого опыта у участника, не оцениваются.

Наличие опыта выполнения аналогичных договоров оценивается по подтверждённым сведениям о выполнении участником закупки работ.

Из анализа заявки подателя жалобы, представленной организатором закупки в материалы жалобы, следует, что в составе заявки требуемые по критерию оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции» документы отсутствуют.

По критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных договоров» представлена только справка об опыте участника закупки, по форме, установленной в закупочной документации. Документы, подтверждающие наличие опыта выполнения аналогичных договоров (копии договоров, актов), как того требует закупочная документация, в составе заявки подателя жалобы отсутствуют.

Из письменных возражений организатора торгов, поддержанных представителем на заседании Комиссии Красноярского УФАС России, следует, что документы по критерию оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции» представлены подателем жалобы после окончания срока подачи

заявок на участие в закупке, а именно: в составе документов, предоставляемых в ответ на запрос организатора закупки о представлении заполненной формы «Спецификация поставляемого оборудования и материалов», направленный в адрес АО ЧЗ «Энергозапчасть» на этапе рассмотрения заявок участников закупки (то есть после окончания срока подачи заявок на участие в закупке).

Подтверждающие документы по критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных договоров» представлены подателем жалобы, согласно возражениям организатора закупки, на этапе переторжки.

Факт предоставления вышеуказанных документов за пределами окончания срока подачи заявок на участие в закупке податель жалобы на заседании Комиссии Красноярского УФАС России подтвердил, указал на возможность предоставления таких документов на любом этапе проведения закупки, а также на то, что в пункте 3.3 Технических требований (Приложение №1 к закупочной документации) указано: «На Филиале ПАО «РусГидро» - «Загорская ГАЭС» используются сегменты с эластичным металлопластмассовым покрытием производства АО ЧЗ «Энергозапчасть» (г. Чебоксары)», что само по себе, по мнению подателя жалобы, свидетельствует о соответствии подателя жалобы критерию оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции».

Комиссия Красноярского УФАС России, проанализировав положения закупочной документации, порядок оценки заявок участников закупки, пришла к выводу об отсутствии в закупочной документации положений, позволяющих участнику закупки самостоятельно дополнять заявку, изменять ее состав на любом этапе проведения закупки. Наоборот, согласно пункту 4.5.1.1 закупочной документации заявка на участие в закупке подается единым пакетом документов до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Довод подателя жалобы о возможности предоставления любых документов на этапе переторжки, опровергается требованиями пункта 4.11.2.3 закупочной документации, в котором указано, что при проведении заочной переторжки участник, допущенный к переторжке и желающий принять в ней участие, должен разместить на ЭТП вместе с предложением на переторжку документы своей заявки (указанные в пункте 4.11.2.5), подлежащие корректировке в строгом соответствии с его конечными предложениями, заявленными в ходе проведения переторжки.

Так, пунктом 4.11.2.5 закупочной документации установлено, что документами заявки, подлежащими корректировке по результатам переторжки, являются:

- а) письмо о подаче оферты (форма 2) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.27.2);
- б) коммерческое предложение (форма 3) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.3) вместе с приложением в обязательном порядке подтверждающей / сметной документации, составленной в соответствии с Техническими требованиями Заказчика (при наличии в составе Технических требований Заказчика подраздела «Требования к документации по ценообразованию» либо аналогичного по смыслу);
- в) приложение № 8 – структура НМЦ (в формате Excel) по форме раздела 157.2

документации о закупке;

г) план распределения объемов поставки продукции (форма 11) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации о закупке (подраздел 7.12) (в случае если заявка подана Коллективным участником, или Генеральным подрядчиком);

д) иной документ, указанный в протоколе о назначении переторжки, связанный с предметом проводимой переторжки.

Согласно Протоколу № 2 от 09.01.2023 предметом проводимой переторжки является цена. Требование о представлении иных документов в Протоколе № 2 от 09.01.2023 отсутствуют.

Таким образом, довод подателя жалобы о возможности предоставления любых документов на этапе переторжке является несостоятельным.

Наличие в Технических требованиях (Приложение №1 к закупочной документации) указания на то, что на Филиале ПАО «РусГидро» - «Загорская ГАЭС» используются сегменты с эластичным металлопластмассовым покрытием производства АО ЧЗ «Энергозапчасть» (г. Чебоксары), требования к предоставлению в составе заявки документов, необходимых для начисления соответствующих баллов по критерию оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции» не отменяет, в независимости, в данном случае, от наименования (статуса) такого участника.

В связи с вышеизложенным, довод подателя жалобы о том, что закупочная комиссия обязана присвоить АО ЧЗ «Энергозапчасть» соответствующее количество баллов по критерию оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции», вне зависимости от предоставления/непредоставления в составе заявки требуемых закупочной документацией документов, был отклонен Комиссией Красноярского УФАС России.

Таким образом, на основании вышеизложенного, с учетом того обстоятельства, что требуемые по критериям оценки «Отношение участника закупки к изготовителю предлагаемой продукции», «Опыт выполнения аналогичных договоров» документы в составе заявки подателем жалобы не представлены, а также с учетом того обстоятельства, что положения закупочной документации не позволяют участнику закупки изменить состав заявки, дополнить ее (заявку), с соответствующей обязанностью (правом) закупочной комиссии по рассмотрению документов, поступивших за пределами срока подачи заявки на участие в закупке, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о правомерности действий закупочной комиссии по неначислению АО ЧЗ «Энергозапчасть» соответствующих баллов по неценовым критериям оценки.

Квалификация наличия/отсутствия в действиях закупочной комиссии нарушений статьи 10 Закона №135-ФЗ, состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушений, на которые ссылается податель жалобы, в порядке статьи 18.1 Закона №135-ФЗ не осуществляется.

На основании изложенного и, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО ЧЗ «Энергозапчасть» на действия организатора закупки – Филиала ПАО «РусГидро» - «Загорская ГАЭС», закупочной комиссии при проведении состязательного отбора, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки запасных частей гидротурбинного оборудования для пополнения аварийного запаса (номер закупки на электронной торговой площадке «Российский аукционный дом» zages22047DP) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

