

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми

Решение

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена 17 апреля 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 02 мая 2012 года

№ 02-01/3549

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Коми УФАС России, Комиссия) в составе: <...>, рассмотрев дело № А 34-12/11, возбужденное 19.12.2011 по признакам нарушения ОАО «Ухтанефтегазстройснаб» (далее – ОАО «УНГСС»), адрес (место нахождения): 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Станционная, д. 8, ОГРН 1021100735765, ИНН 1102014967, ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. Приказом Коми УФАС России от 19.12.2011 № 400 возбуждено дело № А 34-12/11 по признакам нарушения ОАО «УНГСС» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ОАО «УНГСС» в силу ч. 2 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в ст. 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

Основаниями для возбуждения дела послужили:

- заявление ООО «Техносервис» (далее – Общество, Заявитель), адрес (место нахождения): 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Станционная, д. 2, от 16.09.2011 № 143 (вх. № 4649 от 19.09.2011),

- обращение Прокуратуры г. Ухты от 25.11.2011 № 963ж-2011/13276 (вх. № 6028 от 29.11.2011) о рассмотрении заявления генерального директора ООО «Техносервис» от 09.11.2011 № 177 от 09.11.2011

на действия ОАО «УНГСС» в части необоснованного уклонения от заключения с ООО «Техносервис» договора на эксплуатацию железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 (станция Ухта), в 2011 году.

Определением Коми УФАС России от 28.02.2012 № 02-01/1457 срок рассмотрения дела № А 34-12/11 продлен, рассмотрение дела отложено на 17.04.2011 на 15.00 час.

ООО «Техносервис» надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела № А 34-12/11.

ООО «Техносервис» письмом от 16.04.2012 № 89 (вх. № 374 от 16.04.2012) обратилось с ходатайством о рассмотрении антимонопольного дела № А 34-12/11 в отсутствие представителей ООО «Техносервис».

ООО «Техносервис», ОАО «УНГСС» представили документы и письменную информацию, запрошенные Коми УФАС России Определением от 28.02.2012 № 02-01/1457.

Комиссия, рассмотрев ходатайство ООО «Техносервис», учитывая мнение представителей ОАО «УНГСС», а также то, что сторонами, участвующими в деле № А 34-12/11, представлены документы и письменные пояснения, запрошенные Определением от 28.02.2012 № 02-01/1457, позволяющие рассмотреть антимонопольное дело по существу, приняла решение удовлетворить указанное ходатайство.

Руководствуясь ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции, Комиссия сочла возможным рассмотреть дело № А 34-12/11 в отсутствие представителей ООО «Техносервис».

Представитель ОАО «УНГСС» <...> заявила ходатайство о прекращении рассмотрения дела в виду добровольного устранения Обществом нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия, изучив ходатайство, приняла решение рассмотреть данное ходатайство по существу по результатам рассмотрения дела.

2. Коми УФАС России, руководствуясь п. 3.7 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5 (далее Регламент), в рамках рассмотрения дела № А 34-12/11 и на основании поручения Председателя Комиссии провело исследование рынка услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми, по результатам исследования которого подготовлен аналитический отчет.

В соответствии с п.п. 3.7.2, 3.8.1 Регламента хозяйствующий субъект может предоставлять в Антимонопольный орган доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим. На заседании Комиссия заслушивает доводы заинтересованных сторон, рассматривает представленные хозяйствующим субъектом в Комиссию доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим.

ООО «Техносервис» письмом от 13.04.2012 № 88 (вх. № 362-ф от 13.04.2012) указало на отсутствие у Заявителя замечаний и возражений.

Генеральный директор ОАО «УНГСС» <...> на заседании Комиссии пояснила, что у

ОАО «УНГСС» в целом отсутствуют замечания и возражения к аналитическому отчету.

Аналитический отчет от 09.04.2012 приобщен к материалам антимонопольного дела № А 34-12/11.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

По результатам исследования товарного рынка установлено, что доля ОАО «УНГСС» на рынке услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми, превышает 50 %.

У ООО «Техносервис» отсутствует экономическая, технологическая и иная возможность использовать железнодорожный путь, принадлежащий Заявителю и примыкающий к железнодорожному пути ОАО «УНГСС», кроме как через железнодорожный путь, принадлежащий ОАО «УНГСС».

ОАО «УНГСС», являясь владельцем железнодорожного пути необщего пользования от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми, имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия предоставления в пользование (эксплуатацию) хозяйствующим субъектам, в том числе ООО «Техносервис», указанного железнодорожного пути, к которому примыкают железнодорожные пути хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Техносервис».

Комиссия приходит к выводу, что положение ОАО «УНГСС» на рынке услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми, является доминирующим.

3. Из материалов антимонопольного дела № А 34-12/11 Комиссией установлено следующее.

Согласно ст. 2 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации (далее - Устав) владельцем железнодорожного пути необщего пользования является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие на праве собственности или на ином праве железнодорожный путь необщего пользования, а также здания, строения и сооружения, другие объекты, связанные с выполнением транспортных работ и оказанием услуг железнодорожного транспорта.

ОАО «УНГСС» является собственником железнодорожного пути необщего пользования, протяженностью 1710 м., находящегося по адресу: Республика Коми, г. Ухта, ул. Станционная, 8, далее – железнодорожный путь ОАО «УНГСС», куда входит, в том числе железнодорожный путь от стрелочного перевода № 52 (начало пути), примыкающий к железнодорожному пути общего пользования станции Ухта Северной железной дороги, до стрелочного перевода № 58 (л.д. 148 т. 1).

ООО «Техносервис» является собственником железнодорожного пути необщего пользования, протяженностью 42,0 м., расположенного в г. Ухте Республики Коми, от стрелочного перевода № 50, далее – железнодорожный путь ООО «Техносервис» (л.д. 51-53 т. 1).

Исходя из схемы железнодорожных путей, инструкций о порядке обслуживания организации движения железнодорожного пути ООО «Техносервис», ОАО «УНГСС» установлено, что проезд локомотива перевозчика и пропуск вагонов в адрес ООО «Техносервис» осуществляется со (на) станции(ю) Ухта Северной железной дороги филиала ОАО «РЖД» (далее – станция Ухта Северной железной дороги) через:

- железнодорожный путь необщего пользования ОАО «УНГСС» от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58, примыкающий к железнодорожному пути ОАО «ЗСМК»;

- железнодорожный путь необщего пользования ОАО «ЗСМК» от стрелочного перевода № 58 до стрелочного перевода № 50, примыкающий к железнодорожному пути ООО «Техносервис».

Таким образом, железнодорожный путь ООО «Техносервис», владельцем которого является Заявитель, через железнодорожный путь, принадлежащий ОАО «ЗСМК», примыкает к железнодорожному пути ОАО «УНГСС» от стрелочного перевода № 58 до стрелочного перевода № 52, примыкающего к железнодорожному пути общего пользования станции Ухта Северной железной дороги.

В соответствии со ст. 60 Устава отношения между контрагентом (контрагент - грузоотправитель или грузополучатель, а также владелец железнодорожного пути необщего пользования, который в пределах железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего иному лицу, владеет складом или примыкающим к указанному железнодорожному пути своим железнодорожным путем необщего пользования) и владельцем железнодорожного пути необщего пользования, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования, регулируются заключенным между ними договором.

Отношения между контрагентом и перевозчиком при обслуживании железнодорожного пути необщего пользования локомотивами, принадлежащими перевозчику, регулируются договором на эксплуатацию железнодорожного пути

необщего пользования или договором на подачу и уборку вагонов. Указанные договоры могут быть заключены только при согласии владельца железнодорожного пути необщего пользования.

В пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» указано, что Арбитражным судам следует исходить из того, что заключение договоров, связанных с обслуживанием контрагентов, имеющих на железнодорожном пути необщего пользования свои склады, погрузочно-разгрузочные площадки либо примыкающие к железнодорожным путям владельца этих путей свои железнодорожные пути, является обязанностью как этих сторон, контрагентов, так и перевозчика, если перевозчик обслуживает железнодорожный путь необщего пользования своим локомотивом (статья 60 Устава).

Из материалов антимонопольного дела № А 34-12/11 установлено, что только ОАО «УНГСС» может предоставить услугу по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми.

Таким образом, на владельцев железнодорожных подъездных путей необщего пользования в силу действующего законодательства возложена обязанность по оказанию услуг по предоставлению в пользование железнодорожных подъездных путей необщего пользования контрагентам, имеющим на данных железнодорожных путях свои склады, погрузочно-разгрузочные площадки либо примыкающие к данным железнодорожным путям свои железнодорожные пути.

Комиссией установлено, что ОАО «УНГСС» письмом № 43 от 19.03.2007 дало согласие ОАО «РЖД» на заключение с ООО «Техносервис» договора на подачу и уборку вагонов по железнодорожному пути необщего пользования ОАО «УНГСС» с 01.03.2007 сроком на 5 лет (л.д. 187 т. 1).

ООО «Техносервис» в 2010 году использовало железнодорожный путь необщего пользования ОАО «УНГСС» от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 в соответствии с договором на эксплуатацию подъездного пути № 17 (ж/д)-2010 от 01.01.2010, заключенным между ОАО «УНГСС» и ООО «Техносервис» (далее – Договор на эксплуатацию). Срок действия договора на эксплуатацию истек 31.12.2010.

ООО «Техносервис» использовало железнодорожный путь необщего пользования, принадлежащий ОАО «ЗСМК», от стрелочного перевода № 58 до стрелочного перевода № 50 для пропуска вагонов на железнодорожный путь необщего пользования, принадлежащий ООО «Техносервис», в соответствии с соглашением от 15.07.2007 № б/н, заключенным между ОАО «ЗСМК» и ООО «Техносервис» (л.д. 252 т. 1).

Из материалов антимонопольного дела № А 34-12/11 Комиссией установлено, что в период с декабря 2010 года по июль 2011 между ОАО «УНГСС» и ООО «Техносервис» велась переписка по вопросу заключения Договора на

эксплуатацию и использование ООО «Техносервис» железнодорожного пути необщего пользования ОАО «УНГСС»:

- ОАО «УНГСС» письмом от 17.12.2010 № 1377 уведомило ООО «Техносервис» о закрытии стрелочного перевода № 58 и прекращении действия Договора на эксплуатацию с 01.01.2011.

- ОАО «УНГСС» письмом от 17.12.2010 № 1376 (л.д. 163 т. 1) уведомило ОАО «РЖД» о прекращении срока действия договора с ООО «Техносервис», прекращении ОАО «РЖД» поставки вагонов в адрес ООО «Техносервис» по железнодорожному пути ОАО «УНГСС» с 01.01.2011.

- ООО «Техносервис» (письмо от 17.05.2011 № 076) обратилось в адрес ОАО «УНГСС» с просьбой перезаключить Договор на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на 2011 год.

- ООО «Техносервис» направило в адрес ОАО «УНГСС» предложение от 22.06.2011 № 096 о заключении договора на эксплуатацию железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», на 2011 год (л.д. 30 т. 1).

- ОАО «УНГСС» письмом от 30.06.2011 № 619 в целях урегулирования вопроса по заключению Договора на эксплуатацию запросило у ООО «Техносервис» копию договора, заключенного между ООО «Техносервис» и ОАО «ЗСМК» в 2011 году.

- ООО «Техносервис» письмом от 15.07.2011 № 116 указало ОАО «УНГСС», что отношения между ООО «Техносервис» и ОАО «ЗСМК» не могут влиять на взаимоотношения между ООО «Техносервис» и ОАО «УНГСС» по заключению договора на использование ж/д пути ОАО «УНГСС» (л.д. 20 т. 2).

ОАО «УНГСС» пояснило, что причинами не заключения с ООО «Техносервис» в 2011 году Договора на эксплуатацию являются:

- предписание № 37/163 от 15.03.2011, выданное Северо-Западным Управлением государственного железнодорожного надзора в адрес ОАО «УНГСС», о запрете подачи и уборки вагонов в связи с выявленными нарушениями ОАО «УНГСС» требований Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте»;

- отсутствие договорных отношений между ОАО «УНГСС» и ОАО «ЗСМК» по использованию железнодорожного пути необщего пользования ОАО «ЗСМК» от стрелочного перевода № 58, не осуществления ОАО «ЗСМК» надлежащего содержания железнодорожного пути от стрелочного перевода № 58.

Иных причин не заключения ОАО «УНГСС» с ООО «Техносервис» Договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58, помимо указанных выше, ОАО «УНГСС» не указало.

Комиссией установлено, что Северо-Западным Управлением государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта выявлены нарушения ОАО «УНГСС» Федерального закона от 10.01.2003

№ 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте», в том числе в части напрессовки льда и снега в крестовине стрелочного перевода № 58 (л.д. 29 т. 2). Предписанием № 37/163 от 15.03.2011 установлен запрет на подачу и уборку вагонов по железнодорожному пути ОАО «УНГСС» до устранения выявленных нарушений.

В соответствии с ч.ч. 1, 5 ст. 16 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте» владелец железнодорожных путей необщего пользования обеспечивает за свой счет их содержание с соблюдением требований безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, а также осуществляет совместно с грузоотправителями и грузополучателями освещение таких путей в пределах занимаемой ими территории или в местах погрузки, выгрузки грузов и проводит очистку железнодорожных путей необщего пользования от мусора и снега.

При обнаружении на железнодорожном пути необщего пользования неисправностей, угрожающих безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, сохранности, техническому состоянию железнодорожного подвижного состава, контейнеров или состоянию грузов, уполномоченный представитель федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта составляет акт.

На основании этого акта соответствующее должностное лицо владельца инфраструктуры запрещает подачу железнодорожного подвижного состава на железнодорожный путь необщего пользования или его участок, указанные в этом акте, до устранения неисправностей.

Из материалов антимонопольного дела № А 34-12/11 установлено, что нарушение требований законодательства в сфере железнодорожного транспорта в части напрессовки льда и снега в крестовине стрелочного перевода № 58 имело место со стороны ОАО «УНГСС».

Согласно Акту выполненных работ от 16.03.2011 ОАО «УНГСС» устранило неисправности, повлекшие установление со стороны федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта запрета на использование железнодорожного пути необщего пользования ОАО «УНГСС» 16.03.2011 (л.д. 35-38 т. 2).

Таким образом, у ОАО «УНГСС» в 2011 году имелась экономическая, технологическая (за исключением периода с 15.03.2011 по 16.03.2011) возможность предоставить в пользование (эксплуатацию) железнодорожный путь необщего пользования, принадлежащий ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58, заключить с ООО «Техносервис» договор на эксплуатацию Заявителем указанного железнодорожного пути.

Кроме того, Комиссией установлено, что в 2011 году ОАО «УНГСС» заключило с другим хозяйствующим субъектом - ООО «ГСИ Ухтанефтехиммонтаж» договор на эксплуатацию подъездного пути № 16 (ж/д)-2011, в соответствии с которым ОАО «УНГСС» предоставило ООО «ГСИ Ухтанефтехиммонтаж» в пользование (эксплуатацию) железнодорожный путь, принадлежащий ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 в 2011 году. Данное указывает, что возможность предоставления указанного железнодорожного пути в пользование иным субъектам имелась.

Довод ОАО «УНГСС» о том, что договор на эксплуатацию железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», не был заключен с ООО «Техносервис» по причине отсутствия договорных отношений между ООО «Техносервис» и ОАО «ЗСМК» является необоснованным, поскольку законодательством Российской Федерации заключение договора между владельцем железнодорожного пути необщего пользования, примыкающего к железнодорожному пути общего пользования (ОАО «УНГСС»), и владельцем железнодорожного пути необщего пользования (ООО «Техносервис»), примыкающего к железнодорожному пути необщего пользования, принадлежащего иному лицу (ОАО «ЗСМК»), не обусловлено наличием либо отсутствием заключенного договора с последним.

Из материалов антимонопольного дела № А 34-12/11 усматривается, что ОАО «УНГСС» неправоммерно, экономически и технологически необоснованно уклонилось от заключения с ООО «Техносервис» договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 в 2011 году.

ООО «Техносервис» пояснило, что ОАО «УНГСС», уклоняясь от заключения с ООО «Техносервис» Договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 в 2011 году, ущемляет интересы Заявителя, создает препятствие в использовании им железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ООО «Техносервис».

Из материалов антимонопольного дела № А 34-12/11 Комиссией установлено, что ОАО «РЖД» направило в адрес ООО «Техносервис» дополнительное соглашение № 5 к договору от 02.07.2007 № 7-285 от 21.10.2011 (письмо 27.10.2011 № 03-222-910), в соответствии с которым ОАО «РЖД» осуществляет подачу и уборку вагонов на железнодорожный путь Заявителя, о расторжении указанного договора в связи с утратой ООО «Техносервис» в 2011 году права пользования железнодорожным путем ОАО «УНГСС» (л.д. 200-201 т. 1).

ООО «Техносервис» пояснило, что в результате уклонения от заключения ОАО «УНГСС» с ООО «Техносервис» договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», ущерб ООО «Техносервис» в 2011 году не был причинен.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 3, 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Действие ОАО «УНГСС», занимающего доминирующее положение на рынке услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми, в части экономически и технологически необоснованного уклонения от заключения с ООО «Техносервис» договора на эксплуатацию железнодорожного пути, принадлежащего ОАО «УНГСС», противоречит требованиям п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции и приводит или может привести к ущемлению интересов ООО «Техносервис».

Рассматриваемое действие ОАО «УНГСС» не содержит признаки уголовно наказуемого деяния.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции со стороны должностного лица - генерального директора ОАО «УНГСС», который согласно представленным ОАО «УНГСС» данным, является ответственным применительно к рассматриваемой ситуации за соблюдение ОАО «УНГСС» действующего законодательства, в том числе антимонопольного (письмо от 17.02.2012 № 159). В период совершения нарушения антимонопольного законодательства генеральным директором ОАО «УНГСС» являлась <...> .

Из материалов антимонопольного дела № А 34-12/11 не усматривается обстоятельств, как исключаяющих возможность соблюдения ОАО «УНГСС» и должностным лицом - генеральным директором ОАО «УНГСС» <...> требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «УНГСС» и указанным должностным лицом всех зависящих от них мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ОАО «УНГСС», должностного лица – генерального директора ОАО «УНГСС» <...> в нарушении ОАО «УНГСС» п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции является установленной.

Комиссией установлено, что договор на эксплуатацию ООО «Техносервис» железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 от 01.01.2012 № 2-01 (Э/У)-2012 заключен между ОАО «УНГСС» и ООО «Техносервис» 02.03.2012.

ОАО «УНГСС» письмом от 14.02.2012 № 143 согласовало ОАО «РЖД» пропуск

вагонов в адрес ООО «Техносервис» по железнодорожному пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «УНГСС».

Таким образом, ОАО «УНГСС» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства и его последствия до вынесения Комиссией решения, в связи с чем, Комиссия не усматривает основания для выдачи ОАО «УНГСС» предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать положение ОАО «Ухтанефтегазстройснаб» на рынке услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми, доминирующим.

2. Признать ОАО «Ухтанефтегазстройснаб», занимающее доминирующее положение на рынке услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58 на территории, прилегающей к указанному железнодорожному пути необщего пользования в городе Ухте Республики Коми, нарушившим п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части экономически и технологически не обоснованного уклонения от заключения с ООО «Техносервис» договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «Ухтанефтегазстройснаб», от стрелочного перевода № 52 до стрелочного перевода № 58, что приводит (могло привести) к ущемлению интересов ООО «Техносервис».

3. Удовлетворить ходатайство ОАО «УНГСС» о прекращении рассмотрения дела в виду добровольного устранения Обществом нарушения антимонопольного законодательства.

4. Прекратить рассмотрение дела № А 34-12/11 в связи с добровольным устранением ОАО «Ухтанефтегазстройснаб» нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

5. Не выдавать ОАО «Ухтанефтегазстройснаб» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения, указанного в п. 2 решения.

6. Передать материалы дела № А 34-12/11 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «Ухтанефтегазстройснаб», должностного лица – генерального директора ОАО «Ухтанефтегазстройснаб» <...> дел об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в

течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.