

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### по делу об административном правонарушении

№ 04-AP-2018

02 апреля 2018 г.  
Чебоксары

г.

«...», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 19.03.2018, составленный «...» и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении **ООО "Тандем" (ИНН 2130110390, г.Чебоксары, ул. Композитров Воробьевых, д.5а),**

в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещенного о дате и времени надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛ:

Решением Чувашского УФАС России от 13.12.2017 по делу № 49-Р-2017 реклама, содержащая непристойный образ женского тела в нижнем белье и в вызывающей позе, размещаемая в период с 2013 года по 29.11.2017 по адресу г.Чебоксары ул. К.Маркса, 52 б, признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.6 ст. 5 Закона о рекламе.

При этом ООО "Тандем" признано нарушившим ч.6 ст. 5 Закона о рекламе. Комиссия Чувашского УФАС России пришла к указанному решению в силу следующего.

17.10.2017 (вх. № 04-21/7051) в Чувашское УФАС России поступило перенаправленное из прокуратуры Чувашской Республики заявление гражданина «...» (далее - Заявитель) и 30.11.2017 (вх. № 04-21/7314) непосредственно от самого Заявителя с претензией к рекламе, являющейся, по мнению Заявителя, неэтичной, содержащей непристойный и оскорбительный образ женского тела в нижнем белье и в вызывающей позе.

Согласно представленным обращениям и фотоматериалу

следует, что указанная реклама распространяется в месте нахождения заведения, имеющего название "PRIVATE CLUB" по адресу г.Чебоксары, ул. К.Маркса, 52 б, и содержит, в том числе, следующий текст: "PRIVATE CLUB Испытай чувственное наслаждение в клубе для настоящих мужчин Яркие шоу - программы унесут Вас в мир грез 38-00-48".

При этом непристойная реклама находится в поле зрения потребителей, в том числе, имеющих несовершеннолетний возраст, поскольку рассматриваемое рекламное изображение имеет место размещения в 10 метрах от камерного театра, в 50 метрах от расположения скалолазного центра "Кошка" и студии танцев "Ритм".

В силу пункта 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Все, предусмотренные статьей 3 Закона о рекламе, признаки рекламы содержатся в представленной Заявителем информации.

Таим образом, рассматриваемая информация соответствует определению понятия рекламы, установленному пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе.

В рамках дела установлено, что арендатором помещения под ночной клуб, расположенного на 1 этаже здания по вышеуказанному адресу, является ООО "Тандем" (ИНН 2130110390).

В силу требований части 6 статьи 5 Закона о рекламе установлено, что в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Из представленного Заявителем фотоматериала усматривалось, что графическая часть рекламы состоит в изображении

полуобнаженной девушки, в позе лежа, часть тела которой, сверху до середины, прикрыта одеянием. При этом часть тела (ягодицы) демонстрируется в нагом виде.

Рассматриваемая реклама имела место привязки изображения к объекту рекламирования, поскольку размещена на рекламном баннере в месте нахождения заведения "PRIVATE CLUB", деятельность которого состоит в оказании услуг в сфере зрелищно - развлекательного отдыха, и таким образом реклама концентрировала внимание ее потребителей к объекту рекламирования - деятельности заведения "PRIVATE CLUB".

В то же время, необходимо учитывать, что спорная реклама публично размещена вблизи от расположения детских учреждений: камерного театра, скалолазного центра "Кошка" и студии танцев "Ритм".

Таким образом, признавая совокупность всех вышеуказанных элементов рассматриваемой рекламы: зрительного воздействия на потребителя - степень обнаженности девушки, размещения в общественном и доступном для всеобщего обозрения месте, в том числе и несовершеннолетних, можно сделать вывод, что спорная реклама имеет признаки нарушения ч. 6 ст. 5 Закона о рекламе.

В целях определения восприятия рассматриваемой рекламы непосредственно потребителями и оценки тех ассоциаций, которые она вызывает обсуждение данной рекламы включено 16.11.2017 в повестку заседания Экспертного Совета по применению законодательства о рекламе, образованном при Чувашском УФАС России.

Согласно результатам высказанных мнений, члены Экспертного Совета пришли к единому мнению относительно того, что рассматриваемая реклама затрагивает общепринятые нормы и принципы поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности, следовательно, не соответствует требованиям, установленным частью 6 статьи 5 Закона о рекламе.

В этой связи мнения членов Экспертного Совета подтвердили довод, указанный в обращении Заявителя.

Из представленных ООО «Тандем» пояснений следовало.

Спорная реклама изготовлена и размещена на рассматриваемом объекте в 2013 году.  
При

этом, распространение ее осуществлялось в единственном месте - на наружной стене помещения клуба, имеющего название "PRIVATE CLUB", расположенного по адресу г.Чебоксары, ул. К.Маркса, 52 б.

Вместе с тем, учитывая, что содержание и изображение спорной рекламы имело место обращения в антимонопольный орган и, как следствие, явилось предметом разбирательства антимонопольного органа, распространение спорной рекламы прекращено путем ее замены с 29.11.2017.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.6 ст.5 Закон о рекламе несет рекламодатель ([ч. 6 ст. 38](#) Закона о рекламе).

В смысле [ст. 3 Закона](#) о рекламе, рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Установлено, что рекламодателем рассматриваемой спорной рекламы является ООО "Тандем".

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ООО "Тандем" нарушения требований ч.6 ст.5 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона о рекламе нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объектом рассматриваемого правонарушения является установленный порядок в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулирующей организации.

Объективная сторона состоит в нарушении законодательства о рекламе.

Субъектом административного правонарушения является ООО "Тандем".

Субъективная сторона выражается в форме вины, ООО "Тандем" должно было знать и соблюдать законодательство Российской Федерации о рекламе, однако, в ходе осуществления своей деятельности допустило нарушение требований действующего

законодательства.

Учитывая изложенное, действия ООО "Тандем" образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 26.1 КоАП предусмотрено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

В соответствии с частью 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Из материалов настоящего дела видно, что ООО "Тандем" виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку оно имело возможность не допустить совершение административного правонарушения, однако при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не предприняло все зависящие от него меры для соблюдения требований Закона о рекламе, хотя должно было предвидеть возможность наступления вредных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований

самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

При назначении наказания ООО "Тандем" учтены обстоятельства и характер совершенного правонарушения, имущественное положение физического лица. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, отсутствуют.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным решить дело в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Совершенное ООО "Тандем" правонарушение посягает на установленный в Российской Федерации порядок распространения рекламы, создает существенную угрозу охраняемым общественным правоотношениям, следовательно, не может быть признано малозначительным.

По сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательств, размещенного на официальном сайте

Федеральной налоговой службы в информационно - телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://www.nalog.ru>, ООО "Тандем" указано в качестве микропредприятия.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившим в силу 04.07.2016, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей 4.1.1, предусматривающей замену административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

Руководствуясь [частью 2 статьи 3.4](#), [частями 1, 3 статьи 4.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание, что ООО "Тандем" является субъектом микропредприятия, правонарушение совершено впервые, ранее к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не привлекалось, а также в отсутствие доказательств причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных

ситуаций природного и техногенного характера, имущественного ущерба, а также отягчающих ответственность обстоятельств, учитывая совершение вменяемого административного правонарушения впервые, прихожу к выводу о возможности применения к нему меры административной ответственности в виде предупреждения.

По правилам ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Определяя степень ответственности ООО "Тандем", считаю возможным применить к нему меру административного наказания в соответствии со статьей 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО "Тандем" виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить ООО "Тандем" меру административного наказания в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса



Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд Чувашской Республики в течение 10 дней с момента получения или вручения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«...»