

**Заявитель:**

«...»

**Ответчик:**

ООО «Медиа технолоджи»

«...»

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о приостановлении производства по делу № 9-Р-16**

26 мая 2016 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия – начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены комиссии: <...> – главный специалист – эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

<...> – ведущий специалист – эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий – отсутствует, в связи с нахождением в отпуске;

<...> – специалист – эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы,

в отсутствии лиц, участвующих в деле, уведомленных о месте и времени рассмотрения дела № 9-Р-16 надлежащим образом,

от лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Медиа технолоджи» 16.05.2016 года (входящий № 2510) поступило ходатайство от 15.05.2016 года № 24 о рассмотрении дела № 9-Р-16 в отсутствии представителя общества,

рассмотрев дело № 9-Р-16, возбужденного по признакам нарушения ООО «Медиа технолоджи» части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившихся в распространении рекламного смс-сообщения на номер +«...» без согласия абонента,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 09.03.2016 года (входящий № 213) поступило заявление «...» о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении 05.03.2016 года в 11:20 на номер +«...» без предварительного согласия абонента рекламного смс-сообщения следующего содержания: **«В Silver and Silver с каждым украшением выгода растёт, а цена падает! Только до 8.03: 20-30-40-50% на всё! Адреса: sl-sl.ru/8\_marta»**, данное смс-сообщение было получено с номера SilverSilv, sms-центр +79043490004.

Гражданин Российской Федерации «...» не давал согласие на получение смс-сообщения рекламного характера.

Оператором мобильной сети является ООО «Т2 Мобайл».

28.03.2016 года (входящий № 1497) в адрес антимонопольного органа поступила информация от ООО «Т2 Мобайл», в которой указано, что отправленного указанного смс-сообщения осуществлено от отправителя SilverSilv абонентом ООО «Логика».

08.04.2016 года (входящий № 1780) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступила информация от ООО «Логика», в которой указано, что спорное смс-сообщение отправлено ООО «Медиа технолоджи» на основании Договора предоставления услуг от 17.09.2014 года № 09-2014/04.

Таким образом, рекламораспространителем данного сообщения является ООО «Медиа технолоджи».

Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Определением о возбуждении дела № 9-Р-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 28.04.2016 года возбуждено дело, которое назначено к рассмотрению на 26.05.2016 года.

В своих пояснениях от 15.05.2016 года № 24 (входящий от 16.05.2016 года № 2510) ООО «Медиа технолоджи» указало, что деятельность общества заключается в предоставлении технических средств (системы передачи смс-сообщений с участием человека, далее - система) заказчикам, которые используют систему в целях осуществления адресных смс-рассылок в своих интересах или интересах своих клиентов. ООО «Медиа технолоджи» самостоятельно не организывает смс-рассылки, а лишь предоставляет техническую возможность для этого на возмездной основе.

Спорное смс-сообщение было направлено через систему общества с личного кабинета, зарегистрированного за индивидуальным предпринимателем «...» по договору об оказании услуг от 01.03.2016 года № 180316/001.

Пунктом 3.52 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.11.2012 года № 711/12, установлено, что комиссия принимает решение о приостановлении рассмотрения дела, если в ходе рассмотрения дела будет установлен, в том числе следующий факт: необходимость установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

Аналогичное основание для приостановления рассмотрения дела содержит и пункт 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508.

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о необходимости приостановления рассмотрения дела для установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с третьим абзацем пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Производство по делу № 9-Р-16 приостановить до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся нарушения законодательства о рекламе.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

