



товаров, используемых при выполнении работ.

В приложении № 5 документации об Аукционе содержатся Показатели, значения которых не могут изменяться, установленные Заказчиком на основании нормативных документов, перечень которых приведен в приложении к проекту государственного контракта и минимальные и (или) максимальные значения показателей установленные Заказчиком на основании нормативных документов, перечень которых приведен в приложении к проекту государственного контракта.

Согласно протоколу №А-80-13 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, проводимом на электронной торговой площадке eTr.zakazrf.ru от 03.04.2013 (далее – Протокол) аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме заявке ЗАО «Гипростроймост» на основании отсутствия в заявке конкретных показателей предлагаемых к использованию товаров.

Вместе с тем, согласно первой части заявки ЗАО «Гипростроймост», данным участником размещения заказа указаны конкретные показатели товаров, как то: для щебня из природного камня для строительных работ марка по дробимости 1200, марка по морозостойкости F100, толщина цинкового покрытия 85 мкм для основных деталей и 35 мкм – для крепежных деталей и т.д.

Таким образом, отказав в допуске к участию в торгах ЗАО «Гипростроймост» комиссия Заказчика нарушила части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ нарушение членом аукционной или единой комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить контракт, в том числе отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

При проведении названного аукциона начальная (максимальная) цена контракта составила 28 397 720,00 руб.

Согласно Протоколу, лицом, проголосовавшим за отказ в допуске к участию в Аукционе ЗАО «Гипростроймост» является член аукционной комиссии государственного заказчика - ФКУ «Волго-Вятскуправтодор» Нурутдинов Д.К.

Таким образом, в действиях Нурутдинова Д.К., нарушившего порядок отбора участников Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Довод Нурутдинова Д.К. о том, что заявка участника размещения заказа ЗАО «Гипростроймост» не содержала конкретных характеристик товара, не может быть принят во внимание, так как в материалах дела, представленных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан имелась заявка ЗАО «Гипростроймост», в которой были перечислены все необходимые конкретные характеристики товара, указанные в документации об Аукционе.

Так же не может быть признан обоснованным довод Нурутдинова Д.К. о том, что постановление, вынесенное Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан является незаконным по причине того, что ему вменяется нарушение части 2 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно мотивировочной части постановления о наложении штрафа, вынесенного в отношении Нурутдинова Д.К. 28.05.2013 № А04-392/2013, в качестве нарушения Заказчику вменяется часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, что соответствует нарушению, допущенному Нурутдиновым Д.К. при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в Аукционе.

При этом в резолютивной части постановления допущена техническая ошибка при указании нарушенной части статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в результате чего, вместо части 5 указана часть 2.

Вместе с тем, данная техническая ошибка не исключает наличие нарушения в действиях Нурутдинова Д.К.

Указанные обстоятельства дела и вина Нурутдинова Д.К. в совершении данного административного правонарушения подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан Мухаметзянов Д.Ф. обоснованно признал, что доказательства получены в соответствии с законом, поскольку их допустимость и достоверность не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Собранные по делу доказательства, оценены заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобовым А.Ю. в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о доказанности вины Нурутдинова Д.К. и наличии в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах обоснованность привлечения Нурутдинова Д.К. к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ не вызывает сомнений.

Выводы должностного лица, изложенные в постановлении, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Каких-либо оснований не согласиться с этими выводами не имеется.

Существенных нарушений закона в процессе производства по данному делу об административном правонарушении, в том числе, права Нурутдинова Д.К. на защиту, влекущих отмену постановления заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан Мухаметзянова Д.Ф. от 28.05.2013 № А04-392/2013, не усматривается.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан

Мухаметзянова Д.Ф. от 28.05.2013 по делу об административном правонарушении № А04-392/2013, в соответствии с которым Нурутдинов Д.К. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ – оставить без изменения, жалобу Нурутдинова Д.К. без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.