

РЕШЕНИЕ

«28» июня 2011 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «16» июня 2011 года

Полный текст решения изготовлен «28» июня 2011 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /.../ (далее – Комиссия Калужского УФАС России), в присутствии представителя ГП «Автовокзал «Калуга» /.../ и представителя ОАО «Русская страховая транспортная компания» /.../ рассмотрев дело №04-41/2011 по признакам нарушения ГП Калужской области «Автовокзал «Калуга» (248600, г.Калуга, ул. Кутузова, д.2/1, стр.1; ИНН 4027000608) и ОАО «Русская страховая транспортная компания» (141400, Московская обл., г. Химки, ул. Энгельса, 7/15; ИНН 7717013599) пункта 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

1. В Калужское УФАС России поступили заявления от граждан /.../ о неправомерности действий ГП «Автовокзал «Калуга», выразившихся в продаже страховых полисов добровольного страхования совместно с автобусными билетами без их уведомления и получения предварительного согласия.

В рамках рассмотрения указанных заявлений сотрудниками Калужского УФАС России было установлено, что между ОАО «Русская страховая транспортная компания» (далее – ОАО «РСТК») и ГП «Автовокзал «Калуга» заключен договор №40001ДСП-000018/11 о представительских услугах от 01.01.2011г., согласно которому автовокзал представляет интересы страховой компании перед застрахованными лицами, а страховая компания поручает автовокзалу, уполномоченному в качестве юридического лица, заключать договоры страхования через своих работников, которые являются страховыми агентами ОАО «РСТК».

При этом ГП «Автовокзал «Калуга» обязано информировать об услугах ОАО «РСТК» по страхованию пассажиров и соблюдать правило добровольности страхования пассажиров.

В целях подтверждения фактов, изложенных в заявлениях граждан, сотрудниками Калужского УФАС России была произведена закупка автобусных билетов в кассах ГП «Автовокзал «Калуга» (акты покупки автобусного билета от 27 и 28 апреля 2011г.), которая подтвердила продажу страховых полисов совместно с автобусными билетами без предварительного согласия или желания потенциального пассажира. Кассирами не были разъяснены порядок и условия такого страхования.

Стоимость по каждой отдельной услуге покупателю не оглашалась, т.е. кассир сообщал покупателю итоговую сумму к оплате, включающую стоимость автобусного билета и полиса добровольного страхования.

Таким образом, при оказании услуг по продаже автобусных билетов кассирами в рамках исполнения ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» договора №40001ДСП-000018/11 о представительских услугах от 01.01.2011г. происходит навязывание потенциальному пассажиру услуг добровольного страхования, которые не относятся к предмету договора перевозки, и в которых потенциальный пассажир не заинтересован.

Порядок добровольного страхования (выдача страховых полисов одновременно с продажей проездных билетов) утвержден директором Калужского филиала ОАО «РСТК», что свидетельствует об осведомленности страховой компании о совершаемых работниками ГП «Автовокзал «Калуга» действиях.

Пунктом 5 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещены согласованные действия, выразившиеся в навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

Таким образом, в действиях ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» были усмотрены признаки нарушения антимонопольного законодательства в части совершения согласованных действий по навязыванию потенциальному пассажиру услуги добровольного страхования, которая не относится к договору перевозки, и в которой он не заинтересован.

На основании изложенного, Приказом от 10.05.2011 №83 в отношении ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» возбуждено дело №04-41/2011 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Как было указано выше, между ОАО «РСТК» и ГП «Автовокзал «Калуга» заключен договор №40001ДСП-000018/11 о представительских услугах от 01.01.2011г. (далее – Договор о представительских услугах). Предметом данного договора является представление ГП «Автовокзал «Калуга» интересов страховой компании перед застрахованными лицами путем заключения договоров страхования через своих работников, которые являются страховыми агентами ОАО «РСТК». При этом договор страхования заключается на основании Правил добровольного страхования пассажиров автомобильного транспорта от несчастных случаев №07-01/1 от 06.04.2001г. (в редакции от 10.01.2008г.), которые являются неотъемлемой частью договора о представительских услугах.

Одновременно с Договором о представительских услугах между ОАО «РСТК» и кассирами ГП «Автовокзал «Калуга» заключены Агентские договоры, согласно которым ОАО «РСТК» поручает страховому агенту (кассиру), а страховой агент берет на себя обязательство совершать от

имени и за счет ОАО «РСТК» юридические действия по заключению договоров добровольного страхования пассажиров, а ОАО «РСТК» обязуется уплатить страховому агенту вознаграждение за оказываемые услуги.

Согласно пункту 1 статьи 1005 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

В соответствии с ч.2 ст. 940 ГК РФ договор страхования может быть заключен в том числе, путем вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса, подписанного страховщиком.

При этом пунктом 2.2.2.1. Агентских договоров, предусмотрена обязанность билетного кассира перед заключением договоров добровольного страхования пассажиров от несчастного случая (продажей полиса добровольного страхования пассажира) устно предложить потенциальному страхователю заключить договор страхования и его существенные условия (объект страхования, перечень страховых случаев, размер страхового тарифа, срок действия договора, порядок страховых выплат и др.), в том числе огласить отдельно стоимость полиса добровольного страхования, в случае его продажи при оформлении проездного билета на транспорт.

Кроме того, пунктом 6.2 Правил добровольного страхования пассажиров автомобильного транспорта от несчастных случаев №07-01/1 от 06.04.2001г. также предусмотрено, что основанием для заключения договора страхования является устное заявление Страхователя, сделанное представителю Страховщика при заключении договора перевозки (приобретении проездного билета).

3. Доводы ответчиков о том, что ими были приняты все меры для оповещения пассажиров о возможности добровольного личного страхования от несчастных случаев на транспорте: около касс были вывешены информационные листы с Правилами страхования ОАО «РСТК», через громкую связь сообщалось о возможности страхования в ОАО «РСТК», кассиры спрашивали у пассажиров согласие на продажу полисов, не признаются Комиссией Калужского УФАС России обоснованными по следующим основаниям.

В ходе рассмотрения дела №04-41/2011 о нарушении антимонопольного законодательства было установлено, что Договор добровольного страхования оформляется одновременно с оформлением проездного документа билетными кассирами.

Сумма страхового взноса по добровольному страхованию, уплачиваемая пассажиром, в стоимость билета на проезд не включается и отражается в отдельном полисе-чеке. Номер полиса добровольного страхования соответствует номеру проданного билета.

Договор перевозки (продажа проездного билета) и Договор

добровольного страхования оформляются одним и тем же лицом – билетным кассиром ГП «Автовокзал «Калуга». Согласно заявлениям, а также актам покупки автобусных билетов, стоимость по каждой отдельной услуге покупателю (пассажиру) не оглашалась. Билетный кассир сообщал покупателю итоговую сумму, состоящую из стоимости автобусного билета и полиса добровольного страхования. Информация о том, что в стоимость автобусного билета включена стоимость добровольного страхования кассирами не озвучивалась. Продажа-покупка полисов добровольного страхования не озвучивалась ни одной из сторон товарно-денежных отношений, следовательно, покупатель оплачивал только тот товар, который им был заявлен при покупке.

Наличие на кассах и стендах автовокзала информации о необходимости пассажирам при покупке билетов сообщать кассиру о желании либо отказе в приобретении полиса добровольного страхования пассажиров автомобильного транспорта от несчастных случаев, по мнению Комиссии Калужского УФАС России, также не отвечает признакам добровольности страхования, так как молчание пассажира по поводу приобретения страхового полиса в данном случае не может свидетельствовать о желании его приобрести.

Кроме того, исходя из информации, представленной ГП «Автовокзал «Калуга», за период с 01.01.2010г. по 10.06.2011г. покупателями автобусных билетов было возвращено 840 полисов добровольного страхования, что, по мнению Комиссии Калужского УФАС России, также подтверждает факт навязывания пассажирам услуг добровольного страхования.

Также не может быть признан объективным и довод представителя ОАО «РСТК» о том, что в действиях ответчиков отсутствуют признаки навязывания договора добровольного страхования, так как непосредственно реализацию полисов добровольного страхования осуществляют билетные кассиры (страховые агенты).

Исходя из Договора о представительских услугах право заключения договоров страхования предоставлено юридическому лицу – ГП «Автовокзал «Калуга», которое осуществляет указанную деятельность через своих работников. При этом, в соответствии с пунктом 2.2 указанного договора, именно на ГП «Автовокзал «Калуга» возложены обязанности по заключению договоров страхования, получению страховых взносов с застрахованных пассажиров и выдачи им вместе с проездным билетом страховых полисов, а также по соблюдению правил добровольности страхования пассажиров.

Помимо Договора о представительских услугах ОАО «РСТК» заключены агентские договоры с работниками ГП «Автовокзал «Калуга».

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закон РФ от 27.11.1992г. №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховые агенты представляют интересы страховщика в отношениях со страхователем и действуют от имени страховщика и по его поручению в соответствии с предоставленными полномочиями. То есть действия

страхового агента расцениваются как действия самой страховой организации.

Таким образом, несмотря на то, что действия по навязыванию потенциальным пассажирам полиса добровольного страхования осуществляются непосредственно билетными кассирами, данные лица действуют от имени ГП «Автовокзал «Калуга» (как работники) и ОАО «РСТК» (как страховые агенты).

Осуществление одними и теми же лицами функций работников ГП «Автовокзал «Калуга» по продаже билетов (билетных кассиров) и обязанностей страховых агентов ОАО «РСТК» в здании автовокзала создает объективную возможность по навязыванию пассажирам, заинтересованным в покупке в кассе билетов на транспорт, страховых услуг.

Кроме того, за деятельностью билетных кассиров в части осуществления добровольного страхования осуществляется соответствующий контроль, что подтверждается Приказом Калужского филиала ОАО «РСТК» №27 от 20.12.2010г. «О назначении ответственного за добровольное страхование пассажиров», в том числе путем проведения инструктажа кассиров (ежеквартально) и осуществления проверки правильности предложения продажи страховых полисов в зале продажи билетов (2-3 раза в неделю), что свидетельствует об осведомленности ОАО «РСТК» о деятельности ГП «Автовокзал «Калуга» по организации реализации полисов добровольного страхования. Осуществление надлежащего контроля за соблюдением принципа добровольности реализации полисов могло исключить ущемление интересов пассажиров.

Исследовав материалы дела, Комиссия сочла их достаточными для привлечения в качестве ответчиков по рассматриваемому делу ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК».

4. Статьей 8 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

При этом квалифицирующее значение для установления указанного нарушения антимонопольного законодательства имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных и негативно влияющих на конкурентную среду согласованных действий на одном товарном рынке, относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Согласованные действия хозяйствующих субъектов предполагают предсказуемое индивидуальное поведение формально независимых субъектов, определяющее цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на товарном рынке.

Согласованные действия, не имеющие какого-либо оформления в виде соглашений или достижения каких-либо иных формальных договоренностей, предполагают скоординированные и направленные действия хозяйствующих субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка.

В рассматриваемом случае товарным рынком является рынок оказания страховых услуг в географических границах города Калуга.

Комиссией Калужского УФАС России установлено, что навязывание потенциальному пассажиру услуг добровольного страхования является взаимовыгодным как для ГП «Автовокзал «Калуга», так и для ОАО «РСТК». Страховая компания получает большие страховые сборы и, соответственно, большой доход от своей страховой деятельности, а автовокзал, помимо материального стимулирования работников своей организации через агентские вознаграждения, также получает возможность использования денежных средств, поступивших в кассу Учреждения от продажи страховых полисов, до даты перечисления их на счет страховой компании (до 10 числа месяца, следующего за отчетным). Кроме того, Договором о представительских услугах предусмотрено, что ОАО «РСТК» выделяет денежные средства по заявке ГП «Автовокзал «Калуга» на проведение мероприятий по безопасности движения.

Действия по реализации полисов добровольного страхования пассажиров не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» не являются по отношению друг к другу потенциальными приобретателями или потенциальными продавцами услуг, следовательно, согласованные действия не являются вертикальными.

В соответствии с пунктом 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС РФ от 28.04.2010 №220, при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных по признакам нарушения части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке не требуется. Кроме того, действия, прописанные в части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», прямо запрещены законом и не требуют, как это предусмотрено для части 2 указанной статьи, установления признаков ограничения или устранения конкуренции.

Указанные хозяйствующие субъекты осуществляют различную уставную деятельность, но их согласованные действия фактически привели к объединению разных товаров (услуг), используя единый механизм реализации, направленный на общего покупателя. Разделение товаров (услуг) происходило только по требованию пассажиров.

Выстроенная модель группового поведения и неинформированность пассажиров позволила без усилий продвигать соответствующий товар, ущемляя интересы покупателей.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России делает вывод, что рассматриваемые действия ответчиков по организации продажи билетными кассирами ГП «Автовокзал «Калуга» полисов добровольного страхования от несчастного случая на время поездки (посредством оформления соответствующих полисов-чеков с использованием контрольно-кассовых машин ГП «Автовокзал «Калуга») и одновременным оформлением (на единой кассовой ленте и при единой нумерации чеков и автобусных билетов) договора перевозки (продажа проездного билета) и договора добровольного страхования (продажа полис-чека) без получения предварительного согласия пассажира являются согласованными действиями хозяйствующих субъектов на рынке страховых услуг города Калуги, которые приводят (в случае с /...../) или могут привести к навязыванию пассажирам условий, не относящихся к предмету договора перевозки, а именно к навязыванию договора добровольного страхования от несчастного случая на время поездки.

На основании изложенного Комиссией Калужского УФАС России установлено, что ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» допущено нарушение пункта 5 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в осуществлении согласованных действий, которые привели к навязыванию потенциальному пассажиру услуги добровольного страхования, которая не относится к договору перевозки, и в которой он не заинтересован. Оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» не выявлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьи 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК», выразившиеся в навязывании потенциальному пассажиру услуги добровольного страхования, которая не относится к договору перевозки, и в которой он не заинтересован, нарушающими пункт 5 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» предписание об устранении нарушения пункта 5 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушения антимонопольного законодательства

«28» июня 2011г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /...../,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») и на основании решения по делу № 04-41/2011.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГП «Автовокзал «Калуга» и ОАО «РСТК» прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий, которые приводят или могут привести к навязыванию потенциальному пассажиру услуги добровольного страхования, которая не относится к договору перевозки, и в которой он не заинтересован.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Калужское УФАС России в срок до «25» июля 2011 года путем направления соответствующего уведомления.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.