

РЕШЕНИЕ №РНП-54-380

августа 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии ...

:смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МКУ Новосибирского район
О «УК ЕЗ ЖКХС» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об И
влеве Е.В. <...> в связи с односторонним отказом МКУ Новосибирского района НСО «У
ЖКХС» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронног
циона на выполнение ремонта прачечной в здании МКДОУ - детский сад «Солнышк
звещение 0351300298322000010),

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – МКУ Новосибирског
она НСО «УК ЕЗ ЖКХС» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведени
ИП Яковлеву Е.В. <...> в связи с односторонним отказом МКУ Новосибирского района НС
ЕЗ ЖКХС» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведе
ктронного аукциона на выполнение ремонта прачечной в здании МКДОУ - детский са
лнышко» (извещение 0351300298322000010).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, Комисси
осибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов электронного аукциона от 02.02.2022 г., опубликованным в ЕИС
едителем данного электронного аукциона признан ИП Яковлев Е.В.

12.2022 г. между заказчиком и ИП Яковлевым Е.В. был заключен контракт на выполнени
онта прачечной в здании МКДОУ - детский сад «Солнышко».

ласно п. 3.3 контракта подрядчик должен был выполнить работы в течении 3
ендарных дней с даты заключения контракта.

15.2022 г. между заказчиком и подрядчиком было заключено дополнительно соглашени
ласно которому был изменен п. 3.3 контракта – дата начала выполнения работ на объект
.06.2022 г. Таким образом, дата окончания работ – 21.07.2022 г.

ласно п. 3.4 контракта график производства работ представляется подрядчиком
ласно представленному подрядчиком графику демонтажные работы на объект
водятся в срок с 17.06.2022 г. по 26.06.2022 г., штукатурные работы - в срок с 26.05.2022

02.07.2022 г., устройство плитки - в срок с 02.07.2022 г. по 08.07.2022 г., монтажные работы док с 08.07.2022 г. по 11.07.2022 г., вывоз мусора - 11.07.2022 г.

06.2022 г. в рамках осуществления контроля и надзора за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения в соответствии с графиком производства работ заказчиком проведен выезд на объект. В ходе визуального осмотра выполнения работ выявлено, что подрядчик на месте выполнения работ отсутствует, работы по ремонту объекта не осуществляются, штукатурные работы выполнены частично. Указанные нарушения условий контракта были зафиксированы в акте визуального обследования объекта.

06.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика претензию с требованием устранить отставание от графика, выполнить работы в объеме и сроки, установленные контрактом.

07.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо о нарушении графика выполнения работ с требованием разъяснить причины нарушения сроков выполнения работ.

07.2022 г. представителями заказчика проведен визуальный осмотр выполнения работ на объекте в ходе которого было выявлено, что работы по устройству плитки на стенах и полу не завершены, работы по монтажу электроснабжения не начаты, работы по монтажу отопления не начаты, работы по устройству водоснабжения и водоотведения не начаты, работы по монтажу двери не начаты. Указанные нарушения условий контракта были зафиксированы в акте визуального обследования объекта.

07.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо с требованием представить новый график производства работ, а также информацию о сроках окончания и сдачи работ.

07.2022 г. совместно с представителями подрядчика представителями заказчика проведен визуальный осмотр выполнения работ на объекте в ходе которого было выявлено, что работы по устройству керамической плитки не завершены, работы по монтажу электроснабжения не начаты, работы по монтажу отопления не начаты, сантехнические работы не начаты, работы по установке двери не начаты, отделка окна не завершена, электромонтажные работы не завершены (стены, потолок), мусор не вывезен. Указанные нарушения условий контракта были зафиксированы в акте визуального обследования объекта, который подписан сторонами, в том числе и представителем подрядчика.

07.2022 г. заказчик в соответствии с п. 9.6 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

07.2022 г. данное решение заказчика было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч. 12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур: решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационно-коммуникационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационно-коммуникационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения решения в соответствии с указанным пунктом такого решения в единой информационно-коммуникационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик; поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

им образом, в соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе дата лежащего уведомления поставщика является 25.07.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт является расторгнутым 05.08.2022 г.

18.2022 г. совместно с представителями подрядчика представителями заказчика веден визуальный осмотр выполнения работ на объекте в ходе которого было выявлено нарушения условий контракта, выявленные ранее, так и не были устранены подрядчиком данный факт был зафиксирован в акте визуального обследования объекта, который был подписан сторонами, в том числе и представителем подрядчика.

заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Яковлева Е.В. были получены следующие содержания.

в момент подписания дополнительного соглашения к контракту подрядчик приступил к исполнению работ по контракту в соответствии с представленным графиком выполнения работ.

в процессе выполнения работ на объекте выяснилось, что заказчиком при составлении технического задания и локального сметного расчета, прилагаемых к контракту, были учтены счетные ошибки при определении видов и объемов подлежащих выполнению работ, а именно, не все необходимые виды работ были прописаны, а объем необходимых работ был посчитан неправильно, как оказалось на месте, необходимо было провести дополнительные работы на гораздо большей площади и в большем объеме, чем указано в графике. Указанные обстоятельства были сообщены заказчику, который согласовал изменение объемов и видов дополнительных работ, но сделал это устно. Кроме того заказчик сообщил, что составляет дополнительное соглашение, в котором указанные обстоятельства будут учтены, однако данное дополнительное соглашение так и не было направлено подрядчику на подписание.

17.2022 г. подрядчик направил ответ на претензию заказчика от 30.06.2022 г., в котором сообщил, что на 28.06.2022 г. старый слой штукатурки был демонтирован полностью, а стены оштукатурены именно в том объеме, который был указан в техническом задании и локальном сметном расчете, а дополнительные материалы еще не были приобретены и завезены на объект. Кроме того, ИП Яковлев Е.В. сообщил заказчику, что отсутствие подрядчика на объекте 28.06.2022 г. было обусловлено производственной необходимостью, так как, в связи с обнаружением увеличения объема работ, дополнительных работ, последующее его согласование заказчиком, вызвало необходимость закупить дополнительные материалы для производства работ.

на основании изложенного, подрядчик сообщил заказчику о том, что приступить к полноценному выполнению работ он не может, поскольку необходимо заключить дополнительное соглашение о вышеизложенном увеличении объема работ, то есть подрядчик приостановил работы на объекте.

после получения указанного письма заказчик пригласил ИП Яковлева Е.В., руководство ДОУ «Детский сад «Солнышко», а также представителя технического надзора на объект, куда было осмотрено помещение прачечной, были проверены доводы подрядчика, все единогласно согласилось с наличием ошибок в техническом задании и локальном сметном расчете и с необходимостью выполнения дополнительных работ на объекте, что было зафиксировано в акте, который был подписан всеми участниками осмотра, кроме представителя заказчика, которые забрали все экземпляры актов для подписания и последующей передачи сторонам, однако в последующем, указанные акты не были направлены в адрес

рядчика.

ме того, заказчик заявил, что соглашение на дополнительные работы готово, в связи попросил подрядчика продолжить работы, что и было сделано ИП Яковлевым Е.В.

в течение июля 2022 г. специалистами подрядчика была разобрана кирпичная кладка стен, входной дверью и заново переложена на цементный раствор; были в полном объеме выполнены штукатурные работы, были проштроблены стены для протяжки новой электрической проводки в помещении.

17.2022 г. специалистов подрядчика перестали пускать на объект для завершения необходимых работ.

18.2022 г. ИП Яковлев Е.В. повторно направил в адрес заказчика письмо, в котором просил о необходимости в кратчайшие сроки подписать дополнительное соглашение о изменении объема работ, а также согласовать новый срок окончания работ.

18.2022 г. в ответ на вышеуказанное письмо заказчик направил в адрес подрядчика уведомление об отказе от исполнения контракта, при этом, в устной форме и при телефонных переговорах подрядчику однозначно сказано выполнять именно необходимый объем работ

на основании изложенного, подрядчик не согласен с решением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

посмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что в данной ситуации усматриваются основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в полном объеме контракт не был исполнен, кроме того, допущено нарушение сроков выполнения работ.

Согласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является нарушение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом 13 пункта 13 указанных Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) уведомления в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта; поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Следует из представленных сторонами документов, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включении сведений об ИП Яковлеве Е.В. в реестр недобросовестных поставщиков, не подтверждаются.

следующим основаниям.

Заказчиком были подтверждены факты существенного нарушения подрядчиком условий контракта, а именно, в период с 22.07.2022 г. и по 05.08.2022 г. работы по устройству цементно-песчаной стяжки не были завершены, работы по монтажу электроснабжения не были выполнены, работы по монтажу отопления не были начаты, сантехнические работы не были выполнены, работы по установке двери не были начаты, отделка окна не была завершена, малярные работы не были завершены (стены, потолок), мусор не был вывезен. Указанные нарушения были зафиксированы в актах визуального обследования объекта, которые составлены и подписаны ИП Яковлевым Е.В. Кроме того, просрочка обязательств по контракту составила более одного месяца, при этом, после принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта подрядчиком в десятидневный срок с даты уведомления не было предпринято никаких действий, направленных на исполнение контракта. Кроме того, указанные факты не были опровергнуты подрядчиком.

Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подрядчика сообщил о том, что фактические объемы работ не соответствовали локальному сметному расчету, однако не представил документов, подтверждающих данные объемы работ, не подтвердил факт того, что проводилось совместное совещание представителями заказчика, в результате которого составленный акт, в котором стороны пришли к выводу о существовании дополнительных работ, был изъят представителям заказчика.

Кроме того, ИП Яковлевым Е.В. были представлены фотографии ремонтируемых помещений, в которых четко не следует, что в рамках исполнения данного контракта требуются дополнительные объемы выполняемых работ.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает оснований для принятия решения о не включении сведений об ИП Яковлеве Е.В. в реестр недобросовестных поставщиков, с учётом имеющихся в материалах дела документов.

В ходе проведения на основании п.5 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе и п.13 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст.95, ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ИП Яковлеве Е.В. <...> в связи с односторонним отказом МКУ Новосибирского района НСО «УК ЕЗ ЖКХС» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту прачечной в здании МКДОУ - детский сад «Солнышко» (извещение № 1300298322000010), сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.