

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 315-Р-16

09 августа 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 09 августа 2016 года

Постановление в полном объеме изготовлено 09 августа 2016 года

Я, заместитель руководителя управления-начальник отдела защиты конкуренции Липецкого УФАС России Дмитрий Алексеевич Шелестенко, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 315-Р-16, возбужденного в отношении ИП Акопяна А. М. <...> по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области поступило заявление гражданина о том, что на рекламной конструкции, установленной возле входа в помещение по адресу г. Липецк, ул. Зои Космодемьянской, 1, в котором осуществляется продажа пива и других товаров, распространяется реклама с признаками нарушения ФЗ «О рекламе».

В рамках рассмотрения заявления было установлено, что деятельность в указанном помещении осуществляет Акопян Агарон Мовсесович <...>, который не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя (согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, деятельность ИП Акопян А.М. ИНН 481103249392, ОГРН 315482700007012 прекращена 08.07.2015 в связи с окончанием срока действия документа, подтверждающего право данного лица временно или постоянно проживать в Российской Федерации). Иные сведения (о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей о регистрации Акопян А.М. в качестве индивидуального предпринимателя) в Липецком УФАС России отсутствуют.

Таким образом, Акопян Агарон Мовсесович осуществляет предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Указанные действия содержат признаки недобросовестной конкуренции.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из указанного определения следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией одновременно должны выполняться несколько условий, а именно:

- действия должны совершаться хозяйствующим субъектом;
- действия должны быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия должны противоречить положениям законодательства Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п. 5 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в осуществлении своей предпринимательской деятельности понимается их объективная способность получить субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое позволяет увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий, то есть действия хозяйствующего субъекта могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему субъекту увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

В данном случае действия хозяйствующего субъекта Акопян А.М. направлены на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности и увеличение получаемой прибыли: Акопян А.М., реализуя разливные напитки и сопутствующие закуски и не регистрируясь при этом в качестве индивидуального предпринимателя, не несет расходов по отчислению обязательных платежей (налоги, сборы и другие).

Под противоречием законодательству Российской Федерации следует понимать

нарушение не только норм Закона о защите конкуренции, но и иных законов, устанавливающих требования к осуществлению добросовестной конкуренции и запреты различных недобросовестных действий, направленных на получение преимуществ в предпринимательской деятельности. Такие требования содержатся в нормах гражданского законодательства, Закона о рекламе, Закона о коммерческой тайне и других.

В соответствии с пунктом 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно пункту 1 статьи 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В нарушение п. 1 ст. 23 ГК РФ Акопян А.М. осуществляет предпринимательскую деятельность (систематически получает прибыль в результате продажи пива и сопутствующих закусок) без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Последним принципом недобросовестной конкуренции, указанным в ее определении, является причинение вреда другому хозяйствующему субъекту - конкуренту. Такой вред может выражаться в убытках, которые терпит конкурент, или в ущербе его деловой репутации. В соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками, кроме реального ущерба, понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). При этом в обоих случаях для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно лишь возможности наступления таких последствий и доказательств реального вреда не требуется.

В данном случае действия Акопян А.М. могли нанести вред другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, осуществляющим деятельность на рынке розничной торговли алкогольными и другими напитками в Липецкой области (например, ИП Исаенко Д.С., ИП Красова Г.С., ИП Чубаков В.Н., ИП Перова М.В. и другие) в виде упущенной выгоды.

Согласно части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Кроме того, в абзаце 3 пункта 16.1 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершённое лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат учёту не только указанные законоположения (п.9 ст.4, ст.14 ФЗ «О защите конкуренции»), но и положения статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от

20.03.1883 г., в силу которых актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Таким образом, действия, совершенные Акопян А.М. (розничная торговля пиво и сопутствующими закусками без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя) содержат признаки нарушения ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области от 31.12.2015 по делу № 161 (исх.№ 6841-04 от 31.12.2015) в действиях ИП Акопяна Агарона Мовсесовича признан акт недобросовестной конкуренции, выразившееся в получении преимуществ перед хозяйствующими субъектами-конкурентами путем осуществления розничной торговли без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, нарушив ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Акопян А.М. совершил административное правонарушение, за которое ч.1 ст.14.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ [недобросовестная конкуренция](#), если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) настоящего Кодекса и [частью 2](#) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого правонарушения является установленный порядок управления, в частности, в сфере государственного контроля и надзора.

Объективная сторона состоит в нарушении установленных антимонопольным законодательством норм и заключается в том, что ИП Акопян Агарон Мовсесович нарушил ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Субъект – ИП Акопян Агарон Мовсесович, зарегистрированный за основным государственным регистрационным номером 316482700051332.

Субъективная сторона выражается в форме вины, так как ИП Акопян Агарон Мовсесович должен был знать и соблюдать антимонопольное законодательство, однако, в ходе осуществления своей деятельности допустил нарушение требований действующего антимонопольного законодательства. У ИП Акопяна Агарона Мовсесовича имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, однако им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Время совершения административного правонарушения – 29.12.2015 г.

Место совершения административного правонарушения – г. Липецк.

Уведомлением о составлении протокола от 27.06.2016 исх. № 3404/035096 ИП

Акопяну Агарону Мовсесовичу назначена дата составления протокола на 25 июля 2016 года на 10 часов 00 мин. в Липецком УФАС России по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова д.1, каб. 516.

На процедуру составления протокола № 315-Р-16 об административном правонарушении ИП Акопян А. М. не явился. О месте и времени составления протокола об административном правонарушении ИП Акопян А. М. уведомлен надлежащим образом, о чем свидетельствуют доказательства в материалах административного дела.

Определением о назначении места и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 315-Р-16 от 25.07.2016 рассмотрение дела в отношении ИП Акопяна А. М. было назначено на 11 час. 00 мин. 09 августа 2016 года.

09.08.2016 на рассмотрение дела об административном правонарушении № 315-Р-16 явился ИП Акопян А. М. Выданное ИП Акопяну А. М. предписание исполнено в срок, противоправное поведение прекращено.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу ч. ч. 1, 3 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно п. 4 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Учитывая характер совершенного ИП Акопяном А.М. административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь ст. 3.5, 4.2, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИП Акопяна Агарона Мовсесовича <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере **12 000 (двенадцати тысяч) рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» сумму штрафа за нарушение законодательства о рекламе надлежит уплатить по следующим реквизитам:

УФК по Липецкой области (Липецкое УФАС России л/с № 04461056940);

БИК 044206001

р/с 40101810200000010006 в ГРКЦ ГУ Банка России по Липецкой области

ИНН 4826018513

КПП 482601001

ОКТМО 42701000

КБК 16111602010016000140

(УИН: 0319806384071400000499031)

Заверенную копию документа, подтверждающую уплату штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по адресу: 398050, г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1, каб. 515а.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

