

Решение о возвращении жалобы

4 марта 2015 года г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Рысева Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского
Комиссии: УФАС России;

Дозморова Д.А. – начальник отдела контроля естественных
монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС
России;

Члены Комиссии

Сухова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела
контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу <***> от 02.03.2015 вх. № 3068 на действия ОАО «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД»), выразившиеся в признании победителем аукциона на поставку питьевой воды ООО «НБК Ниагара», вода которых не соответствует требованиям, указанным в аукционной документации,

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются;

2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена;

4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указано, что жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Жалоба <***> от 02.03.2015 вх. № 3068 на действия ОАО «РЖД», выразившиеся в признании победителем аукциона на поставку питьевой воды ООО «НВК Ниагара», вода которых не соответствует требованиям, указанным в аукционной документации, не подписана и не содержит:

1. указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие) которых обжалуются;

2. сведения о месте нахождения (для юридического лица) заявителя.

Кроме того, невозможно установить полномочия лица, подписавшего жалобу (отсутствуют подтверждающие документы).

На основании изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу от 02.03.2015 вх. № 3068 заявителю — <***>.