

РЕШЕНИЕ

по делу № 049/10/18.1-216/2019

«27» ноября 2019 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителей:

- организатора торгов (продавца) – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Магаданской области (далее – ТУ Росимущества в Магаданской области) <...>, <....> ;

- заявителя – <...>, представителя заявителя – <...> ,

рассмотрела жалобу <...> на действия организатора торгов (продавца) – Территориального управления Росимущества в Магаданской области при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества:

- **Лот № 1:** ½ доли квартиры, расположенной по адресу: г. Магадан, пр-т Карла Маркса, д. 76А, кв. 10, кадастровый номер <...> :09:030208:730,общая площадь объекта 68,4 кв.м.

- **Лот № 2:** нежилое помещение, Склад № 10, кадастровый номер <...> :09:000000:3080, 2-х этажное, общ. пл. 2577,4 кв.м, инв. № 5171, литер А, расположенное по адресу: г. Магадан, 6-й км. Основной трассы, Лит. А. Левая сторона и право аренды на земельный участок площадью 4403 кв.м, кадастровый № 49:09:031002:3.

- **Лот № 3:** квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 46, корп. 2, кв. 51, кадастровый номер <...> :09:030204:535,общая площадь объекта 50,3 кв.м.;

- **Лот № 4:** автогрейдер, XCMG GR135, 2011 г.в., г/н 5993MM49, заводской номер машины G13500322051, двигатель № 87201236, цвет желтый;

- **Лот № 5:** бульдозер SHANGHAI PENGPU PD140-3, 2011 г.в., заводской номер машины T1402B000441, двигатель № D9112009531, г/н 5994MM49, цвет желтый;

- **Лот № 6:** автомобиль Тойота Ипсум, 2002 г.в., № двигателя 2AZ0864479, г/н T454CA49, цвет белый, номер кузова ACM26-5004329, в разобранном виде, рама;

- **Лот № 7:** автомобиль Ниссан Пасфаиндер, 2005 г.в., г/н T097AX49, цвет бордовый, VIN 5N1R18W65C749895;

- **Лот № 8:** Автомобиль Тойота Ленд Крузер Прадо, легковой джип, черного цвета, 2008 г.в, № двигателя 1GR 5724294, Япония, гос.номер T197EX49;

- **Лот № 9:** легковой автомобиль, TOYOTA FUNCARGO, год выпуска 2002, гос.номер B581PA49, цвет серый, VIN отсутствует;

- **Лот № 10:** легковой автомобиль, TOYOTA FUNCARGO, год выпуска 2002, гос.номер C434AB49, цвет серый, с видимыми повреждениями кузова;

- **Лот № 11:** 2-х комнатная квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 81, кв. 64, общая площадь 50,2 кв.м, кадастровый номер <...> :09:030201:626;

- **Лот № 12:** однокомнатная квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Берзина, д. 27, кв. 22, общая площадь 34,3 кв.м, с кадастровым номером 49:09:031009:317;

- **Лот № 13:** гараж на 4 бокса, литер Г, 1985 года, кадастровый номер <...> :09:030901:242, площадь 393,10 кв. м., расположенный по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1, строение 23, право аренды земельного участка под зданием гаража на 4 боксов (строение 23), кадастровый номер <...> :09:030901:96, площадью 388,0 кв. м, расположенного по адресу: г. Магадан ул. Кожзаводская, д. 1 строение 23;

- **Лот № 14:** гараж на 9 боксов, литер В, 1985 года, кадастровый номер <...> :09:030901:243, площадь 251,5 кв. м., расположенный по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1, строение 22, право аренды земельного участка под зданием гаража на 9 боксов (строение 22), кадастровый номер <...> :09:030901:97, площадью 304,0 кв. м, расположенного по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1 строение 22.

Информация о поступившей жалобе, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области: <http://magadan.fas.gov.ru/>.

В жалобе заявитель указывает на нарушение требований действующего законодательства при проведении торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при

организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Магаданского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. 14 октября 2019 года организатором торгов (продавцом) на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru, на официальном сайте электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер», 15 октября 2019 года в еженедельной газете «Магаданская правда» №79(21241), 16 октября 2019 года на официальном сайте ТУ Росимущества в Магаданской области опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества:

- **Лот № 1:** ½ доли квартиры, расположенной по адресу: г. Магадан, пр-т Карла Маркса, д. 76А, кв. 10, кадастровый номер <...> :09:030208:730, общая площадь объекта 68,4 кв.м.

- **Лот № 2:** нежилое помещение, Склад № 10, кадастровый номер <...> :09:000000:3080, 2-х этажное, общ. пл. 2577,4 кв.м, инв. № 5171, литер А, расположенное по адресу: г. Магадан, 6-й км. Основной трассы, Лит. А. Левая сторона и право аренды на земельный участок площадью 4403 кв.м, кадастровый № 49:09:031002:3.

- **Лот № 3:** квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 46, корп. 2, кв. 51, кадастровый номер <...> :09:030204:535, общая площадь объекта 50,3 кв.м.;

- **Лот № 4:** автогрейдер, XCMG GR135, 2011 г.в., г/н 5993MM49, заводской номер машины G13500322051, двигатель № 87201236, цвет желтый;

- **Лот № 5:** бульдозер SHANGHAI PENGPU PD140-3, 2011 г.в., заводской номер машины T1402B000441, двигатель № D9112009531, г/н 5994MM49, цвет желтый;

- **Лот № 6:** автомобиль Тойота Ипсум, 2002 г.в., № двигателя 2AZ0864479, г/н T454CA49, цвет белый, номер кузова ACM26-5004329, в разобранном виде, рама;

- **Лот № 7:** автомобиль Ниссан Пасфаиндер, 2005 г.в., г/н T097AX49, цвет

бордовый, VIN 5N1R18W65C749895;

- **Лот № 8:** Автомобиль Тойота Ленд Крузер Прадо, легковой джип, черного цвета, 2008 г.в, № двигателя 1GR 5724294, Япония, гос.номер T197EX49;

- **Лот № 9:** легковой автомобиль, TOYOTA FUNCARGO, год выпуска 2002, гос.номер B581PA49, цвет серый, VIN отсутствует;

- **Лот № 10:** легковой автомобиль, TOYOTA FUNCARGO, год выпуска 2002, гос.номер C434AB49, цвет серый, с видимыми повреждениями кузова;

- **Лот № 11:** 2-х комнатная квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 81, кв. 64, общая площадь 50,2 кв.м, кадастровый номер <...> :09:030201:626;

- **Лот № 12:** однокомнатная квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Берзина, д. 27, кв. 22, общая площадь 34,3 кв.м, с кадастровым номером 49:09:031009:317;

- **Лот № 13:** гараж на 4 бокса, литер Г, 1985 года, кадастровый номер <...> :09:030901:242, площадь 393,10 кв. м., расположенный по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1, строение 23, право аренды земельного участка под зданием гаража на 4 боксов (строение 23), кадастровый номер <...> :09:030901:96, площадью 388,0 кв. м, расположенного по адресу: г. Магадан ул. Кожзаводская, д. 1 строение 23;

- **Лот № 14:** гараж на 9 боксов, литер В, 1985 года, кадастровый номер <...> :09:030901:243, площадь 251,5 кв. м., расположенный по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1, строение 22, право аренды земельного участка под зданием гаража на 9 боксов (строение 22), кадастровый номер <...> :09:030901:97, площадью 304,0 кв. м, расположенного по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1 строение 22.

Согласно протоколу № U21201-1 по рассмотрению заявок на участие в аукционе по продаже арестованного имущества в электронной форме от 11.11.2019 на лоты №№ 1,2,3,6,7,8,9,10,11,12,13,14 на участие в электронном аукционе не было подано ни одной заявки, на лоты №№ 4,5 подана одна заявка, аукцион в электронной форме признан несостоявшимся по всем лотам.

Заявитель, не согласившись с ходом проведения рассматриваемого аукциона, обратился в антимонопольный орган с соответствующей жалобой.

2. Реализация имущества должника производится путем объявления торгов в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и иными нормативными правовыми актами.

Пунктами 2,3 статьи 448 ГК РФ установлено, что извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. Условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

В соответствии с доводом жалобы организатором торгов при размещении информационного сообщения о проведении торгов и аукционной документации указана противоречащая информация относительно срока окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе и срока внесения задатка для участия в торгах, что помешало заявителю своевременно подать заявку на участие в оспариваемом аукционе.

В ходе проверки представленных документов Комиссией установлено, что в ходе организации проведения торгов организатором установлена следующая информация:

	Информационное сообщение (размещено на сайте ЭТП, torgi.gov.ru)	Аукционная документация (размещена на сайте ЭТП, torgi.gov.ru)	Информация с ЭТП ООО «РТС-Тендер»	Информация с сайта torgi.gov.ru	Информация, опубликованная в газете «Магаданская правда»
Окончание срока подачи заявки	07 ноября 09:00 по московскому времени	07 ноября 09:00 по московскому времени	07 ноября 09:00 (время московское)	07.11.2019	07 ноября 09:00 по московскому времени
Окончание срока внесения задатка	не позднее 07 ноября 2019 г.; до окончания приема заявок	не позднее 08 ноября 2019 г. ; до окончания приема заявок	не позднее 07 ноября 2019 г.; до окончания приема заявок	не позднее 07 ноября 2019 г	не позднее 07 ноября 2019 г.

Таким образом, как видно из вышеприведенной таблицы, организатором торгов в различных источниках указана противоречащая информация относительно срока подачи заявки, срока внесения задатка: на сайте torgi.gov.ru – срок окончания подачи заявок определен до 07.11.2019 без указания времени, в аукционной документации срок окончания внесения задатка – 08.11.2019.

Так, пунктом 1 статьи 194 ГК РФ определено, что, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Следовательно, в соответствии с информацией, размещенной на сайте torgi.gov.ru срок окончания подачи заявок заканчивается 07.11.2019 24:00, что не соответствует информации, указанной в иных источниках.

В соответствии с пояснениями ТУ Росимущества в Магаданской области указание в аукционной документации различного срока внесения задатка является следствием технической ошибки. Относительно установления срока окончания подачи заявки на сайте torgi.gov.ru представители указали на техническую невозможность определения конкретного времени (часов, минут).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об обоснованности довода заявителя, в действиях организатора торгов установлено нарушение пунктов 2,5 статьи 448 ГК РФ.

3. Как указывает заявитель, организатором торгов установлен задаток в размере, превышающем размеры, определенные письмом Росимущества от 21.04.2014 № ВБ-12/16964, которым были направлены Методические рекомендации по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Так, в соответствии с указанными Методическими рекомендациями, в случае реализации заложенного имущества размер задатка не может превышать 5 % от минимальной начальной цены продажи заложенного имущества. Вместе с тем, по лотам №№ 4,5 организатором торгов установлено требование о внесении задатка в размере 20 % от минимальной начальной цены продажи.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией установлено, что Письмом Росимущества от 31.07.2019 № СА-12-25421 «Об отмене Методических рекомендаций» Методические рекомендации, на которые ссылается заявитель, отменены.

Общий порядок установления задатка организатором торгов установлен пунктом 5 статьи 448 ГК РФ, в соответствии с которым участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору. Если иное не установлено законом, обязательства организатора и участников торгов по заключению договора по результатам торгов могут обеспечиваться независимой гарантией.

Комиссия соглашается с пояснениями организатора торгов об отсутствии законодательно установленного предела размера задатка на движимое имущество, которое является объектом торгов по лотам №№ 4,5.

Следовательно, в указанной части довод заявителя не находит своего подтверждения.

4. В соответствии с доводом жалобы информационное сообщение и аукционная документация содержат противоречивую информацию об организаторе торгов (продавце) относительно адреса места нахождения организатора торгов. Кроме того, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом **по** Магаданской области ликвидировано 07.05.2010.

Рассмотрев заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о его несостоятельности ввиду следующего.

В информационном сообщении о проведении аукциона, аукционной документации организатор торгов (продавец) определен как Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом **в** Магаданской области.

В соответствии с Единым государственным реестром юридических лиц юридический адрес Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом **в** Магаданской области – 685000, г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 11, дата регистрации управления в качестве юридического лица – 07.05.2010. Информация о юридическом адресе продавца отражена в аукционной документации.

Как следует из пояснений организатора торгов, отдел земельных отношений, арестованного и иного имущества, обращенного в

собственность Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Магаданской области находится по адресу: 685000, г. Магадан, ул. Горького, д. 16а, каб. 20. Указанный адрес также включен в аукционную документацию в качестве дополнительного адреса, по которому можно получить дополнительную информацию о торгах, ознакомиться с формой заявки, условиями договора или можно обратиться по иным возникшим вопросам. Кроме того, всю указанную информацию можно получить в том числе и по юридическому адресу.

Оценив представленные документы, Комиссия не установила противоречий в указании адреса места нахождения организатора торгов. Указанная информация не вводит в заблуждение участников торгов, не препятствует подаче заявки. Кроме того, аукционная документация содержит иную информацию для разрешения вопросов по процедуре торгов – контактную информацию ответственных лиц, уведомление о возможности подачи запроса в электронной форме через оператора электронной площадки.

5. Заявитель указывает на неправомерное участие в торгах <...>, что противоречит пункту 5 статьи 449.1 ГК РФ.

Согласно пункту 5 статьи 499.1 ГК РФ в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Как пояснил заявитель – участник торгов по лотам №№ 4,5 <...> является учредителем <...> - специализированной организацией, на которую возложена обязанность по реализации имущества согласно договору с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Магаданской области.

В материалы дела представлена копия договора б/н от 10.07.2019, заключенного между Управлением Федеральной службы судебных приставов по Магаданской области и <...>.

Предметом указанного договора является хранение арестованного имущества.

Рассмотрев заявленный довод, Комиссия приходит к следующему.

В силу Указа Президента РФ от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и

структуры федеральных органов исполнительной власти» функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества возложены на Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

В соответствии с договором б/н от 10.07.2019 <...> приняло на себя обязанность по хранению арестованного имущества, что не может отождествляться с функциями субъектов, поименованных в пункте 5 статьи 449.1 ГК РФ.

Таким образом, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

6. В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Статьей 92 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если:

- 1) заявки на участие в торгах подали менее двух лиц;
- 2) на торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов;
- 3) из явившихся участников торгов никто не сделал надбавки к начальной цене имущества;
- 4) лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме.

В соответствии с частями 1,2 статьи 92 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в случае объявления торгов несостоявшимися организатор торгов не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимися назначает вторичные торги. Вторичные торги объявляются и проводятся в соответствии со статьей 89 настоящего Федерального закона. Начальная цена имущества на вторичных торгах постановлением судебного пристава-исполнителя снижается на пятнадцать процентов, если их проведение вызвано причинами, указанными в пунктах 1 - 3 статьи 91 настоящего Федерального закона. Начальная цена имущества на вторичных торгах не снижается, если их проведение вызвано причиной, указанной в пункте 4 статьи 91 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу № U21201-1 по рассмотрению заявок на участие в аукционе по продаже арестованного имущества в электронной форме от 11.11.2019 на лоты №№ 1,2,3,6,7,8,9,10,11,12,13,14 на участие в электронном аукционе не было подано ни одной заявки, на лоты №№ 4,5 подана одна заявка, аукцион в электронной форме признан несостоявшимся по всем лотам.

Таким образом, в силу норм действующего законодательства, по лотам, выставленным на рассматриваемый аукцион, организатор торгов обязан провести повторные торги.

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписания об устранении выявленных нарушений пунктов 2,5 статьи 448 ГК РФ в действиях ТУ Росимущества в Магаданской области.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов (продавца) – Территориального управления Росимущества в Магаданской области при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества:

- **Лот № 1:** ½ доли квартиры, расположенной по адресу: г. Магадан, пр-т Карла Маркса, д. 76А, кв. 10, кадастровый номер <...> :09:030208:730,общая площадь объекта 68,4 кв.м.

- **Лот № 2:** нежилое помещение, Склад № 10, кадастровый номер <...> :09:000000:3080, 2-х этажное, общ. пл. 2577,4 кв.м, инв. № 5171, литер А, расположенное по адресу: г. Магадан, 6-й км. Основной трассы, Лит. А. Левая сторона и право аренды на земельный участок площадью 4403 кв.м, кадастровый № 49:09:031002:3.

- **Лот № 3:** квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 46, корп. 2, кв. 51, кадастровый номер <...> :09:030204:535,общая площадь объекта 50,3 кв.м.;

- **Лот № 4:** автогрейдер, XCMG GR135, 2011 г.в., г/н 5993MM49, заводской номер машины G13500322051, двигатель № 87201236, цвет желтый;

- **Лот № 5:** бульдозер SHANGHAI PENGPU PD140-3, 2011 г.в., заводской номер машины T1402B000441, двигатель № D9112009531, г/н 5994MM49, цвет желтый;

- **Лот № 6:** автомобиль Тойота Ипсум, 2002 г.в., № двигателя 2AZ0864479, г/н T454CA49, цвет белый, номер кузова ACM26-5004329, в разобранном виде, рама;

- **Лот № 7:** автомобиль Ниссан Пасфаиндер, 2005 г.в., г/н T097AX49, цвет бордовый,VIN 5N1R18W65C749895;

- **Лот № 8:** Автомобиль Тойота Ленд Крузер Прадо, легковой джип, черного цвета, 2008 г.в, № двигателя 1GR 5724294, Япония, гос.номер T197EX49;

- **Лот № 9:** легковой автомобиль, TOYOTA FUNCARGO, год выпуска 2002, гос.номер B581PA49, цвет серый, VIN отсутствует;

- **Лот № 10:** легковой автомобиль, TOYOTA FUNCARGO, год выпуска 2002, гос.номер C434AB49, цвет серый, с видимыми повреждениями кузова;

- **Лот № 11:** 2-х комнатная квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 81, кв. 64, общая площадь 50,2 кв.м, кадастровый номер <...> :09:030201:626;

- **Лот № 12:** однокомнатная квартира, расположенная по адресу: г. Магадан, ул. Берзина, д. 27, кв. 22, общая площадь 34,3 кв.м, с кадастровым номером 49:09:031009:317;

- **Лот № 13:** гараж на 4 бокса, литер Г, 1985 года, кадастровый номер <...> :09:030901:242, площадь 393,10 кв. м., расположенный по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1, строение 23, право аренды земельного участка под зданием гаража на 4 боксов (строение 23), кадастровый номер <...> :09:030901:96, площадью 388,0 кв. м,

расположенного по адресу: г. Магадан ул. Кожзаводская, д. 1 строение 23;

- **Лот № 14:** гараж на 9 боксов, литер В, 1985 года, кадастровый номер <...> :09:030901:243, площадь 251,5 кв. м., расположенный по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1, строение 22, право аренды земельного участка под зданием гаража на 9 боксов (строение 22), кадастровый номер <...> :09:030901:97, площадью 304,0 кв. м, расположенного по адресу: г. Магадан, ул. Кожзаводская, д. 1 строение 22,

обоснованной в части довода об установлении организатором торгов противоречивой информации об окончании срока подачи заявок, срока внесения задатка.

2 . Признать в действия организатора торгов нарушение пунктов 2,5 статьи 448 ГК РФ.

3 . В связи с признанием торгов несостоявшимся, предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.