

РЕШЕНИЕ № 02/01-52/16

18 января 2016 г.

г. Анадырь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии; члены Комиссии,

в присутствии представителей Заказчика:

«...» по доверенности «...»;

«...» по доверенности «...»,

в отсутствие представителей ООО «Профитек» уведомленных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Профитек» (далее - Заявитель) на действия Государственного унитарного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотснаб» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса для заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности ГУП ЧАО «Чукотснаб» за 2015 год (далее - Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

31.12.2015г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу поступила жалоба от Заявителя.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, в виду того, что заявка Заявителя была отклонена в нарушение пп. 1.2. Раздела II Конкурсной документации к содержанию, форме, составу и оформлению заявки, отсутствует — Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что конкурсная документация не содержит конкретной формы «Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки», поэтому является не ясным и не понятным, в какой форме необходимо подготовить со стороны участника конкурса такое предложение. Конкурсная же заявка, как считает Заявитель, содержала предложение о цене, а также предложение по нестоимостному критерию качества и квалификации с указанием конкретных значений по каждому критерию.

Представители Заказчика не согласились с доводом Заявителя и пояснили, что

при проведении Конкурса Заказчик действовал строго в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Изучив материалы дела, выслушав пояснения присутствующих, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком 27.11.2015 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта - 780 000,00 рублей.

21 декабря 2015 года Заказчик произвел процедуру вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия отклонила заявку Заявителя на участие в конкурсе, так как заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной

документации, из-за отсутствия в составе заявки Заявителя - Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки.

Согласно действующего законодательства в сфере закупок государственные унитарные предприятия, муниципальные предприятия при осуществлении закупок для своевременного и полного удовлетворения своих потребностей в товарах, работах, услугах применяют положения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

При этом Закон № 223-ФЗ распространяется на всю закупочную деятельность заказчиков, за исключением случаев, установленных в части 4 статьи 1 данного Федерального закона.

Согласно пункту 7 части 4 статьи 1 Закона № 223-ФЗ данный Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее - Закон № 307-ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 5 Закона № 307-ФЗ договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один

раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Порядок определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурсов регламентирован параграфом 2 Главы 3 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе, под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно: предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара.

В ходе рассмотрения заявления Заказчик также пояснил, что Заявитель мог направить запрос о разъяснении положений конкурсной документации, по интересующим вопросам, а Заказчик в свою очередь пояснил бы, что понимается под Предложением участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, но запросы на разъяснения положений конкурсной документации от Заявителя не поступали.

Комиссия, изучив конкурсную документацию и Заявки, поступившие на участие в Конкурсе установила.

В разделе II «Требования к содержанию, форме, составу и оформлению заявки», пунктом 1.2 Конкурсной документации установлено требование предоставления участником, в том числе отдельным документом - Предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки.

Образцы форм и документов для заполнения участниками открытого конкурса, согласно приложению №1 к Конкурсной документации, а именно Форма №1, устанавливает форму описи прилагаемых документов к заявке, а не перечень

Документов.

В разделе «Формы, порядок, дата начала и окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений и положений конкурсной документации» отражен порядок запроса разъяснений конкурсной документации, в случае если при изучении конкурсной документации возникли вопросы, связанные с ее содержанием (ч. 7 ст. 50 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом Комиссия пришла к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании выше изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Профитек» на действия Государственного унитарного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотснаб» при проведении открытого конкурса для заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности ГУП ЧАО «Чукотснаб» за 2015 год, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке, в соответствии с законодательством Российской Федерации.