

23 декабря 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей: от подателя жалобы ООО «Альтернатива» представители отсутствуют, уведомлено надлежащим образом; от заказчика – департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области "...", рассмотрев жалобу ООО «Альтернатива» на действия аукционной комиссии департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку программно-аппаратного комплекса для дооснащения и развития информационной инфраструктуры Новосибирской области, извещение № 0151200001613000178, размещено на сайте 30.10.2013 г, начальная максимальная цена контракта 50 000 000,00 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Альтернатива» с жалобой на действия аукционной комиссии департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку программно-аппаратного комплекса для дооснащения и развития информационной инфраструктуры Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия заказчика приняла решение допустить ООО «ЭйТи Сервис».

В открытой части электронной площадки «РТС-тендер» содержится копия протокола общего собрания учредителей ООО «ЭйТи Сервис» от 07.11.2013г., где учредителями общества принято решение об одобрении крупных сделок до 50 млн. рублей.

По мнению подателя жалобы, в представленном в составе второй части аукционной заявки ООО «ЭйТи Сервис» документе – решении об одобрении

крупной сделки, отсутствует указание на цену, предмет сделки и иные существенные условия сделки, в связи с чем указанный документ нельзя считать решением об одобрении крупной сделки, соответствующим требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

ООО «Альтернатива» считает допуск второй части аукционной заявки ООО «ЭйТи Сервис» незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области следующего содержания.

Департамент информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области не согласен с доводами подателя жалобы - ООО «Альтернатива» и считает их не подлежащими удовлетворению.

ООО «ЭйТиСервис» в составе второй части аукционной заявки представило протокол № 18- КС-13 от 15.11.2013г. об одобрении крупной сделки, в котором имеется указание на все существенные условия заключаемого контракта, включая цену и предмет контракта.

На основании изложенного, заказчик считает, что вторые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «ЭйТиСервис» представило в составе второй части аукционной заявки протокол № 18- КС-13 от 15.11.2013г. об одобрении крупной сделки, в котором имеется указание на все существенные условия заключаемого контракта, включая цену и предмет контракта.

Таким образом, вторая часть аукционной заявки ООО «ЭйТиСервис» соответствует требованиям законодательства о размещении заказов.

Соответственно, довод жалобы является необоснованным.

Внеплановая проверка данного открытого аукциона в электронной форме была проведена при рассмотрении жалобы ООО «Альтернатива» на действия аукционной комиссии департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области при отклонении первой части аукционной заявки ООО «Альтернатива», решение № 08-01-475 от 12.12.2013г. Иные нарушения законодательства о размещении заказов не выявлены.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альтернатива» на действия аукционной комиссии департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку программно-аппаратного комплекса для дооснащения и развития информационной инфраструктуры Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.