

РЕШЕНИЕ № 054/06/48-418/2024

27 февраля 2024 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в присутствии представителей:

уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис: (по доверенности), (по доверенности),

заказчика – ГКУ НСО «ЦРМТБО»: (по доверенности),

подателя жалобы – ИП Кирющенко С.В.: (по доверенности),

в отсутствие представителей **подателя жалобы** – ООО «ЦМИТ»: уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобы ООО «ЦМИТ», ИП Кирющенко С.В. на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000624000389 на поставку оборудования (цифровая лаборатория по химии (ученическая)) для создания и функционирования в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах Новосибирской области, центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точки роста» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Новосибирской области, начальная (максимальная) цена контракта 10 080 000 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «ЦМИТ», ИП Кирющенко С.В. с жалобами на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000624000389 на поставку оборудования (цифровая лаборатория по химии (ученическая)) для создания и функционирования в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах Новосибирской области, центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точки роста» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Новосибирской области.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами,

составленными при проведении закупки:

- 1) извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 06.02.2024;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе - 14.02.2024;
- 3) на участие в закупке подано 7 заявок, 2 заявки отклонены единой комиссией уполномоченного учреждения;
- 4) дата рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе - 16.02.2024;
- 5) в результате рассмотрения заявок победителем закупки признан ИП Федоров А.Н., ценовое предложение составило 2 015 403,55 руб.

Суть жалобы ООО «ЦМИТ» заключается в следующем.

По результатам рассмотрения заявок участников закупки заявка ООО «ЦМИТ» была признана не соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона на основании п.1 ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно, в заявке участника закупки с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки указано: «Диапазон датчика оптической плотности $>524,0000 \leq 526,0000$ нм», а в файле «предложение.docx» указано: «Диапазон датчика оптической плотности 524,00 — 526,0 нм». Таким образом, в заявке участника закупки не представлены характеристики предлагаемого товара, соответствующие показателям, установленным в извещении об осуществлении закупки, что не соответствует пп.1 п.2 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке, пп. а) п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, ООО «ЦМИТ» считает, что данное отклонение заявки является незаконным на основании следующего.

По мнению подателя жалобы, ООО «ЦМИТ» были представлены диапазоны датчика оптической плотности в соответствии с инструкцией заказчика по заполнению заявки, при этом, оператором электронной торговой площадки не реализована возможность указать диапазонные значения без значков. Данные значки при заполнении заявки по умолчанию дублируются значениями, указанными заказчиком.

ООО «ЦМИТ» считает, что при формировании заявки в электронной форме и в файле «предложение.docx» обществом были указаны равнозначные значения относительно характеристики «Диапазон датчика оптической плотности, нм»: 524 – 526.

Суть жалобы ИП Кирющенко С.В. заключается в следующем.

По результатам рассмотрения заявок участников закупки заявка ИП Кирющенко С.В. была признана не соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона на основании п.1 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе, а именно, в заявке участника закупки с помощью программно-аппаратных средств

электронной площадки указано: «Диапазон датчика оптической плотности $>524,0000 \leq 526,0000$ нм», а в файле «заявка № 0851200000624000389.docx» указано: «Диапазон датчика оптической плотности 524,00 — 526,0 нм». Таким образом, в заявке участника закупки не представлены характеристики предлагаемого товара, соответствующие показателям, установленным в извещении об осуществлении закупки, что не соответствует пп.1 п.2 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке, пп. а) п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, ИП Кирющенко С.В. считает, что данное отклонение заявки является незаконным на основании следующего.

Согласно «Инструкции по заполнению характеристик в заявке» по позиции «Диапазон датчика оптической плотности, нм: > 500 и ≤ 550 » участнику закупки необходимо указать в заявке диапазон значений характеристики.

Каких-либо иных разъяснений «Инструкция по заполнению характеристик в заявке» не содержит, в том числе, в части толкования математических знаков, возможности замены или запрет замены таких математических знаков, при указании конкретных характеристик участником закупки в своей заявке с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки.

При формировании своей заявки ИП Кирющенко С.В. на электронной торговой площадке был лишен возможности указать конкретные (реальные) показатели объекта закупки. В форме заявки в интерфейсе площадки в графе «Значение характеристики, предлагаемое участником» остались математические знаки, указанные в графе «Значение характеристики, указанное в извещении». ИП Кирющенко С.В. в электронной форме заявки указал конкретные (реальные) показатели объекта закупки, оставив неизменными математические знаки (так как удалить математические знаки и указать конкретные (реальные) показатели объекта закупки интерфейс площадки не позволил).

Также, в целях указания конкретных (реальных) показателей объекта закупки ИП Кирющенко С.В. прикрепил файл «предложение.docx», где указал характеристики, что и в электронной форме заявки, только без математических знаков: «Диапазон датчика оптической плотности, нм: 524,00 — 526,00».

ГКУ НСО «УКСис» в возражениях на жалобы ООО «ЦМИТ», ИП Кирющенко С.В. в полном объеме поддержало основания отклонения заявок указанных участников закупки.

Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «ЦМИТ», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 данной статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых

товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом, указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пп «а» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка участника закупки должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Согласно п.31 постановления Правительства РФ от 08.06.2018 № 656 «О требованиях к операторам электронных площадок...» при формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки, предусмотренного п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки формируются наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в извещении об осуществлении закупки в соответствии с п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе, соответственно. Такие характеристики размещаются оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте единой информационной системы) одновременно с размещением протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что описание объекта закупки, сформированное заказчиком в структурированном виде, содержит, в том числе, следующее требование к значению характеристики «Диапазон датчика оптической плотности, нм»: >500 и <550 (инструкцией по заполнению заявки предусмотрено, что участник закупки указывает в заявке диапазон значений характеристики).

Инструкцией по заполнению заявок, размещенной в ЕИС, предусмотрено, что при формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки, с использованием электронной площадки, формируются наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по

основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

Изучив заявку ООО «ЦМИТ», Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В структурированной форме заявки по рассматриваемой закупке участник указал, что показатель «Диапазон датчика оптической плотности, нм»: имеет значение ≥ 524 и ≤ 526 . При этом, в составе своей заявки участник также представил файл «предложение.docx», в котором содержится иная информация о значении показателя «Диапазон датчика оптической плотности, нм» – 524,0–526,00.

Из изложенного следует, что податель жалобы в структурированном виде указал значение (>524 и ≤ 526), которое предполагает невключение в диапазон значения «524» и включение значения «526». Между тем, в представленном файле было указано, что значение данной характеристики равно «524-526», что предполагает включение в диапазон значения «524» и включение значения «526».

Кроме того, при изучении заявок иных участников закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что функционалом электронной площадки предусмотрена возможность выбора значений математических знаков «больше» или «больше или равно».

Из п.1 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе следует, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях: непредставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, в структурированной форме заявки ООО «ЦМИТ» указана одна информация в отношении предлагаемых характеристик, соответствующих объекту закупки, а в отдельно приложенном электронном документе указана иная информация о предлагаемых характеристиках. Следовательно, заявка ООО «ЦМИТ» содержит противоречивые сведения в отношении показателей предлагаемого к поставке товара.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что довод жалобы не нашел подтверждения.

Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ИП Кирющенко С.В., Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Изучив заявку ИП Кирющенко С.В., Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В структурированной форме заявки по рассматриваемой закупке участник указал, что показатель «Диапазон датчика оптической плотности, нм»: имеет значение ≥ 524 и ≤ 526 . При этом, в составе своей заявки участник также представил файл «заявка

№ 0851200000624000389.docx», в котором содержится иная информация о значении показателя «Диапазон датчика оптической плотности, нм» – 524,0–526,00.

Из изложенного следует, что податель жалобы в структурированном виде указал значение (>524 и ≤ 526), которое предполагает невключение в диапазон значения «524» и включение значения «526». Между тем, в представленном файле было указано, что значение данной характеристики равно «524-526», что предполагает включение в диапазон значения «524» и включение значения «526».

Кроме того, при изучении заявок иных участников закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что функционалом электронной площадки предусмотрена возможность выбора значений математических знаков «больше» или «больше или равно».

Из п.1 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе следует, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях: непредставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, в структурированной форме заявки ИП Кирющенко С.В. указана одна информация в отношении предлагаемых характеристик, соответствующих объекту закупки, а в отдельно приложенном электронном документе указана иная информация о предлагаемых характеристиках. Следовательно, заявка ИП Кирющенко С.В. содержит противоречивые сведения в отношении показателей предлагаемого к поставке товара.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что довод жалобы не нашел подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «ЦМИТ», ИП Кирющенко С.В. на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000624000389 на поставку оборудования (цифровая лаборатория по химии (ученическая)) для создания и функционирования в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах Новосибирской области, центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точки роста» в рамках федерального

проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Новосибирской области необоснованными.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.