

Я, руководитель Забайкальского УФАС России, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 8 февраля 2016 года № 7/02-05, составленный главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Забайкальского УФАС России, о нарушении части 8 статьи 7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) в отношении юридического лица Муниципального унитарного предприятия «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» (ИНН 7538000730, ОГРН 1067538004511) по факту нарушения части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛ:

Место совершения административного правонарушения – город Хилок.

Дело об административном правонарушении рассматривается в отсутствие представителя Муниципального унитарного предприятия «Городской ремонтно-эксплуатационный центр». Представителем заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие с представителя МУП «ГРЭЦ».

В порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссией Забайкальского УФАС России была рассмотрена жалоба

ООО «Букачачинский известняк» (далее - Заявитель) на действия Муниципального унитарного предприятия «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» (далее - Заказчик) при проведении закупки путем запроса котировок на право заключения договора поставки бурого угля на период 2016 г. (номер извещения: №31502964644).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является [обязательным](#) в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с [Федеральным законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ,

услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи [правовыми актами](#), регламентирующими правила закупки.

17.11.2015 Муниципальным унитарным предприятием «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31502964644 о запросе котировок на право заключения договора поставки бурого угля на период 2016 г.

В соответствии с извещением от 17.11.2015 дата и время подведения итогов назначена на 25.11.2015 года.

26.11.2015 на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>, опубликован итоговый протокол заседания центральной закупочной комиссии по размещению заказов МУП «ГПЭЦ» от 25.11.2015 № 31502964644-01, из которого следует, что итоги закупочной процедуры были подведены 25.11.2015.

На заседании комиссии установлено, что в ходе предварительного рассмотрения заявок Центральной закупочной комиссией Заказчика было рассмотрено три заявки, две из которых – заявки ООО «Букачачинский известняк» и ООО «РУССНАБ» не допущены к дальнейшему рассмотрению и оценке.

В соответствии с протоколом заседания Центральной закупочной комиссии по размещению заказов МУП «ГРЭЦ» от 25.11.2015 г., заявка ООО «РУССНАБ» не допущена к дальнейшему рассмотрению и оценке по причине отсутствия в представленных документах протокола испытаний на уголь с датой выдачи не более 6 месяцев до даты заключения договора. Заявка Заявителя не допущена к дальнейшему рассмотрению и оценке по той же причине.

На заседании Комиссии установлено, что требования к документации, подтверждающей качество угля, его характеристики, а именно – наличие протокола испытаний на уголь с датой выдачи не более 6 месяцев до даты заключения договора, не содержатся в извещении и документации о закупке, размещенных Заказчиком 17.11.2015 г. на официальном сайте информации о закупке (<http://www.zakupki.gov.ru>).

Так, в извещении о проведении закупки № 31502964644 содержится следующая информация. Способ размещения закупки: запрос котировок; наименование закупки: поставка угля; редакция: 1; дата размещения: 17.11.2015; заказчик: Муниципальное унитарное предприятие «Городской ремонтно-эксплуатационный центр»; ИНН/КПП: 7538000730/753801001; ОГРН: 1067538004511; адрес места нахождения: 673204, Забайкальский, Хилок, Советская, дом 26 а; почтовый адрес: 673200, Забайкальский край, Хилокский район, г. Хилок, ул. Советская, д. 26 а; контактное лицо: Малыгина Елена Владимировна; электронная почта: mupgrec@mail.ru; телефон: +7(237) 20857; факс: +7 (237) 20671; требование к отсутствию участников закупки в реестре недобросовестных поставщиков: установлено; срок предоставления документов: с 18.11.2015 по 24.11.2015; место предоставления: Забайкальский край, Хилокский район, г. Хилок, ул. Советская, 26 а, 2 этаж, каб. №7; порядок предоставления документов: в запечатанном конверте

в письменном виде; официальный сайт, на котором размещена документация: www.zakupki.gov.ru; внесение платы за предоставление конкурсной документации: не установлено.

Документация о закупке представлена в виде одного документа: «Опись документов, представляемых для участия в закупке на право заключения договора поставки угля». Указанная опись содержит перечень документов, требуемых от участника закупки:

1. Заявка на участие в закупке.
2. Копия свидетельства о регистрации участника закупки в качестве юридического лица.
3. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица.
4. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (выданная не позднее 30 дней).
5. Копия приказа об утверждении лица, имеющего право подписи документов.
6. Копия устава.
7. справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пени и налоговых санкций (выданная не позднее 3-х месяцев).
8. Документы, подтверждающие качество угля.
9. Информация о расстоянии от г. Хилок до места поставки (отгрузки).

Таким образом, заказчиком указаны конкретные документы, кроме позиции 8 - Документы, подтверждающие качество угля.

Проект договора, являющийся, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, содержит следующую информацию: предмет договора - поставка угля, объем - 15 000 тонн; цена - 12 000 000 рублей.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что они не знали о том, что извещение о закупке и документация о закупке, размещенные Заказчиком в сети Интернет, не содержат требований, предъявляемых Заказчиком к участникам закупки: место поставки в радиусе не более 130 км со склада поставщика. Наличие протокола испытаний на уголь (дата выдачи протокола не более 6 месяцев до даты заключения договора).

Комиссией Забайкальского УФАС также установлено, что План закупки товаров, работ, услуг на 2015 г., составленный Заказчиком и представленный на заседание, отсутствует в общедоступной части официального сайта <http://www.zakupki.gov.ru>.

Согласно части 2 Закона о закупках заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем

один год. Порядок оформления плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством РФ.

В соответствии с пунктом 17 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. №908, план закупки считается размещенным на официальном сайте надлежащим образом после размещения в соответствии с пунктом 4 указанного Положения в общедоступной части официального сайта структурированного вида плана закупки и (или) электронного вида плана закупки либо структурированного вида плана закупки и графического вида такого плана.

В Законе о закупках установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, перечисленными в [статье 3](#) Закона о закупках, в том числе равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке ([часть 6 статьи 3](#) Закона о закупках).

Принцип информационной открытости закупки, закрепленный в [пункте 1 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках, необходимо трактовать в системной взаимосвязи со статьей 4 упомянутого закона, устанавливающей обязанность организаторов торгов обеспечивать доступ потенциальных участников ко всем документам, связанным с проводимой закупкой.

Отсутствие в извещении о закупке и в закупочной документации требований, предъявляемых к участникам закупки не отвечает принципам информационной открытости закупки, равноправия соперничества хозяйствующих субъектов и нарушает требования [части 6 статьи 3](#) Закона о закупках.

Решением Комиссии Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалобы № 39 от 07.12.2015, МУП «Городской эксплуатационный центр» было признано нарушившим требования части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

В соответствии с частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, предъявление [требований](#) к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, -

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от

двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1 КоАП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в пункте 16.1 (введенным Постановлением от 20.11.2008 № 60) Постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП формы вины (статья 2.2 КоАП) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

МУП «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» не приняло все зависящие от него меры по соблюдению законодательства о закупках и, следовательно, несет ответственность, предусмотренную частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

МУП «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» представлены письменные пояснения, из которых следует, что МУП «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» признает вину в совершение административного правонарушения предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Предписание, выданное Забайкальским УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 39 МУП «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» исполнено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, также не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо Муниципальное унитарное предприятие «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» (ИНН 7538000730, ОГРН 1067538004511) нарушившим требования части 8 статьи 7.32.3 КоАП.

2. Наложить на Муниципальное унитарное предприятие «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» административный штраф в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством РФ.

Должник Муниципальное унитарное предприятие «Городской ремонтно-эксплуатационный центр» - уплачивает штраф взыскателю - Управлению Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

Получатель платежа: УФК по Забайкальскому краю (Забайкальское УФАС России
Л/сч.: 04911208180)

ИНН: 7536033755 / КПП: 753601001

Банк получателя: Отделение Чита г.Чита

Л/сч.: 04911208180

БИК: 047601001

Р/сч: 40101810200000010001

КБК: 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО: 76701000

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок

влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы
неуплаченного штрафа.

Постановление о взыскании штрафа выдано _____

Срок предъявления постановления к исполнению _____

Постановление о наложении штрафа вступает в силу _____

Руководитель управления