

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 07.06.2010 № 2888-04
РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 24.05.2010
В полном объеме решение изготовлено 07.06.2010
г. Ульяновск

ДЕЛО № 6228/04-2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - зам. руководителя управления П.Г. Юдин,
члены - начальник отдела М.С. Степанова,
- специалист-эксперт А.В. Федорова,

рассмотрев дело № 6228/04-2010 по признакам нарушения Администрацией МО «Вешкаймский район» (433100, Ульяновская область, п.г.т Вешкайма, ул. Комсомольская, 14) и ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» (664007, г. Иркутск, ул. Партизанская, 3) части 3 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

21.12.2009 в Ульяновское УФАС России поступило заявление Ассоциации предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Омской области (далее – Ассоциация) на неправомерные действия хозяйствующих субъектов (ООО «Алкогольные заводы ГРОСС», ООО «Юпитер», ООО «Маршал» и др.), создающие препятствия доступу на товарный рынок по реализации алкогольной продукции.

В рамках рассмотрения данного заявления управлением были получены материалы, свидетельствующие о нарушении антимонопольного законодательства со стороны Администрации муниципального образования «Вешкаймский район» и ООО «Алкогольные заводы ГРОСС».

Приказом руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 12.03.2010 № 59 возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в совершении администрацией муниципального образования «Вешкаймский район» и ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» согласованных действий, направленных на увеличение присутствия алкогольной продукции (ООО «Алкогольные заводы ГРОСС») в общем ассортименте винно-водочных изделий, что может привести к разделу товарного рынка по ассортименту реализуемых товаров на территории муниципального образования «Вешкаймский район».

Входящим от 29.03.2010 № 2305 Администрация муниципального образования «Вешкаймский район» представила письменные пояснения, из которых следует, что администрацией муниципального образования «Вешкаймский район» проводился мониторинг присутствия и реализации алкогольной продукции в торговых точках района на основании поручения Правительства Ульяновской области.

В соответствии с данными мониторинга доля реализации алкогольной продукции ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» в общем объеме реализации составила в августе 2009 года 37,9%, сентябре 2009 года 37,2%, октябре 2009 года 37,9%, ноябре 2009 года 36,3 %, декабре 2009 года 35,3%, январе 2010 года 35,1%.

Как показывают данные мониторинга, объем продаж алкогольной продукции ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» на протяжении трех наблюдается тенденция к снижению, а с ноября 2009 года объем продаж стабилен.

Для расчета доли использовались отчетные данные по реализации алкогольной продукции за текущий месяц.

Кроме того, в соответствии с действующим законодательством, Администрация муниципального образования «Вешкаймский район» какими-либо контрольными или иными полномочиями, позволяющими воздействовать на хозяйствующие субъекты, не обладает. Все функции в части взаимодействия с хозяйствующими субъектами сводятся только к рекомендательному характеру. Юридические или экономические рычаги влияния отсутствуют. В какой-либо зависимости от Администрации муниципального образования «Вешкаймский район» вышеуказанные субъекты хозяйственной деятельности не состоят. Направленное письмо никаких обязательных указаний не содержит, оно не является нормативным правовым актом, и, следовательно, никаких последствий повлечь не могло.

На основании изложенного, Администрация муниципального образования «Вешкаймский район» считает, что факт нарушения антимонопольного законодательства отсутствует, и дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению.

Входящим от 30.03.2010 № 2384 представлены письменные пояснения ООО «Алкогольные заводы ГРОСС», согласно которым ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» не совершало никаких согласованных действий с Администрацией МО «Вешкаймский район», направленных на увеличение присутствия алкогольной продукции ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» в общем ассортименте вино - водочных изделий на территории МО «Вешкаймский район». Также сообщается, что в настоящий момент ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» находится в процессе ликвидации и не ведет деятельность по производству и обороту алкогольной продукции. Все лицензии на право производства и оборота алкогольной продукции сданы в лицензирующий орган в связи с добровольным отказом общества от осуществления лицензируемых видов деятельности.

Из письменных пояснений Ассоциации следует, что частью запрошенной информации (сведения о снижении объемов реализации алкогольной продукции производства ООО «Омсквинпром» на территории Вешкаймского района и перечень субъектов, реализующих такую продукцию, с ежемесячными объемами закупок) Ассоциация не обладает. С целью получения данной информации Ассоциация обращалась к компаниям ООО «Омсквинпром» и ООО «Алкогольная Сибирская группа», которые сначала затягивали представление такой информации, а затем и вовсе отказались (в устном порядке) ее предоставить. В качестве основания отказа было указано, что компании не ведут учет информации в запрошенном формате, а специальная обработка сведений и приведение их в соответствующий вид являются весьма трудозатратным процессом и главное, такие данные не будут показательными, поскольку касаются последних месяцев 2009 года, когда традиционно происходит всплеск продаж, связанный с приближением новогодних праздников.

По вопросу возможного нарушения интересов заявителя и других лиц пояснила, что в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 39 Закона «О

защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства может являться заявление юридического лица. Согласно данной норме закона, а также п.1 ч.1 ст.42 Закона «О защите конкуренции», законодатель не связывает возможность подачи такого заявления и возбуждения соответствующего дела с тем обстоятельством, что ответчик своими действиями непосредственно нарушил права заявителя. Не может это служить и основанием для прекращения рассмотрения уже возбужденного дела о нарушении антимонопольного законодательства (п.1 ст. 48).

По мнению Ассоциации, отсутствие документального подтверждения нарушения прав Ассоциации, как и не предоставление компаниями ООО «Омсквинпром» и ООО «Алкогольная Сибирская группа» документов, позволяющих однозначно установить, что действиями ответчиков был причинен реальный ущерб их интересам, само по себе не имеет решающего значения для квалификации действий ответчиков. По мнению заявителя, главным является наличие объективной стороны (составление и рассылка писем) и субъективной стороны (направленность действий на разделение товарного рынка по территориальному принципу и ассортименту реализуемых товаров) допущенного правонарушения, что не опровергается самими ответчиками. Согласно положениям статьи 16 Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения и согласованные действия органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов, которые не только уже привели, но и потенциально могут привести к ограничению конкуренции.

Дополнительно Ассоциация пояснила, что по устной информации, полученной от представителей «Омсквинпром» и «Алкогольная Сибирская группа», в настоящее время ответчиками не создаются ограничения в отношении производимой и реализуемой вышеуказанными компаниями алкогольной продукции, считает, что ответчики фактически прекратили согласованные действия ограничивающие конкуренцию. Ассоциация считает, что несмотря на то, что в настоящее время нарушение антимонопольного законодательства со стороны ответчиков прекратилось, что может служить основанием для прекращения рассмотрения настоящего дела. Однако из имеющихся материалов дела абсолютно четко прослеживается согласованная направленность действий ответчиков на достижение определенного результата (разделение товарного рынка по территориальному принципу и ассортименту реализуемых товаров, путем предоставления необоснованных конкурентных преимуществ местным производителям алкогольной продукции), что противоречит нормам антимонопольного законодательства. Соответственно, оставить подобный факт вообще без какой-либо реакции со стороны антимонопольного органа - это фактически спровоцировать местные органы власти и управления на совершение иных подобных действий и поощрение «регионального сепаратизма».

Ассоциация просит антимонопольный орган вынести в отношении ответчиков предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и/или могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Представители ООО «Лидер» пояснили, что Администрация никаких указаний по увеличению объема алкогольной продукции ульяновского производства не давала, ООО «Лидер» участие в совещаниях, проводимых Администрацией по вопросам присутствия алкогольной продукции ульяновского производства, не принимало. Ассортимент реализуемой алкогольной продукции определяется спросом покупателя. Спрос покупателя определяется ценой товара. Большим спросом пользуется алкогольная продукция московского производства. В настоящее время наблюдается снижение общего объема реализации алкогольной продукции, что связано с введением запретов на продажу алкогольной продукции в вечернее время.

Представитель ООО «Спика» пояснил, что присутствовал на рабочих совещаниях в Администрации, на которых проводилась презентация продукции ООО «Алкогольные заводы ГРОСС». Данная продукция была закуплена для розничной торговли. Никаких указаний по увеличению объемов алкогольной продукции ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» со стороны Администрации не поступало. Снижение объемов реализации алкогольной продукции ульяновского производства происходит из-за низкого качества данной продукции. В настоящее время в ассортименте реализуемой ООО «Спика» алкогольной продукции представлена водка ульяновского производства «Байкал», продукция Дмитровского завода алкогольной продукции (Московская область), ООО «Омсквинпром».

Представители ООО «Карсунское», ООО «Новый день» поддержали пояснения представителей ООО «Лидер», ООО «Спика».

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, Комиссия пришла к выводу о необходимости признать действия Администрации МО «Вешкаймский район», выразившиеся в ограничении свободного перемещения товаров (алкогольной продукции товаропроизводителей, расположенных за пределами Ульяновской области), нарушением части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

При этом комиссия исходила из следующего

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров (п. 3).

На основании поручения Правительства Ульяновской области от 11.08.2009 № 836-П Главам администраций муниципальных образований области поручено обеспечить проведение еженедельного мониторинга предприятий торговли в районах области на присутствие алкогольной продукции местного производства, организовать ежемесячное рассмотрение результатов мониторинга присутствия алкогольной продукции ульяновского производства в торговых предприятиях муниципальных образований с разработкой и реализацией конкретных мер по увеличению этих показателей, а также проводить постоянную работу по выполнению плана реализации алкогольной продукции местного производства на 2 полугодие 2009г. (план реализации водки прилагается).

Согласно телефонограмме Министерства сельского хозяйства Ульяновской области (исх. от 03.07.2009 № 05), направленной Главам администраций районов, до 08.07.2009 следует провести совещания с представителями бизнеса и руководителями предприятий розничной торговли по вопросу присутствия продукции ООО «Алкогольные заводы ГРОСС».

Как следует из протокола заседания антикризисного штаба по продовольственной безопасности области от 17.10.2009 № 37 Главам администраций муниципальных образований рекомендовано взять под личный контроль вопрос увеличения объемов присутствия продуктов питания и алкогольной продукции региональных товаропроизводителей на полках предприятий розничной торговли.

В факсограмме Министерства сельского хозяйства Ульяновской области от 23.10.2009, направленной Главам администраций районов, в том числе и в адрес администрации МО «Вешкаймский район», сообщается, что в соответствии с поручениями Губернатора – Председателя Правительства Ульяновской области Морозова С.И. по итогам заседания антикризисного штаба по продовольственной безопасности Ульяновской области от 17.10.2009 взят на контроль вопрос о присутствии алкогольной продукции на полках предприятий розничной торговли Вешкаймского района.

В связи с этим 27.10.2009 предложено провести «круглый стол» с участием Глав администраций районов с приглашением руководителей розничных торговых точек, реализующих крепкий алкоголь в данном муниципальном образовании.

Далее указано, что со стороны Министерства сельского хозяйства Ульяновской области будет обеспечено присутствие представителей коммерческого блока ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» о проведении в рамках данного «круглого стола» представителя дистрибьютора, поставляющего алкогольную продукцию в розничную сеть муниципального образования.

Кроме того, выражается просьба рассмотреть возможность подписания соглашения о предоставлении полочного пространства под алкогольную продукцию местного производства между дистрибьюторами и торговыми точками в рекомендуемых объемах.

В рамках исполнения вышеуказанных поручений исходящим от 16.11.2009 № Адм. 04/2504 администрацией Вешкаймского района направлено письмо в адрес руководителей предприятий ООО «Акрем», ООО «Алко Мир», ООО «Эталон», ООО «Гросс», которым сообщается, что доля присутствия алкогольной продукции ульяновских производителей в общем ассортименте винно-водочных изделий находится на низком уровне.

В соответствии с рекомендациями Председателя Правительства Ульяновской области Морозова С.И. Администрация муниципального образования предлагает увеличить долю присутствия алкогольной продукции ульяновских производителей до 70% в общем ассортименте винно-водочных изделий.

Как следует из письма администрации района от 12.12.2009 № ЮС-01/2728, направленного в адрес Министерства сельского хозяйства Ульяновской области, увеличение доли реализации винно-водочных изделий ульяновского производства стало результатом мероприятий, проводимых администрацией района:

- руководителям предприятий направлены письма рекомендательного характера об увеличении доли винно-водочных изделий ульяновского производства;
- во время рабочих встреч, совещаний регулярно рассматривается вопрос реализации алкогольной продукции местного производства;

- руководителями предприятий ООО «Акрем», ООО «Гросс Алко», ООО «Алко Мир», ООО «Эталон» направлялись письма с предложением увеличить долю присутствия алкогольной продукции ульяновских производителей до 70 % в общем ассортименте винно-водочных изделий.

Кроме того, в материалах дела имеется письмо Администрации (исх. от 15.10.2009 № ПП-02/2281) в адрес Министерства сельского хозяйства Ульяновской области, которым сообщается, что по состоянию на 13.10.2009 доля присутствия алкогольной продукции ульяновского производства в предприятиях торговли составляет 52,3% в общем объеме присутствия вино-водочных изделий. С целью увеличения доли реализации алкогольной продукции ульяновского производства в октябре 2009 года проводились рабочие встречи с руководителями предприятий розничной торговли, где рекомендуется обратить особое внимание на присутствие алкогольной продукции ООО «Алкогольные заводы ГРОСС».

Присутствие на данных рабочих совещаниях подтвердили представители ООО «Спика», ООО «Карсунское», ООО «Новый день», но пояснили, что никаких указаний по покупке алкогольной продукции ульяновского производства со стороны Администрации не давалось.

В рамках проводимого администрацией района мониторинга присутствия алкогольной продукции на территории муниципального образования установлено, что доля реализации винно-водочных изделий ульяновского производства:

- по состоянию на 30.09.2009 составляло 32%,;

- на 31.10.2009 – 45%;

- на 30.11.2009 – 46,3%.

- на 31.01.2010 – 39, 12%;

- на 28.02.2010 – 33, 85 %;

- на 31.03.2010 – 30,1%.

Таким образом, наблюдается стабильное снижение объема реализации алкогольной продукции ульяновского производства начиная с ноября 2009 года, что подтверждается нижеприведенными графиками поступления и реализации алкогольной продукции в торговых точках привлеченных лиц.

Динамика поступления и реализации алкогольной продукции ульяновского производства и ООО «Омсквинпром» ООО «Лидер», ООО «Спика», ООО «Новый день», ООО «Калина» за июль 2009 - 2010 г.г.

Таким образом, действия Администрации МО «Вешкаймский район» по направлению письма в адрес руководителей предприятий ООО «Акрем», ООО «Алко Мир», ООО «Эталон», ООО «Гросс», которым рекомендуется увеличить долю присутствия алкогольной продукции ульяновских производителей до 70% в общем ассортименте винно-водочных изделий, не понесло негативных последствий для ООО «Омсквинпром», однако, подобные действия Администрации могли привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Кроме того, реализация подобных действий может привести к устранению с рынка хозяйствующих субъектов, разделу товарного рынка.

Следовательно, своими действиями Администрация МО «Вешкаймский район» нарушило ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

Из анализа материалов дела не установлено совершение согласованных действий Администрацией МО «Вешкаймский район» и ООО «Алкогольные заводы ГРОСС», которые были направлены на увеличение присутствия алкогольной продукции (ООО «Алкогольные заводы ГРОСС») в общем ассортименте винно-водочных изделий, что могли привести к разделу товарного рынка по ассортименту реализуемых товаров на территории муниципального образования «Вешкаймский район» (п. 3 ст. 16 Закона «О защите конкуренции»).

Таким образом, дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» необходимо прекратить.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 3 статьи 42, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Администрации МО «Вешкаймский район» по ограничению свободного перемещения товаров (алкогольной продукции товаропроизводителей, расположенных за пределами Ульяновской области) нарушением части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

2. Выдать Администрации МО «Вешкаймский район» предписание, согласно которому обязать Администрацию отозвать письмо от 16.11.2009 № Адм. 04/2504.

3. Дело №6228/04-2010 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Алкогольные заводы ГРОСС» прекратить.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренными статьей 14.9 КоАП РФ.

Председатель комиссии П.Г. Юдин

Члены комиссии

М.С. Степанова

А.В. Федорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.