РЕШЕНИЕ № 3/19тр

Резолютивная часть решения оглашена 5 июля 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 12 июля .2019 года г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 3/19тр (далее – Комиссия) в составе:

1. ..... руководитель управления, председатель Комиссии;

2. ..... заместитель руководителя управления, член Комиссии;

3. ..... начальник отдела контроля рынков, член Комиссии;

при участии представителей:

ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону) ..... (доверенность от 06.03.2019);

рассмотрев дело № 3/19тр по признакам нарушения ООО «Золотая семечка» (ОГРН 1106439002119, ИНН/КПП 6439075130/ 643901001, 413840, Саратовская обл., г. Балаково, Безымянный пр-д, 14) ч. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону) на недобросовестные действия ООО «Золотая семечка» (ОГРН 1106439002119, ИНН 6439075130, 413840, Саратовская обл., г.Балаково, проезд Безымянный, д.14), связанные с приобретением и использованием исключительного права на фирменное наименование ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону).

Как следует из Заявления, ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону), Общество было зарегистрировано 12.10.2000, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, в то время как ООО «Золотая семечка» (г.Балаково Саратовской области) зарегистрировано 06.12.2010.

Фирменные наименования ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону), ООО «Золотая семечка» (г.Балаково Саратовской области) содержат различительную часть фирменного наименования «Золотая семечка».

При этом, ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону) зарегистрировано ранее.

Наименование юридического лица, зарегистрированного ранее в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), общедоступно. В связи с чем ООО «Золотая семечка» (г.Балаково Саратовской области) было известно наименование ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону), в том числе его различительная часть.

ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону) и ООО «Золотая семечка» (г.Балаково Саратовской области) осуществляют деятельность по реализации растительного масла.

ООО «Золотая семечка» (г.Балаково Саратовской области) при поставке растительного масла использует свое фирменное наименование, что подтверждается наличием заключенных договоров.

Заявитель и ответчик являются конкурентами, как хозяйствующие субъекты, осуществляющие аналогичную деятельность в пределах одних и тех же товарных рынков, а именно на рынке реализации масла растительного.

Регистрация Заявителя осуществлена в соответствии с действующим законодательством ранее даты регистрации Ответчика (Запись о Заявителе внесена в ЕГРЮЛ 12.10.2000, а об Ответчике - 06.12.2010), таким образом, исключительное право на фирменное наименование Заявителя подлежит правовой охране.

На основании изложенного издан приказ Саратовского УФАС России от 20.02.2019 № 45 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Ответчиком ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции.

Определением Саратовского УФАС России от 25.02.2019 о назначении дела № 3/19тр о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, к участию в его рассмотрении были привлечены: ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону) - в качестве Заявителя; ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовская область) - в качестве Ответчика.

В ходе рассмотрения дела № 3/19тр представители Заявителя и Ответчика представили письменные пояснения об обстоятельствах ставших причиной к возбуждению дела.

Комиссия, выслушав доводы представителей сторон, изучив материалы настоящего дела, приходит к следующим выводам.

В силу пп. 13 п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) фирменное наименование входит в круг объектов правовой охраны как средство индивидуализации юридических лиц, приравненное к результатам интеллектуальной деятельности.

Согласно ст. 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением

юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Согласно ч. 3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

При этом, согласно ч.ч. 1, 2 ст. 1539 ГК РФ правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет", если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории. Не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Сущность исключительного права заключается в праве его владельца пользоваться и распоряжаться соответствующим объектом - результатом интеллектуальной деятельности и корреспондирующей обязанности остальных лиц воздерживаться от его несанкционированного использования.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве недобросовестной конкуренции необходимо установить следующие признаки: наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке; при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом, причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, добросовестно осуществляющим деятельность на рассматриваемом товарном рынке, в виде неполученных им доходов, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ основным видом деятельности Заявителя является торговля оптовая пищевыми маслами и жирами (ОКВЭД 46.33.3), что подтверждается договорами поставки, представленными в материалы настоящего дела, в которых предметом поставок является масло подсолнечное как бутилированное, так и методом налива в цистерны.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ одним из видов деятельности Ответчика также является торговля оптовая пищевыми маслами и жирами (ОКВЭД 46.33.3), а также «Торговля розничная растительными маслами в специализированных магазинах» (ОКВЭД 47.29.22).

Заявитель и Ответчик являются конкурентами, как хозяйствующие субъекты, осуществляющие аналогичную деятельность в пределах одного товарного рынка, а именно на рынке торговли оптовой пищевыми маслами и жирами, а также розничной торговли растительными маслами.

Ответчик действует под фирменным наименованием и коммерческим обозначением, сходных до степени смешения с фирменным наименованием и коммерческим обозначением Заявителя, а также лиц, входящих в одну группу лиц с Заявителем, чья деятельность осуществляется с более ранней даты.

В ходе рассмотрения дела № 3/19тр представителем Ответчика были представлены письменные пояснения, согласно которым Заявитель согласно сведениям из ЕГРЮЛ осуществляет деятельность по торговле оптовой пищевыми маслами и жирами с 09.08.2017 (запись ГРН 2176196728101), тогда как Ответчик такую деятельность осуществляет с момента регистрации юридического лица. В связи с чем, Ответчик не мог знать о том, что на момент принятия решения о создании своего юридического лица и регистрации его в ЕГРЮЛ Заявитель намерен был осуществлять деятельность по торговле оптовой пищевыми маслами и жирами.

В ответ на данный довод представитель Заявителя представил информацию за период 2000-2010гг., подтверждающую факт оптовой и розничной реализации растительного масла. Так в 2000 году осуществлен запуск первой линии рафинации и розлива масла, а также вывод на рынок марки «Золотая Семечка». Разработанное наименование «Золотая Семечка» является уникальным в своем роде. По правилам русского языка масло следовало бы назвать «Золотое Семечко», но людям оказалось ближе «слэнговое» наименование семян подсолнечника — «семечка».

Факт осуществления Заявителем и лицами, входящими с ним в одну группу лиц, деятельности по реализации растительного масла подтверждается, в качестве примера, следующими документами:

1. Договор поставки № 57 от 01.04.2006, заключенный между Заявителем (Поставщик) и ООО «Торговый Дом Юг Руси» (Покупатель) на поставку 217 392 бутылок масла подсолнечного рафинированного дезодорированного фасованного «Золотая Семечка»;

2. Договор поставки №59 от 04.05.2006, заключенный между Заявителем (Поставщик) и ООО «Торговый Дом Юг Руси» (Покупатель) на поставку 10 080 бутылок масла подсолнечного рафинированного дезодорированного фасованного «Золотая Семечка»;

3. Договор поставки №60 от 13.06.2006, заключенный между Заявителем (Поставщик) и ООО «Торговый Дом Юг Руси» (Покупатель);

4. Договор поставки №22-08-ЗС от 01.08.2008, заключенный между Заявителем

(Поставщик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Шериф» (Покупатель) на поставку масла растительного, фасованного в ПЭТ бутылки емкостью 0,5л., 1л., 2л., 3, 5л, российского происхождения;

В соответствии с товарной накладной 288 от 24.05.2010 Заявитель поставил 15 450 бутылок масла «Золотая Семечка»;

5. Договор поставки №09-08-ЗС от 01.08.2008, заключенный между Заявителем (Поставщик) и Товариществом с ограниченной ответственностью «KOST impex» (Покупатель) на поставку масла подсолнечного наливом, а также масла «Золотая Семечка», «АВЕДОВЪ», «Злато», фасованное в ПЭТ бутылки;

В соответствии с товарной накладной 270 от 17.05.2010 Заявитель поставил 22 750 бутылок масла «Золотая Семечка»;

В соответствии с товарной накладной 271 от 17.05.2010 Заявитель поставил 10 000 бутылок масла «Золотая Семечка»;

6. Договор поставки №30-08-ЗС от 06.08.2008, заключенный между Заявителем (Поставщик) и M.A.X. plus GmbH (Покупатель) на поставку масла подсолнечного «Золотая Семечка», фасованного в ПЭТ бутылки;

В соответствии с товарной накладной 272 от 19.05.2010 Заявитель поставил 20 250 бутылок масла «Золотая Семечка».

7. Договор поставки №17-09-ЗС от 03.06.2009, заключенный между Заявителем (Поставщик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Евроторг» (Покупатель) на поставку масла растительного «Золотая Семечка», «АВЕДОВЪ», «Злато», фасованного в ПЭТ бутылки;

В соответствии с товарной накладной 275 от 26.05.2010 Заявитель поставил 20 250 бутылок масла «Золотая Семечка»;

8. Договор поставки №40-08-ЗС от 22.12.2008, заключенный между Заявителем (Поставщик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Базовый продукт» (Покупатель) на поставку масла растительного «Золотая Семечка», «Аннинское», «Южное солнце», «Сто рецептов», «Юг Руси», фасованного в ПЭТ бутылки;

В соответствии с товарной накладной 274 от 20.05.2010 Заявитель поставил 20 250 бутылок масла «Золотая Семечка»;

9. Решение единственного участника ООО «Золотая Семечка» №4 от 10.02.2011 об одобрении сделки - договора поставки №10-10-ЗС от 27.05.2010, заключенного между Заявителем (Поставщик) и ООО «Подсолнечный край» (Покупатель), предусматривающего поставку масла «Золотая Семечка», «АВЕДОВЪ» и «ЗЛАТО», фасованного в ПЭТ бутылки емкостью 0,5л., 1л., 2л., 3, 5л. российского происхождения;

10. Решение единственного участника ООО «Золотая Семечка» №5 от 15.02.2001 об одобрении крупной сделки - договора поставки №141-М от 09.10.2010, заключенного между Заявителем (Поставщик) и ООО «МЭЗ Юг Руси» (Покупатель), предусматривающего поставку масла нерафинированного наливом в количестве 20 000 тонн;

11. Годовой отчет ООО «Золотая Семечка» за 2009 год содержит следующие показатели в части реализации масла растительного:

- масло фасованное - 40 071 675 бутылок;

- масло наливом - 60 077 178 кг.

12. Годовой отчет ООО «Золотая Семечка» за 2010 год содержит следующие показатели в части реализации масла растительного:

- масло фасованное - 31 167 555 бутылок;

- масло наливом - 31 684 610 кг.

13. Выписка из ЕГРЮЛ, согласно которой дата регистрации ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на- Дону) - 04.07.2005, регистрационный номер <...> .

Указанные в заключении и имеющиеся в материалах дела договоры подтверждают довод заявителя о том, что ООО «Золотая Семечка» (г. Балаково) и ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону) являются конкурентами на территории Российской Федерации.

Масло, которое Заявитель отгружал в адрес ООО «Торговый Дом Юг Руси» и ООО «МЭЗ Юг Руси», в дальнейшем реализовывалось конечным потребителям, в том числе через дистрибьюторов и торговые сети.

В своих пояснения Ответчик указывает, что наименование ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону) было присвоено обществу не в момент регистрации в качестве юридического лица, поскольку его предшественниками (реорганизация путем присоединения) согласно выписке из ЕРГЮЛ были общества ООО «ЮГПЛАСТ», ООО «ОФСЕТ ПРИНТ», а в 2012 году общество прошло процедуру реорганизации, в 2015 году принимает устав в новой редакции. В связи данными обстоятельствами Ответчик полагает, что наименование Заявителя было присвоено ему не в момент регистрации, то есть не ранее 06.12.2010 года.

Указанные выше договоры, начиная с 2006 года, содержащие наименование ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону), а также представленная копия устава данного общества от 20.05.2010 опровергают предположения Ответчика.

Согласно представленному Заявителем копии устава ООО «Золотая семечка» (г.Ростов-на-Дону) от 20 мая 2010 года общество осуществляет виды деятельности:

масложировое производство, в том числе производство растительных рафинированных масел и жиров;

оптовую и розничную торговлю.

Также в своих пояснениях Ответчик указывает на отсутствие доказательств того, что Ответчик осуществляет деятельность аналогичную деятельности Заявителя на территории Саратовской области.

Данный довод Ответчика опровергается тем, что 06.03.2019 представитель Заявителя предоставил в Саратовское УФАС России скриншот страницы Google Карты с изображением розничной точки продаж Ответчика расположенную в г.

Балаково, Саратовской области, вывеска которой содержит наименование «Золотая Семечка».

Заявитель также сообщает, что на территории города Балаково, Саратовской области (место нахождения Ответчика) бутилированное масло Заявителя доступно для приобретения в следующих торговых сетях: «Магнит», «Пятерочка», «Гроздь», «Гулливер».

Реализацию подсолнечного масла в торговых сетях Ответчиком подтверждается копиями представленных на рассмотрение дела товарных накладных, по которым ООО «Торговый Дом Юг Руси» осуществлял поставку масла «Золотая семечка» в ЗАО «Тандер» (накладная от 17.03.2008), ООО «Лента» (накладная от 26.03.2008).

Кроме того, как указывает Заявитель, в ходе рассмотрения дела представитель Ответчика подтвердил обстоятельства, что целью регистрации наименования ООО «Золотая Семечка» (г. Балаково, Саратовская область) являлось получение выгоды, Ответчик реализует бутилированное растительное масло в розничной точке продаж на территории г.Балаково Саратовской области.

Ответчиком на рассмотрении дела был подтвержден данный факт, представлены образцы реализуемой Ответчиком бутылки масла подсолнечного.

Кроме того, Саратовским УФАС России при выезде в г. Балаково также установлен факт реализации масла растительного «Золотая семечка» (г. Ростов- на-Дону), а также реализация ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) масла растительного «Золотистое» в ларьке с наименованием ООО «Золотая семечка».

В связи с реализацией потребителям масла растительного бутилированного с названием «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону), в том числе в сетевых магазинах ЗАО «Тандер», ООО «Лента», Комиссия соглашается с доводами Заявителя, представленными на заключение, о том, что Заявитель и ООО «Золотая семечка» (г.Балаково Саратовской области) являются конкурентами на рынке розничной реализации масла растительного.

В своих пояснения Ответчик также указывает, что в действиях ООО «Золотая Семечка» (г. Балаково, Саратовская область) отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства, а именно ч .1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции, так как контрагенты Заявителя никогда не обращались ошибочно к Ответчику. Претензии, бухгалтерские и (или) иные первично-учетные документы, письма, платежи в адрес Ответчика на имя Заявителя не поступали. Налоговые или иные контролирующие и надзирающие органы также никогда в ошибочную переписку по поводу действий (бездействий) Заявителя с Ответчиком не вступали. Судебные и судебно-исполнительные органы, извещений по месту регистрации Ответчика на имя Заявителя не направляли, расчетные счета Ответчика ошибочно не блокировали. Ответчиком не предоставлены доказательства того, что контрагенты Заявителя не смогли отличить товар Ответчика от товара Заявителя.

Данные доводы также не принимаются во внимание, поскольку отсутствие смешения не исключает наличия признака недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием различительной части наименования Заявителя.

Довод Ответчика об отсутствии доказательств того, что Ответчик осуществляет деятельность аналогичную деятельности Заявителя на той же самой территории опровергается следующим.

Заявителем представлены копии следующих документов:

- договор поставки, заключенный ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси» (ООО МЭЗ Юг Руси», входящего в группу лиц, заключенный с ООО «ТД «Белтекс» (г.Саратов) в 21.10.2015, на поставку жирных кислот (наливом);

- договор поставки № 16-10-2018/658 от 16.10.2018 масла подсолнечного нерафинированного, заключенного ООО «Золотая семечка» (г.Балаково) с ООО «Русь-АгроЭкспорт» (г. Ростов-на-Дону);

- договор поставки масла подсолнечного №21 от 03.09.2018, заключенного с ИП Макеевым В.Н. (р.п. Татищево Саратовской области);

- договор поставки №6 от 11.10.2017 на поставку масла подсолнечного нерафинированного, заключенного ООО «Золотая семечка» (г.Балаково) с ИП Грачев В.Г. (Саратовская область, г. Петровск).

Как следует из материалов дела, потребители в рознице могут приобрести на территории Саратовской области масло растительное ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) и ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону).

Указанные обстоятельства также опровергают довод, изложенный ответчиком в отзыве с учетом заключения об обстоятельствах рассматриваемого дела, о том, что между ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) и ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону) отсутствует состязательность и соперничество на рынке.

При этом факт реализации ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) масла растительного в розницу за пределами Саратовской области не подтверждается и ограничивается географическими границами Саратовской области.

Временной интервал исследования товарного рынка, связанного с торговлей оптовой пищевыми маслами и жирами, а также розничной торговлей растительными маслами: 2018 год и текущий период 2019 года.

Состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке торговли оптовой пищевыми маслами и жирами, и розничной торговле растительными маслами в объеме установления конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации: ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону) и ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовская область).

Использование Ответчиком фирменного наименования и коммерческого обозначения тождественного фирменному наименованию и коммерческому обозначению Заявителя обладает объективной способностью представить Ответчику конкурентные преимущества, которые обеспечивают возможность увеличения размера получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при

воздержании от указанных действий, а также могут позволить предотвратить снижение прибыли, в том числе посредством сокращения издержек при выходе на товарный рынок услуг, связанных с оптовой торговлей зерном, семенами масличных культур, и способно вызвать смешение деятельности Заявителя и Ответчика на вышеуказанном рынке.

ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовская область) при поставке растительного масла использует свое фирменное наименование, что подтверждается наличием заключенных договоров.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Российская Федерация является участником Парижской конвенции по охране промышленной собственности, статья 10 bis которой возлагает на страны-участницы обязанность обеспечить гражданам стран, участвующих в союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Одной из форм недобросовестной конкуренции, предусмотренной в данной конвенции, являются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов, промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, Комиссией установлено ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовская область) приобрело и использует при осуществлении деятельности на рынке реализации масла растительного исключительное право на фирменное наименование ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону).

Учитывая изложенное, на основании предоставленных ФАС России полномочий, Комиссия считает, что рассматриваемые действия ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовская область) по приобретению и использованию при осуществлении деятельности на рынке реализации масла растительного исключительного право на фирменное наименование ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону), нарушают ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции.

Нельзя согласиться с доводами Ответчика о том, что действия ООО «Золотая семечка» нельзя считать актом недобросовестной конкуренции ввиду того, что отсутствуют доказательства, что ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) совершило какие-либо действия, противоречащие законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, тем более направленных на получение преимуществ перед ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону), которые причинили или могут впоследствии причинить убытки другим хозяйствующим субъектам или ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону) в материалах дела отсутствуют, комиссией не установлены ввиду следующего.

Действия по приобретению ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) фирменного наименования позже приобретения такого наименования ООО «Золотая семечка» (г. Ростов-на-Дону), не соответствует положениям ч. 1,2 ст. 1539 ГК РФ, не допускающей использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в

частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

При этом согласно позиции Верховного суда РФ, изложенной в постановлении Пленума от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", согласно которой в силу пункта 3 статьи 1474 ГК РФ защите подлежит исключительное право на фирменное наименование юридического лица, раньше другого включенного в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), вне зависимости от того, какое из юридических лиц раньше приступило к соответствующей деятельности.

Одной из форм недобросовестной конкуренции, предусмотренной в статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, являются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов, промышленной или торговой деятельности конкурента.

ООО «Золотая семечка» (г. Балаково), работающее на рынке реализации масла растительного, не могло не знать о существовании общества с таким же наименованием, различительная часть которого также содержится в наименовании товара- масла растительного «Золотая семечка». Масло «Золотая семечка» с одноименным товарным знаком, как следует из материалов дела, неоднократно было отмечено наградами, в частности:

– золотой медалью на 10-й международной конференции «Масложировая индустрия – 2010»;

- национальной премией «Товар года -2005»,

- золотой медалью лауреат международного конкурса «Лучший продукт -2003»;

- гран-при лауреат международного конкурса «Лучший продукт -2004».

В связи с изложенным Комиссия не соглашается с доводом ООО «Золотая семечка» (г.Балаково) о том, что в связи с невнесением заявителем сведений о видах деятельности в ЕГРЮЛ, ответчик не знал и не мог знать о том, что на момент принятия решения о создании своего юридического лица и регистрации его в ЕГРЮЛ заявитель намерен будет осуществлять деятельность по реализации масла растительного.

Приобретение и использование фирменного наименования хозяйствующего субъекта- конкурента может вызывать у потребителя предположение, что приобретается товар определенного производителя.

Так, факт смешения товара был зафиксирован сотрудниками Саратовского УФАС России при выезде в г. Балаково, где при приобретении у ООО «Золотая семечка» (г.Балаково) масла подсолнечного «Золотистое», в выписанной продавцом ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) накладной от 24.04.2019 наименование товара указано «Масло раст. «Золотая семечка».

Такие действия могут причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту и

нанести вред его деловой репутации.

Также нельзя согласиться с доводами ответчика относительно того, что при выборе наименования своего общества его участник руководствовался простой ассоциацией «если подсолнечное масло, то золотое; если подсолнечник, то семечка». Такой вывод опровергается доводами Заявителя, указывающего на уникальность наименования «Золотая Семечка», зарегистрированного в качестве товарного знака, включающее, как поясняет представитель заявителя, «слэнговое» наименование семян «семечка».

Отсутствие обращений заявителя к ответчику с какими-либо требованиями о защите своих прав, на что указывает ответчик, не опровергает вывод Комиссии о неправомерном приобретении и использовании ООО «Золотая семечка» (г. Балаково) своего наименования.

На основании вышеизложенного Комиссия, учитывая совокупность вышеизложенных имеющихся доказательств, считает доказанным факт нарушения ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовская область) ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ч. 1-3 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовской области) нарушившим п. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать ООО «Золотая семечка» (г. Балаково, Саратовской области) предписание о совершение действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Передать материалы дела № 3/19тр уполномоченному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии .....

Члены комиссии