

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу номер 078/04/14.3-888/2021

02 августа 2021 года

Санкт-Петербург

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) *****, находясь в помещении Санкт-Петербургского УФАС по адресу: Санкт-Петербург, В.О, 4-я линия, д.13, лит. А (зал заседаний), рассмотрев протокол (от 19.07.2021 и исх. № 01/20837/21) и другие материалы дела об административном правонарушении № 078/04/14.3-888/2021, возбуждённого в отношении ИП ***** (ОГРНИП: 316784700282874, ИНН 780690017576),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Санкт-Петербургское УФАС России), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, поступило обращение (с приложениями) физического лица (вх. № 29256-ИП/20 от 05.08.2020), относительно вводящей в заблуждение, по мнению заявителя, рекламы кафе «Царь-Пышка» (191036, г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д.27/7, лит. А), которая размещена на окнах заведения и экранах внутри кафе: «Летнее предложение на пышки 3+1».

Заявитель выполнил условия акции полностью: 04.08.2020 г. совершил единоразовую покупку 6 пышек, что подразумевает подарок одной пышки при покупке трех.

Однако, заявителю было отказано в получении бесплатных пышек по указанной акции, т.к. в соответствии с пояснениями кассира акция не действует. При этом срок действия акции не указан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — ФЗ «О рекламе») реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с

использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

На основании статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно документам и материалам имеющимся в Санкт-Петербургском УФАС России, рекламодателем рекламы «Летнее предложение на пышки 3+1», кафе «Царь-Пышка», является ИП*****. (197341, г. ОГРНИП 316784700282874).

В рекламе кафе «Царь-Пышка» (Лиговский проспект, д.27/7, лит А), которая размещена на окнах заведения и экранах внутри кафе: «Летнее предложение на пышки 3+1», отсутствует информация о том, что акция действует до определенного времени.

Определением от 05.10.20 исх. № 78/29960/20 Санкт-Петербургского УФАС России в отношении ИП *****., возбуждено производство по делу № 078/05/5-981/2020 по признакам нарушения требований установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела № 078/05/5-981/2020 назначено на 29.10.2020 в 11 часов 00 минут, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д.13, лит. А.

29.10.2020 лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, представитель ИП *****. на заседание Комиссии не явился, при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела №078/05/5-981/2020. Ходатайств от ИП *****. в Санкт-Петербургское УФАС России не поступало.

В ходе заседания Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств от ИП *****.

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 30.10.2020 (исх. №78/33019/20 от 30.10.2020) продлен срок рассмотрения дела до

05.01.2021.

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 30.09.2020 (исх. № 78/33018/20 от 30.10.2020) рассмотрение дела № 078/05/5-981/2020 назначено на 27 ноября 2020 в 10 часов 00 минут в режиме Видеоконференцсвязи.

27.11.2020 лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, представитель ИП *****. на заседание Комиссии не явился, при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела № 078/05/5-981/2020. Ходатайств от ИП ***** в Санкт-Петербургское УФАС России не поступало.

Комиссией установлена необходимость получения дополнительных документов и доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела № 078/05/5-981/2020 (исх № 78/36990/20 от 27.11.2020), заседание комиссии назначено на 17 декабря 11 часов 00 минут.

17.12.2020 лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, представитель ИП *****. на заседание Комиссии не явился, при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела №078/05/5-981/2020. Ходатайств от ИП ***** в Санкт-Петербургское УФАС России не поступало

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 21.12.2020 (исх. № 78/40105/20 от 21.12.2020) рассмотрение дела № 078/05/5-981/2020 назначено на 29 декабря 2020 в 11 часов 00 минут в режиме Видеоконференцсвязи.

ИП ***** представила ходатайство о рассмотрении дела №078/05/5-981/2020 в отсутствие представителя ИП ***** (вх. № 47270-ЭП/20 от 23.12.2020), а также письменные пояснения по настоящему делу (вх. № 48143-ЭП/20 от 29.12.2020).

29.12.2020 Комиссия удовлетворила ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ИП ***** а также всесторонне изучила и учла письменные пояснения при рассмотрении настоящего дела.

Согласно документам, материалам и письменным пояснениям, представленным ИП ***** в Санкт-Петербургское УФАС России «...ИП ***** признает, что имел место отказ покупателю в получении бесплатных пышек, в связи с тем, что на рекламе не был указан срок действия акции. Данное нарушение не являлось умышленным. Кроме того, отсутствие части информации об условиях приобретения товара, не было направлено на намеренное искажение смысла информации и

введение в заблуждение потребителей рекламы...».

На настоящий момент реклама «Летнее предложение на пышки 3+1» в кафе «Царь-Пышка» по адресу: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 27/7, лит А, демонтирована, ее распространение прекращено на основании Приказа № 08/20 от 28.08.2020.

На основании вышеизложенного, в связи с прекращением нарушения законодательства о рекламе, ИП ***** просит по результатам рассмотрения дела № 078/05/5-981/2020 не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе и ограничиться предупреждением о необходимости соблюдения законодательства о рекламе, без привлечения ИП ***** к административной ответственности.

Таким образом, на основании доказательств, поступивших в Санкт-Петербургское УФАС России в кафе «Царь-Пышка» находящееся по адресу: Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д.27/7, лит А, действительно была размещена реклама: «Летнее предложение на пышки 3+1»: с 11.06.2020 (конец акции определен не был). Сотрудник кафе «Царь-Пышка» не был осведомлен о сроке действия акции, в связи с чем, покупателю было отказано в получении бесплатных пышек.

В настоящее время в Санкт-Петербургском УФАС России представлено документальное подтверждение того, что реклама «Летнее предложение на пышки 3+1» устранена на витрине кафе, а также внутри кафе «Царь-Пышка» (Лиговский проспект, д.27/7, лит А). Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России принято решение об отсутствии необходимости выдачи ИП ***** предписания о прекращении нарушения законодательства.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС в результате рассмотрения дела № 078/05/5-981/2020 о нарушении законодательства РФ о рекламе решением от 30.12.2020 (исх. № 78/41610/20 от 30.12.2020) признала ненадлежащей рекламу, размещенную ИП ***** с текстом: «... Летнее предложение на пышки 3+1...», размещенную на витрине и на экранах внутри кафе «Царь-Пышка» (Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 27/7, лит А), поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе».

Данное решение обжаловано в суде не было.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет

наложение административного штрафа.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 4 августа 2020 год.

Письмом № 78/18871/21 от 29.06.2021 ИП *****, или его защитник вызван на 09.07.2021 года в 11 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении.

09.07.2021 ИП ***** на составление протокола не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Ходатайств о составлении протокола в свое отсутствие не заявлял.

Письмом № 78/20076/21 от 09.07.2021 ИП ***** , или его защитник вызван на 19.07.2021 года в 11 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении.

19.07.2021 ИП ***** на составление протокола не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Ходатайств о составлении протокола в свое отсутствие не заявлял.

На основании изложенного, протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие ИП *****

Определением Санкт-Петербургского УФАС России (исх. № 78/20836/21 от

19.07.2021) дело об административном правонарушении № 078/04/14.3-888/2021 назначено к рассмотрению на 02 августа 2021 года в 10 часов 00 минут.

02.08.2021 на рассмотрение дела № 078/04/14.3-888/2021 законный представитель ИП ***** не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела.

На основании изложенного дело № 078/04/14.3-888/2021 рассмотрено в отсутствие законного представителя ИП *****

Согласно пункту 4 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, подлежат выяснению по делу № 078/04/14.3-888/2021 об административном правонарушении.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-888/2021 обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность ИП*****, не установлено.

Согласно пункту 6 статьи 26.1 КоАП РФ, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-888/2021 обстоятельств, исключающих производство не установлено.

Оснований освобождения ИП ***** от назначения административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ не имеется.

Вместе с тем, согласно частям 1 и 2 статьи 4.1.1 КоАП юридическим лицам, являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статей раздела 2 цитируемого Кодекса, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, за исключением случаев совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31-14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8-19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 данного Кодекса.

В соответствии с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенным на официальном сайте ФНС России с доменным именем rnspr.nalog.ru, ИП ***** является микропредприятием.

На основании изложенного руководствуясь статьями 2.1, 3.4, 4.1, 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить ИП ***** (ОГРНИП: 316784700282874, ИНН 780690017576, адрес места нахождения: 197341, Санкт-Петербург, Фермерское ш., д. 10, кв. 46) административное наказание в виде предупреждения за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении в

соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии постановления в соответствии со статьями 29.11 цитируемого Кодекса.

Заместитель руководителя управления