

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Роботек»

Резолютивная часть оглашена:

22.01.2021г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Роботек» (далее – Заявитель) на действия публичного акционерного общества «ОДК-Кузнецов» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 1703-2020-01690 на поставку тиристорного преобразователя частоты ТПЧ-320 (извещение № 32009724661, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: от ПАО «ОДК-Кузнецов» – <...> (доверенность № 228 от 03.02.2020г.), <...> (доверенность № 303 от 11.08.2020г.); от ООО «Роботек» - <...> (доверенность №10 от 11.01.2021г),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

30.12.2020г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Роботек» на действия ПАО «ОДК-Кузнецов» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы: Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО

«Роботек» на участие в Запросе котировок.

ПАО «ОДК-Кузнецов» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок. Представило документы и сведения согласно уведомлениям Самарского УФАС России от 12.01.2021г. №80/7, от 18.01.2021г. № 323/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

26.11.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32009724661 о проведении Запроса котировок. Действующая редакция вышеуказанного извещения размещена в ЕИС: 26.11.2020г. Актуальная документация по запросу котировок (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 26.11.2020г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Единого положения о закупке Государственной корпорации "Ростех", размещена в ЕИС 29.09.2020г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

15.12.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол рассмотрения заявок от 15.12.2020г. №6723 (№32009724661-01), согласно которому на момент

окончания срока подачи заявок на участие в Запросе котировок было подано 6 заявок, 3 были допущены к участию в закупке.

Заявка № 197607 (ООО «Роботек») была отклонена на основании пункта 4.12.12(3) документации о закупке за несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным в разделе 9 извещения, а именно по пункту 7 номинальная частота на выходе завышена.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Техническое задание на поставку тиристорного преобразователя частоты или эквивалент ТПЧ-320-0,5/2,4 УХЛ4 устанавливает следующие технические характеристики:

1. Номинальная мощность на выходе - 320 кВт
2. Номинальное входное напряжение питающей сети -  $380 \pm 5\%$  В
3. Частота питающей сети -  $50 \pm 1\%$  Гц
4. Число фаз питающей сети — 3
5. Номинальный ток инвертора - 600 А
6. Номинальное напряжение на выходе — 800 В
7. Номинальная частота на выходе - 0,5-2,4 кГц
8. Индуктивность линии между преобразователем и нагрузкой - 0-6 мН
9. Электрический КПД, не менее - 0,93
10. Охлаждение водяное принудительное, номинальный расход воды - 1,5 м<sup>3</sup>/ч
11. Уровень шума не более - 60 dB
12. Габаритные размеры не более - 1700x700x1400 мм
13. Масса не более — 600 кг

Часть 4.6 Извещения об осуществлении закупки по Запросу котировок содержит следующие требования к описанию продукции « 4.6.1. Описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями п. 13 информационной карты; 4.6.2. При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям извещения в отношении всех показателей, которые в ней установлены; 4.6.3. При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования

показателем».

Пунктом 13 Информационной карты «Требования к описанию продукции», установлено, что подробное техническое предложение участника процедуры закупки представляется по форме Технического предложения (форма 1).

Технические характеристики:	ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКА  (указать точное значение параметра)
1. Номинальная мощность на выходе - 320 кВт	неотъемлемое значение
2. Номинальное входное напряжение питающей сети - $380 \pm 5\%$ В	
3. Частота питающей сети - $50 \pm 1\%$ Гц	неотъемлемое значение
4. Число фаз питающей сети — 3	неотъемлемое значение
5. Номинальный ток инвертора - 600 А	неотъемлемое значение
6. Номинальное напряжение на выходе — 800 В	неотъемлемое значение
7. Номинальная частота на выходе - 0,5-2,4 кГц	неотъемлемое значение
8. Индуктивность линии между преобразователем и нагрузкой - 0-6 мН	неотъемлемое значение
9. Электрический КПД, не менее - 0,93	
10. Охлаждение водяное принудительное, номинальный расход воды - 1,5 м <sup>3</sup> /ч	неотъемлемое значение
11. Уровень шума не более - 60 дВ	
12. Габаритные размеры не более - 1700x700x1400 мм	
13. Масса не более — 600 кг	

Из пояснений Заказчика следует, что пункты Технического предложения, в которых указано «неотъемлемое значение» - являются неизменными параметрами предлагаемого к поставке оборудования и значения которых, должно однозначно соответствовать значению, указанному в технической характеристике показателя. По ряду показателей, где не указано «неотъемлемое значение» участник закупки должен указать параметры из

установленного Заказчиком в Техническом задании диапазона.

При подготовке технического задания на поставку тиристорного преобразователя частоты ТПЧ-320 (далее - ТПЧ) Заказчиком учитывалось, что в механо-сборочном комплексе № 3 ПАО «ОДК-Кузнецов» имеются индукционные печи, работающие на частотах 0,8, 1,2 и 1,8 кГц, соответственно в ТЗ указывалось, что необходим ТПЧ, способный работать в диапазоне частот 0,5-2,4 кГц, подключаясь к каждой из имеющихся печей.

Из материалов дела следует, что в составе Технического предложения заявки ООО «Роботек» в пункте 7. Номинальная частота на выходе - 0,5-2,4 кГц указан параметр значения – 1 кГц.

Вместе с тем, под номинальной частотой понимается частота, с которой работает устройство в оптимальном (штатном) режиме, т.е. с нормальными для него температурой и напряжением питания. Установленный пунктом 7 Технического предложения диапазон «0,5-2,4 кГц» предполагает, что частота 0,5 кГц является номинальной и частота 2,4 кГц является номинальной. Поэтому указание единственной номинальной частоты в 1,0 кГц не отвечает требованиям пункта № 7 технического задания и не обеспечивает работу преобразователя ТПЧ на частотах 0,5 кГц и 2,4 кГц.

Таким образом, с учетом условий Технического задания в п. 7 Технического предложения должен был быть указан диапазон номинальной частоты на выходе – 0,5-2,4 кГц.

Комиссия отмечает, что в заявке ООО «Роботек» по пункту 8. Индуктивность линии между преобразователем и нагрузкой указано значение показателя в соответствии с требованиями Технического задания в виде диапазона (0-6 мН).

Согласно устным пояснениям Заявителя, в заявке в пункте 7. Номинальная частота на выходе указал среднее значение параметра – 1 кГц. Вместе с тем, указанный параметр не соответствует требованиям Технического задания и потребностям Заказчика.

При этом, Заявитель неверно трактует пункт 4.6.3 Извещения об осуществлении закупки. Указанный пункт Извещения об осуществлении закупки устанавливает требования к описанию продукции участниками закупки и не освобождает участников закупки от указания значения параметров, в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании.

По вопросу указания в заявке значений параметров Заявитель запрос о разъяснении положений документации Запроса котировок в адрес Заказчика не направлял.

Согласно пункту 4.12.12(3) документации о закупке Закупочная комиссия отклоняет заявку участника за несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и пункте 12 информационной карты.

При указанных обстоятельствах, Заказчик правомерно отклонил заявку Заявителя.

Кроме того, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Заказчику наряду с Техническим предложением ООО «Роботек» было подано несколько Технических предложений от других участников - пунктом 7 Технических предложений которых оформлен по форме технического предложения Заказчика в соответствии с требованиями Технического задания и содержит показатели номинальной частоты на выходе 0,5-2,4 кГц.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России признает довод Заявителя необоснованным.

Кроме того, Комиссия Самарского УФАС России обращает внимание, что согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 25.06.2019г. № МЕ/53183/19 жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Роботек» необоснованной.