

1. ИП Савину А.А.

«...»

2. Открытое акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк»  
(ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»)

Гагаринский пер., д. 3, г. Москва, 119034

3. АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,  
г. Москва, 115114

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-1719/77-18 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**01.10.2018 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

заместителя председателя Комиссии:

«...» — начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

«...» — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

**«...» — главного специалиста-эксперта отдела административных производств;**

в присутствии:

ИП Савина А.А.;

представителей ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»: «...» по доверенности от 08.09.2015 № 263, «...» по доверенности от 09.02.2018 № 75;

рассмотрев жалобу ИП Савина А.А. (далее - Заявитель) на действия ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению и доставке багетов для нужд ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» (реестровый № 31806889275) (далее — Запрос котировок),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Запросе котировок.

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС) Заказчиком 08.05.2018 размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках), действующее на дату размещения Извещения о проведении аукциона (далее — Извещение)

04.09.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении аукциона, дата размещения текущей версии извещения — 06.09.2018. Начальная (максимальной) цена договора составляет 2 862 284,66 руб.

В соответствии с Извещением дата окончания подачи заявок — 10.09.2018, дата рассмотрения заявок — 12.09.2018, дата подведения итогов — 12.09.2018.

Согласно выписке из протокола заседания Центральной конкурсной комиссии № 90 от 12.09.2018 участнику закупочной процедуры ИП Савину А.А. отказано в допуске к дальнейшему участию в запросе котировок на основании пункта 3.8 Положения о закупке, подпункта 2.9.1.2, подпункта 2.9.1.4 Закупочной документации, в связи с несоответствием представленного технического предложения участника, а именно информация о предлагаемой к использованию в изготовлении багета рамы из алюминиевого профиля KRAUSS №02 202004 недостоверна, так как у KRAUSS отсутствует указанная ИП Савиным А.А. модель.

В Техническом задании Заказчиком установлены требования к товару необходимого при выполнении работ по условиям договора. В том числе Заказчиком установлено, что рама должна быть из алюминиевого профиля Nielsen\*\* №02 202004 либо эквивалент заявленного профиля.

В соответствии с доводами жалобы Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя от дальнейшего участия в процедуре, так как, по мнению Заявителя, технические характеристики товара необходимого при выполнении работ по условиям договора полностью соответствовали установленным Заказчиком в Техническом задании.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что заявленный в составе заявки алюминиевый профиль не производится указанным Заявителем производителем, а именно KRAUSS, что подтверждается информационным письмом

производителя.

Заявитель пояснил, при изучении Закупочной документации было выявлено несоответствие установленных Заказчиком требований техническим характеристикам алюминиевого профиля Nielsen\*\*№ 02 202004, в связи с чем Заявителем самостоятельно из профиля KRAUSS была разработана и изготовлена рама, соответствующая, установленным требованиям Заказчика. Так как рама по сути изготовлена на основе профиля KRAUSS, Заявителем было принято решение о наименовании алюминиевого профиля, как KRAUSS № 02 202004.

Таким образом, установлено, что фактически KRAUSS не производит алюминиевый профиль KRAUSS № 02 202004. Следовательно, Заявителем указаны недостоверные сведения относительно производителя алюминиевого профиля.

В подпункте 2.9.1.4 пункта 2.9.1 Закупочной документации установлено, что участник процедуры не допускается к дальнейшему участию в запросе котировок в случае предоставления в составе заявки (окончательного ценового предложения) недостоверных сведений об участнике процедуры закупки или о товарах, работах, услугах, являющихся предметом Запроса котировок, в том числе сведений о наименовании страны происхождения поставляемых товаров.

Таким образом, у Заказчика имелись правовые основания для отказа в допуске заявке Заявителя.

На заседании Комиссии Заявителем не дано никаких пояснений относительно невозможности указания достоверных сведений относительно производителя профиля.

В связи с чем, жалоба Заявителя на действия Заказчика признается необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Савина А.А. (ОГРН 4401116480 ИНН 770343002) на действия ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» (ОГРН 1027700342890 ИНН 7725114488) при проведении запроса котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению и доставке багетов для нужд ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» (реестровый № 31806889275) необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение запроса котировок, наложенное письмом Московского УФАС России от 26.09.2018 № ИГ/46261/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: «...»

члены Комиссии: «...»

«...»

