### **РЕШЕНИЕ**

#### г. Архангельск дело № 26-11

Резолютивная часть решения оглашена 03 августа 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель - Алешин К.Н.

<sup>п.</sup> России

Член комиссии - Шахов А.Ю. Главный специалист – эксперт отдела

контроля органов власти
Ведущий специалист – эксперт

Член комиссии - Князева О.А. отдела контроля органов власти

Член комиссии - Касаткин В.В. Специалист – эксперт отдела

контроля органов власти

рассмотрев дело № 26-11 по признакам нарушения

Мэрией города Архангельска (163000, г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5)

**ООО «АТП-4»** (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12, каб. 9) (наименование организации (органа) (Ф.И.О. индивидуального предпринимателя) и адрес ответчика (ов) по делу)

статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В ходе осуществления Управлением Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при заключении договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров на территории муниципального образования «Город Архангельск» установлено следующее.

В июле 2010 года Мэрия г. Архангельска провела конкурс на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров автобусами общего пользования. В числе прочих на конкурс выставлялся маршрут № 9 «МР вокзал – пр. Троицкий – п. Экономия» с установленным требованием - до 10 автобусов не ниже малого класса, а также маршрут № 75 «ул. Урицкого – пр. Троицкий – ул. Гагарина – пр. Обводный канал» (большой кольцевой), «ул. Урицкого – пр. Троицкий – ул. Гагарина – пр. Ломоносова» (малый кольцевой) с установленным требованием - до 19 автобусов не ниже малого класса.

Победителем конкурса по указанным маршрутам стало ООО «АТП-4», набравшее наибольшее количество балов благодаря обязательству обслуживать вышеназванные маршруты, в том числе автобусами большого и особо большого класса.

Вместе с тем, как следует из заключенных с ООО «АТП-4» договоров, Мэрия г. Архангельска освободила общество от обязанности осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 9 и № 75 автобусами большого и особо большого класса, что противоречит итогам конкурса, а также опровергает преимущество ООО «АТП-4» перед иными конкурсантами.

Одновременно было установлено, что ООО «АТП-4» не соблюдает условий конкурсных предложений в части необходимости работы на маршрутах № 9 и № 75 исключительно теми автобусами (количество и класс), которые были указаны в конкурсной заявке.

Учитывая изложенное, Приказом Архангельского УФАС России от 25.05.2011 № 109 в отношении Мэрии г. Архангельска и ООО «АТП-4» было возбуждено дело № 26-11 по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая устанавливает запрет на соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Определением Архангельского УФАС России от 25.05.2011 рассмотрение дела  $\mathbb{N}$  26-11 было назначено на 22.06.2011.

В последующем в связи необходимостью получения дополнительных информации и материалов Определениями от 22.06.2011, от 07.07.2011 принимались решения об отложении данного дела.

03 августа 2011 года дело № 26-11 рассмотрено по существу в присутствии Ялуниной Н.Ю. (представитель Мэрии г. Архангельска по доверенности), Ивановой О.А. (представитель ООО «АТП-4» по доверенности).

Мэрия г. Архангельска и ООО «АТП-4» не согласились с вменяемым правонарушением, указав на неверное применение антимонопольным органом норм материального права. В частности, поводом для возбуждения дела явились действия, осуществляемые в ходе возникновения обязательств между сторонами по договору. Указанные отношения между Мэрией г. Архангельска и ООО «АТП-4» не являются предметом антимонопольного контроля и регулируются гражданским законодательством. Рассматриваемые действия Мэрии г. Архангельска и ООО «АТП-4» не повлекли каких-либо негативных последствий на рынке пассажирских перевозок, антимонопольный орган не обосновал каким образом данные действия привели к ограничению конкуренции.

Рассмотрев пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся материалы и документы, Комиссией установлено следующее.

26 мая 1999 года Архангельским областным Собранием депутатов принят Закон № 50-4-ОЗ «О порядке обслуживания перевозчиками автобусных маршрутов общего пользования в Архангельской области».

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 данного Областного закона, утверждение автобусных маршрутов общего пользования (паспортов и схем маршрутов, расписаний движения) производится нормативным правовым актом органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого проходит маршрут, согласно комплексной транспортной схеме. Включение перевозчиков в конкретный маршрут производится органами местного самоуправления на конкурсной основе.

При указанных обстоятельствах <u>границы каждого маршрута, в том числе № 9 и № 75, образуют отдельный локальный рынок,</u> доступ на который ограничен и возможен только через проведение процедуры торгов, целью которых является обеспечение равных конкурентных условий для всех потенциальных участников, которые желают участвовать в борьбе за право оказывать услуги на этом рынке.

В настоящее время на территории МО «Город Архангельск» действует Положение «О проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров в г. Архангельске автобусами общего пользования» (далее – Положение), утвержденное решением Архангельского городского Совета депутатов от 27.05.2003 № 172.

Руководствуясь данным Положением, в июле 2010 года Мэрия г. Архангельска провела открытый конкурс, на котором, в числе прочих, были выставлены лоты, предусматривающие осуществление пассажирских перевозок на маршрутах № 9 «МР вокзал – пр. Троицкий – п. Экономия» и № 75 «ул. Урицкого – пр. Троицкий – ул. Гагарина – пр. Обводный канал» (большой кольцевой), «ул. Урицкого – пр. Троицкий – ул. Гагарина – пр. Ломоносова» (малый кольцевой).

В соответствии с Протоколом конкурса № 4 от 06.07.2010, количество баллов, набранных претендентами, определилось согласно представленным таблицам.

По маршруту № 9 «МР вокзал – пр. Троицкий – п. Экономия»:

#### Показатели

№ п/п	Конкурсанты		автобуса большой (+ 30		автобусс малый (+ 10	л полностью обслуживать маршрут (+ 60	3. Отсутствие з замечаний от УГАДН по АО и НАО и органа і сертификации (+ 10 баллов)	на услуги пассажирског	<ol> <li>5. Работа по обеспечению надежности водителей в осоответствии с Приказом № 2</li> <li>(+ 20 баллов)</li> </ol>	Итого набранных баллов
					Автобусн	ый маршрут №	9			
				( 10 авт	гобусов н	е ниже малого	класса)			
1 00	OO «ATΠ-4»	280	60	0	10	60	10	20	0	440
')	ОО «Архангельский втобус»	0	90	140	0	60	10	20	0	320
3 O	ОО «Автоколонна №	0	180	0	40	60	10	20	0	310
4 M	УП «АПАП-1»	0	300	0	0	60	10	20	0	390

По маршруту № 75 «МР вокзал – пр. Троицкий – п. Экономия»:

280

3AN

## Показатели

		1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.	3. Отсутствие	4. Наличие	5. Работа по обеспечению	
Nº	Конкурсанты	Класс автобуса	Класс	Класс			замечаний от			Итого
п/п							УГАДН по АО и		водителей в	набранны
		большой			малый (+		НАО и органа г		осоответствии	баллов
		(+ 40	(+ 30	(+ 20	10	маршрут (+ 60	сертификации		с Приказом	00
		баллов)	баллов)	баллов)	баллов)	баллов)	(+ 10 баллов)	(+ 20 баллов)	№ 2	
		Cannob							(+ 20 баллов)	

- 1	∪∪∪ "A II I-4"	200	JUU	U	U	UU	IU	∠∪	U	/ 30
2	ООО «Автоколонна № 3»	0	0	0	190	60	10	20	0	280

Таким образом, победителем конкурса по маршрутам № 9 и № 75 было признано ООО «АТП-4», набравшее наибольшее количество баллов <u>за счет критерия «класс автобуса»</u> – большой и особо большой.

При этом, в подтверждение соответствующих имущественных прав на автобусы большого и особо большого класса к заявкам ООО «АТП-4» был приложен договор аренды транспортных средств от 01.06.2010, заключенный с ОАО «Автоколонна 1118» (осуществляет деятельность в г. Мурманске), по которому данные автобусы передавались ООО «АТП-4» во временное владение и пользование сроком до 31 декабря 2010 года.

Однако дополнительным соглашением от 30.06.2010 между ОАО «Автоколонна 1118» и ООО «АТП-4» данный договор расторгнут с 01.07.2010.

В письме от 28.03.2011 № 781 ОАО «Автоколонна 1118» пояснило: фактически транспортные средства ООО «АТП-4» не передавались и г. Мурманск не покидали, поскольку представители арендатора не забрали арендованную технику, что в итоге и явилось причиной расторжения договора от 01.06.2010.

Учитывая изложенное, на момент проведения конкурса (06 июля 2010 года) ООО «АТП-4» не имело автобусов большого и особо большого класса, которые были заявлены на конкурс.

Кроме того, в ходе анализа документации по конкурсу было установлено, что в соответствии с пунктом 5 протокола № 4 конкурса на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров в городе Архангельске автобусами общего пользования, решено:

- указать в договоре на необходимость работы на маршруте исключительно теми автобусами (количество и класс), которые были указаны в конкурсной заявке.

Вместе с тем, в нарушение данного решения, Мэрия г. Архангельска и ООО «АТП-4» заключили договоры от 01.08.2010 № 380/1, № 380/4, № 380/5, № 380/7, № 380/7, № 380/10, № 382/1

Для установления фактических обстоятельств обслуживания ООО «АТП-4» маршрутов № 9 и № 75, Архангельским УФАС России был сделан соответствующий запрос в МУП «Архангельское предприятие пассажирских перевозок» (регулярно отмечает рейсы на городских маршрутах посредством автоматизированной системы контроля).

Согласно данным МУП «Архангельское предприятие пассажирских перевозок», начиная с 01 августа 2010 года, ООО «АТП-4» на маршруте № 9 не осуществляло перевозки автобусами особо большого класса, а на маршруте № 75 осуществляло перевозки исключительно автобусами малого класса марки «ПАЗ».

Таким образом, сложилась ситуация, когда конкурсант, набравший наибольшее количество баллов по сравнению с другими претендентами, благодаря критерию «класс автотранспортного средства, которое должно выполнять перевозки по маршруту», с разрешения Мэрии г. Архангельска, <u>о чем свидетельствуют вышеуказанные договоры</u>, осуществлял перевозки иными автобусами другого класса, что противоречит смыслу и целям проведения конкурса в принципе, а также опровергает преимущество победителя перед иными конкурсантами.

Учитывая, что <u>границы каждого маршрута, в том числе № 9 и № 75, образуют отдельный локальный рынок, доступ на который ограничен и возможен только через проведение процедуры торгов, данные действия Мэрии г. Архангельска и ООО «АТП-4» привели к ограничению конкуренции, поскольку на вышеназванных условиях услуги пассажирских перевозок на маршруте № 9 и № 75 могли осуществлять иные конкурсанты.</u>

Указанное свидетельствует о нарушении Мэрией г. Архангельска и ООО «АТП-4» требований статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая устанавливает запрет на соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На момент проведения заседания Комиссии Архангельского УФАС России по делу № 26-11 срок действия договоров на обслуживание маршрутов № 9 и № 75, заключенных между Мэрией г. Архангельска и ООО «АТП-4» от 01.08.2010 № 380/1, № 380/4, № 380/5, № 380/7, № 380/7, № 380/10, № 382/1, № 382/2, № 382/3, № 382/4, № 382/5, № 382/6, № 382/7, № 382/8, № 382/9, № 382/10, № 382/11, № 382/12, № 382/13, № 382/13, № 382/14, № 382/15, № 382/16, № 382/17, № 382/19, истек.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 Областного закона от 26.05.1999 № 50-4-ОЗ «О порядке обслуживания перевозчиками автобусных маршрутов общего пользования в Архангельской области» на органы местного самоуправления возложена обязанность по проведению конкурсов по отбору перевозчиков для работы на автобусных маршрутах общего пользования.

Вместе с тем, торги на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров на маршрутах № 9 и № 75 Мэрией г. Архангельска до настоящего времени не проведены.

Согласно решению Мэрии г. Архангельска ООО «АТП-4» продолжает обслуживать указанные маршруты без конкурсных процедур, которые прямо предусмотрены действующим законодательством.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### РЕШИЛА:

- 1. Признать нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» со стороны Мэрии г. Архангельска и ООО «АТП-4», выразившееся в предоставлении Мэрией г. Архангельска возможности для ООО «АТП-4» в нарушение условий открытого конкурса осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 9 и № 75 автобусами малого класса и в фактической замене обществом автобусов особо большого класса на автобусы малого класса.
- 2. Выдать Мэрии г. Архангельска и ООО «АТП-4» предписание об устранении выявленных нарушений путем прекращения согласованных действий на локальных рынках пассажирских перевозок в г. Архангельске по маршрутам № 9 и № 75.
- 3. Мэрии г. Архангельска надлежит провести конкурсы на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров в городе Архангельске автобусами общего пользования по маршрутам № 9 и № 75.
- 4. Установить срок исполнения предписания до 01 ноября 2011 года. Срок представления информации об исполнении предписания до 03 ноября 2011 года.
- 5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

# ПРЕДПИСАНИЕ

#### «03» августа 2011 года

### г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Руководитель Архангельского УФАС Алешин К.Н. Председатель России Главный специалист-эксперт отдела Шахов А.Ю. контроля органов власти Член комиссии Архангельского УФАС России Ведущий специалист-эксперт отдела Член комиссии -Князева О.А. контроля органов власти Архангельского УФАС России Специалист-эксперт отдела контроля Касаткин В.В. Член комиссии органов власти Архангельского УФАС России

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу № 26-11 о нарушении Мэрией г. Архангельска (г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5) и ООО «АТП-4» (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12, каб. 9) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

# ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Мэрии г. Архангельска (г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5) и ООО «АТП-4» (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12, каб. 9) в срок до 01.11.2011 прекратить нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить согласованные действия на локальных рынках пассажирских перевозок в г. Архангельске по маршрутам № 9 и № 75, которые выразились в предоставлении Мэрией г. Архангельска возможности для ООО «АТП-4» в нарушение условий открытого конкурса осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 9 и № 75 автобусами малого класса и в фактической замене обществом автобусов особо большого класса на автобусы малого класса.

Мэрии г. Архангельска в срок до 01.11.2011 провести торги на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров в г. Архангельске автобусами общего пользования по маршрутам № 9 и № 75.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 03.11.2011.