

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 2-15/03-ак-ш

19 июня 2015 года

г. Саратов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – Саратовское УФАС России), рассмотрев протокол и другие материалы дела об административном правонарушении № 2-15/03-ак-ш, возбужденного в отношении генерального директора ООО "РОС" (паспорт серия №....., выданный по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь частью 1 статьи 29.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

19.06.2015 на рассмотрении дела (Доверенность от). Генеральный директор ООО "РОС" на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. На рассмотрении дела присутствовал защитник генерального директора ООО "РОС" (Доверенность от).

Решением Саратовского УФАС России по делу № 10-14/03 от 17.03.2015 ООО "РОС" признано нарушившим ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Дело № 10-14/03 было возбуждено в связи с поступлением в Саратовское УФАС России заявления (вх. № 5861 от 03.09.2014) ООО "Саратов-Авто" (далее также – Заявитель) о недобросовестной конкуренции, выразившейся в неправомерном использовании в рекламе: "ТОУОТА ремонт автомобилей с ГАРАНТИЕЙ 28-37", размещенной на билборде по адресу: г.Саратов, ул.Чернышевского, 177/181

товарного знака "ТОУОТА", правообладателем которого является Тойота Дзидося Кабусики Кайся (также торгующая как Тойота Мотор Корпорейшн).

Установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО "РОС", рекламопроизводителем – ООО "Прогресс".

Установлено, что ООО "Саратов-Авто" и ООО "РОС" осуществляют свою

деятельность на одном товарном рынке оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей на территории Саратовской области.

Согласно Свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 247220 от 27.05.2003 (приоритет от 14.05.2002) Тойота Дзидося Кабусики Кайся (также торгующая как Тойота Мотор Корпорейшн) является правообладателем словесного товарного знака "TOYOTA" в отношении следующих товаров (услуг): 36-финансирование, предоставление ссуд, страхование, консультации по вопросам дилерской деятельности в отношении транспортных услуг; 37 – ремонт и техническое обслуживание автомобилей; 39 – прокат автомобилей, аренда автомобилей.

Согласно Свидетельству дилера ООО "Саратов-Авто" является уполномоченным дилером Тойота и уполномочено на розничную продажу автомобилей Тойота, продажу запасных частей и аксессуаров Тойота, осуществление гарантийного ремонта и технического обслуживания автомобилей Тойота на территории Российской Федерации в соответствии с Договором уполномоченного дилера Тойота, заключенным 18.12.2007 сроком на 6 лет между ООО "Саратов-Авто" и ООО "Тойота Мотор".

Согласно письму ООО "Тойота Мотор", являющегося эксклюзивным дистрибьютором марки Тойота, Общество наделило полномочиями ООО "Саратов-Авто" по дилерству и разрешило использовать товарный знак TOYOTA в той мере, в какой это необходимо для ведения уполномоченного дилерства.

Кроме того, ООО "Саратов-Авто", являясь уполномоченным дилером по продаже, ремонту и техническому обслуживанию автомобилей марки TOYOTA, несет определенные затраты по поддержанию фирменной идентификации, выполненной в фирменном стиле TOYOTA. При этом ООО "РОС" незаконно используя товарный знак TOYOTA, не несет никаких расходов и не имеет договора с правообладателем товарного знака. Таким образом, ООО "Саратов-Авто" обратилось с заявлением в антимонопольный орган в защиту своих законных прав и интересов.

В связи с данными обстоятельствами ООО "Саратов-Авто" привлечено к рассмотрению дела об административном правонарушении в качестве потерпевшего.

Факт размещения ООО "РОС" рекламы: "TOYOTA ремонт автомобилей с ГАРАНТИЕЙ 28-37-37" подтверждается протоколом осмотра вещественных доказательств от 29.08.2014 №64 АА 1310452 (в отношении рекламы размещенной по адресу: г.Саратов, ул. Чернышевского, д. 177/181), составленный нотариусом нотариального округа г. Саратов Саратовской области

Кроме того, ООО "РОС" не отрицает факт распространения указанной выше рекламы по указанному адресу.

Согласно п. 14 ч. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью) являются, в том числе товарные знаки и знаки

обслуживания.

Частью 1 ст. 1229 ГК РФ установлено, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности при выполнении работ, оказании услуг.

Согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Установлено, что между ООО "РОС" и ООО "Тойота Мотор" Договор дилера Тойота не заключался, ООО "РОС" Уполномоченным Дилером Тойота не является, данный факт подтверждается письмом ООО "Тойота Мотор".

Таким образом, ООО "РОС" не наделено правом использовать товарный знак TOYOTA по Свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 247220 от 27.05.2003.

Согласно п. 13 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 № 122, вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен без назначения экспертизы.

Экспертиза назначается только для разрешения возникших при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний. Вопрос о сходстве до степени смешения двух словесных обозначений может быть разрешен с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует.

Учитывая изложенное, ООО "РОС", используя в своей рекламе: "ТОУОТА ремонт автомобилей с ГАРАНТИЕЙ 28-37-37" обозначение "ТОУОТА", сходное до степени смешения с товарным знаком ТОУОТА по Свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 247220 от 27.05.2003, вводит потребителей в заблуждение в отношении того, что ООО "РОС" оказывает сервисные услуги по гарантийному ремонту автомобилей ТОУОТА.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, ООО "РОС", используя в рекламе: "ТОУОТА ремонт автомобилей с ГАРАНТИЕЙ 28-37-37" обозначение "ТОУОТА", сходное до степени смешения с товарным знаком ТОУОТА по Свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 247220 от 27.05.2003, правообладателем которого является Тойота Дзидося Кабусики Кайся (также торгующая как Тойота Мотор Корпорейшн), нарушило ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Пояснения, представленные генеральным директором ООО "РОС" в ходе рассмотрения дела, не могут быть приняты во внимание по следующим основаниям.

В своих пояснениях указывает, что реклама на билборде размещалась только 29.08.2014, что подтверждается протоколом осмотра вещественных доказательств от 29.08.2014, составленным нотариусом нотариального округа г. Саратова Саратовской области Согласно договору на оказание услуг от 31.12.2013, подписанному генеральным директором "РОС", срок оказания услуг с 01.01.2014 по 31.12.2014.

В своих пояснениях так же указывает, что в макете, подписанным сотрудником ООО "РОС", "Тойота" было указано на русском языке.

Согласно п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 11 "О некоторых вопросах применения особенной части КоАП РФ", установлено, что диспозицией ст. 14.33 КоАП РФ охватывается недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот услуг с

незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг. Из разъяснений Пленума ВАС РФ в Постановлении от 08.10.2012 № 58 "О некоторых вопросах практики применения судами Федерального закона "О рекламе" следует, что при анализе информации на предмет наличия в ней признаков рекламы судам необходимо учитывать, что размещение отдельных сведений, очевидно вызывающих у потребителя ассоциацию с определенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования, должно рассматриваться как реклама этого товара, поскольку в названных случаях для привлечения внимания и поддержания интереса к товару достаточной изображения части сведений о товаре (в том числе товарного знака).

Согласно ч. 1 ст. 37 Федерального закона "О защите конкуренции" за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 25.12.2014 является генеральным директором ООО "РОС".

Реклама: "ТОУОТА ремонт автомобилей с ГАРАНТИЕЙ 28-37-37" обозначение "ТОУОТА", сходное до степени смешения с товарным знаком "ТОУОТА" по Свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 247220 от 27.05.2003, правообладателем которого является Тойота Дзидося Кабусики Кайся (также торгующая как Тойота Мотор Корпорейшн), была размещена в соответствии с договором на оказание услуг от 31.12.2013, заключенным между ООО "РОС" и ООО "Прогресс". Со стороны ООО "РОС" договор от 31.12.2013 был подписан генеральным директором ООО "РОС"

Таким образом, генеральный директор ООО "РОС", допустив нарушение п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся в использовании в рекламе: "ТОУОТА ремонт автомобилей с ГАРАНТИЕЙ 28-37-37" обозначение "ТОУОТА", сходное до степени смешения с товарным знаком "ТОУОТА" по Свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 247220 от 27.05.2003, правообладателем которого является Тойота Дзидося Кабусики Кайся (также торгующая как Тойота Мотор Корпорейшн), совершил в период с 01.01.2014 по 31.12.2014 на территории г.Саратова административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Генеральный директор ООО "РОС" не признал нарушение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Применить к генеральному директору ООО "РОС" (паспорт серия №....., выданный) меру административной ответственности, предусмотренную частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся в использовании в рекламе: "ТОУОТА ремонт автомобилей с ГАРАНТИЕЙ 28-37-37" обозначение "ТОУОТА", сходное до степени смешения с товарным знаком "ТОУОТА" по Свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 247220 от 27.05.2003, правообладателем которого является Тойота Дзидося Кабусики Кайся (также торгующая как Тойота Мотор Корпорейшн), в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса

Сумма штрафа, уплаченная за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется в доход федерального бюджета по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6450014580, КПП 645501001,

УФК по Саратовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области),

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140,

Код муниципального образования ОКАТО (плательщик получает в налоговой инспекции по месту регистрации).

Банк получателя:

ГРКЦ ГУ Банка России по Саратовской области г. Саратов,

БИК 046311001,

Расчетный счет 40101810300000010010.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с ч.ч. 1 и 3 ст.30.1 и ч.1 ст.30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, обжалуется в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

Саратовского УФАС России

.....