

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

07.03.2024г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по проверке сведений, предоставляемых в соответствии с Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012г. № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Правила), в составе:... (далее – Комиссия),

рассмотрев обращение Куйбышевской дирекцией по теплоснабжению – структурное подразделение Центральной дирекции по теплоснабжению – филиал ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) о рассмотрении вопроса о включении сведений об ООО «Мастер» (ИНН: 6318196211) (далее – Участник) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением Участника от заключения договора по результатам проведенного Куйбышевской дирекцией по теплоснабжению – структурное подразделение Центральной дирекции по теплоснабжению – филиал ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) ценового запроса в электронном магазине на поставку ручного инструмента (закупка № 182675, <https://eshoprzd.ru>) (далее – Ценовой запрос),

в присутствии представителей: Заказчика – ... (доверенность), Участника – ... (директор), ... (доверенность),

### УСТАНОВИЛА:

28.02.2024г. в Самарское УФАС России поступило обращение Заказчика о включении сведений об ООО «Мастер» в РНП в связи с уклонением Участника от заключения договора по результатам Ценового запроса.

Данное обращение Заказчика направлено в соответствии с Правилами.

Согласно доводам Заказчика, ООО «Мастер» в регламентированный срок не представило подписанный договор.

Изучив представленные Заказчиком документы, содержащие сведения, предусмотренные пунктами 2-4 Правил, Комиссия Самарского УФАС России

установила следующее.

13.11.2023г. Заказчиком на сайте автоматизированной информационной системы электронной торговли, обеспечивающей проведение закупок малого объема для нужд ОАО «РЖД» <https://eshoprzd.ru> размещена информация о проведении Ценового запроса.

Согласно сведениям об офертах поставщиков в рамках закупки № 182675, содержащихся на сайте <https://eshoprzd.ru>, всего было подано 2 оферты. Принято решение договор заключать с поставщиком № 1 (ООО «Мастер») по цене 303 100 руб.

Частью 15 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) установлено, что договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Как следует из материалов обращения Заказчика, 08.12.2023г. проект договора посредством электронной почты направлен Участнику для подписания. Договор не подписан.

18.12.2023г. проект договора повторно направлен Заказчиком по электронной почте Участнику. В ответ на данное письмо Участником в адрес Заказчика представлен протокол разногласий, в котором Участник предложил заменить товар на товар других марок с аналогичными характеристиками по причине изменений цен на товары.

Как следует из технического задания и проекта договора, размещенных на сайте <https://eshoprzd.ru>, Заказчику требовались следующие товары:

1. пила сабельная аккумуляторная (марка BOSCH GSA 10,8 V-LI PROFESSIONAL 0.6);
2. аппарат воздушно-плазменной резки (марка WIEDERKRAFT WDK PLASMA 60).

Участником в представленном протоколе разногласий было предложено внести изменения в условия проекта договора поставки относительно замены товаров – Участник предлагал к поставке следующие товары с аналогичными характеристиками:

- пила сабельная аккумуляторная марки Einhell TE-AP 750E;
- аппарат воздушно-плазменной резки марки Hanskonner HWM3060.

В соответствии с пунктом 431 Положения о закупке, участники, предоставляя ценовые предложения, выражают свое согласие с условиями проведения

процедуры закупки, а также выражают свое согласие поставить товары, оказать услуги, выполнить работы в соответствии с требованиями, указанными в ценовом запросе.

Согласно пункту 439 Положения о закупке, если подписанный договор и требуемые в соответствии с пунктом 437 настоящего Положения документы не представлены в срок, заказчик вправе признать участника, чье предложение признано лучшим, уклонившимися от заключения договора и (или) заключить договор с участником, сделавшим предпоследнее наилучшее предложение о цене договора.

Учитывая вышеизложенное и неподписание ООО «Мастер» договора, Заказчиком 01.02.2024г. Протоколом № 63 НЗ1-14/пр Участник признан уклонившимся от заключения договора по итогам Ценового запроса.

В представленных письменных пояснениях Участник указал, что в техническом задании, опубликованном вместе с проектом договора поставки на сайте <https://eshoprzd.ru>, были указаны только технические характеристики требуемого товара, в связи с чем Участник при подготовке ценового предложения ориентировался только на технические характеристики. На основании этого, ООО «Мастер» в рамках заключенного с ООО «Техноторг» договора поставки № 0409 от 04.09.2023г. запросило ценовые предложения на ручные инструменты – товары марок BOSCH GSA 10,8 V-LI PROFESSIONAL 0,6, WIEDERKRAFT WDK PLASMA 60 в наличии отсутствовали, оптимальными по цене и наличию являлись пила сабельная аккумуляторная марки Einhell TE-AP 750E, аппарат воздушно-плазменной резки марки Hanskonner HWM3060. Данные товары были заказаны Участником у ООО «Техноторг», получены счета на оплату.

ООО «Мастер» в материалы дела также представлены письма от поставщиков ООО «Техдеталь» и ООО «ВсеИнструменты.ру», согласно которым сабельные аккумуляторные пилы марки BOSCH GSA 10,8 V-LI PROFESSIONAL 0,6 отсутствуют на складах поставщиков и сняты с поставок в связи с геополитической обстановкой, в связи с чем ООО «Мастер» были предложены к поставке товары других марок, но с соответствующими характеристиками.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Участником предпринимались действия по заключению договора: запрошена информация о требуемых к поставке товарах, представлен протокол разногласий к проекту договора.

Кроме того, ООО «Мастер» в материалы дела также представлены сведения об опыте, согласно которым Участником по результатам малых закупок заключен 21 договор; исполнено 13 договоров по итогам закупок,

проведенных ОАО «РЖД» на сайте <https://eshoprzd.ru>.

Обращений о включении ООО «Мастер» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ранее в Самарское УФАС России не поступало.

Основанием для внесения сведений в РНП предполагается недобросовестное поведение лица, свидетельствующее о его намерениях уклониться от подписания договора

Вместе с тем, в материалах обращения отсутствуют доказательства и сведения, указывающие на недобросовестное поведение ООО «Мастер» в рамках проведенного Ценового запроса.

Таким образом, при имеющихся обстоятельствах не имеется объективных оснований для признания действий ООО «Мастер» заведомо недобросовестными и направленными на срыв закупки.

На основании изложенного, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «Мастер» не совершены действия (бездействие), указывающие на намерение участника уклониться от заключения договора по результатам проведенного Ценового запроса.

Руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, Правилами, а также на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Самарского УФАС России,

#### ЗАКЛЮЧИЛА:

1. Признать отсутствие недобросовестности в действиях ООО «Мастер» (ИНН: 6318196211) по уклонению от заключения договора по результатам проведенного Ценового запроса.
2. Направить сведения в отношении указанного юридического лица в ФАС России для принятия решения о включении либо об отсутствии оснований для включения сведений в РНП.

Заместитель председателя Комиссии:

## Члены Комиссии:

Самарское УФАС России обращает внимание, что согласно позиции ФАС России, изложенной в письме от 20.01.2023 № МШ/3488/23, соответствующее заключение территориального органа ФАС России не является конечным актом процедуры проведения проверки по факту уклонения от заключения договора либо одностороннего расторжения договора заказчиком, указанным в части 2 статьи 5 Закона о закупках, в связи с существенным нарушением условий договора поставщиком (подрядчиком, исполнителем).