```
Уведомление № 5Т/2016 Дагестанское УФАС России уведомляет, что 21.01.2016г.
(по подведомственности) из ФАС России поступила жалоба ООО ЧОО
«Промгазохрана» (далее - Заявитель) на действия комиссии по закупкам – ПАО
«Газпром» при проведении открытого запроса предложений на оказание охранных
услуг 14 объектов: АПК, МСЧ, Рембаза УТТиСТ, ПБ УТТиСТ, УАВР, ПБ «Герейтюз», АЗС
УТТиСТ, УМТСК, РЭП «Леваши», Махачкалинское ЛПУ, Дербентское ЛПУ,
Кизилюртовское ЛПУ, Избербашское ЛПУ и Тарумовское ЛПУ (извещение
№31503088259), Заказчик - ООО «Газпром трансгаз Махачкала» (далее - Заказчик).
Доводы жалобы: 14 декабря 2015 года на официальном сайте в сети Интернет для
размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru было размещено
извещение о проведении закупки. Дата и время подведения итогов (по местному
времени заказчика) 25.12.2015г. в 11:00. На участие в запросе предложений были
поданы 2 заявки и допущены следующие участники: 1) ООО ЧОО «Промгазохрана»;
2) ООО ЧОО «Альфа». Протоколом
№1/0001/15/2.1/0071657/ТГМахачкала/ЗП/ГОС/Э//14.12.2015 заседания комиссии
ПАО «Газпром» по подведению итогов открытого запроса предложений от
25.12.2015 г. победителем признано ООО ЧОО «Альфа» с ценой заявки на участие в
запросе предложений - 99 467 784,66 руб. (с НДС). Цена заявки ООО ЧОО
«Промгазохрана» составляла 106 900 066 рублей. Однако, Заявитель считает, что
даже не смотря на разницу цены, заявка ООО ЧОО «Промгазохрана» должна была
быть признана комиссией ПОА «Газпром» лучшей, так как, заявка ООО ЧОО
«Промгазохрана» содержала все необходимые сведения и документы, а также, по
всем иным параметрам критериев отбора коммерческое предложение ООО ЧОО
«Промгазохрана» было лучшим. Это, по мнению Заявителя, вытекает, в том числе из
того, что ООО ЧОО «Альфа» является недавно созданной организацией, у которой
не имеются достаточные материально-технические ресурсы, а также
соответствующая репутация, для того чтобы исполнить контракт (договор),
заключаемый по итогам закупки. К примеру, у ООО ЧОО «Альфа» отсутствуют
какие-либо судебные дела, участником которых оно бы являлось. В связи с чем,
Заявитель просит провести проверку на предмет обоснованности допуска заявки
Общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация
«Альфа», а также правильности и законности оценки комиссией ПАО «Газпром» его
заявки. В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г.
№135-ФЗ «О защите конкуренции» Дагестанское УФАС России просит Заказчика,
оператора электронной площадки приостановить открытый запрос предложений в
части заключения договора на оказание данных услуг до вынесения решения по
жалобе. Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-
ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению
организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей
статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия
антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с
нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.
Рассмотрение жалобы будет производиться «29» января 2016г. в 15 часов 00 минут
по адресу: г. Махачкала, пл. Ленина, 2, 4-этаж кабинет №88. Всем
заинтересованным лицам предлагаем направить имеющиеся возражения по
существу жалобы и направить своих представителей, с надлежаще оформленной
доверенностью, на ее рассмотрение. Организатору торгов, закупочной комиссии,
действия которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента
получения уведомления известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о
факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.
Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная
```

комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документы и информацию, предусмотренную ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Документы, предусмотренные ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции необходимо представить в Дагестанское УФАС России не позднее 28.01.2016г. Непредставление по требованию антимонопольного органа сведений и информации влечет за собой административную ответственность в соответствии с ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Зам. руководителя Управления Д.М. Халлаева Исп. М.Р. Магомедов Тел: 51-73-51