

Брянская таможня

---

ООО «АЛЬТА - Компьютерс»

---

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

---

Решение по делу № 86

07 августа 2014 г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

– представителя заказчика Брянская таможня, действующего на основании доверенности от 04.08.2014 года № 06-62/122;

– представителя заказчика Брянская таможня, действующего на основании доверенности от 04.08.2014 года № 06-62/123;

– представителя заказчика Брянская таможня, действующего на основании доверенности от 04.08.2014 года № 06-62/124;

– представителя заказчика Брянская таможня, действующего на основании доверенности от 04.08.2014 года № 06-62/125;

– представителя заявителя ООО «АльТА-Компьютерс», действующего на основании доверенности от 07.08.2014 года № 11;

– представителя заявителя ООО «АльТА-Компьютерс» действующего на основании доверенности от 07.08.2014 года № 10;

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «АльТА-Компьютерс» на действия комиссии Брянской таможни при проведении электронного аукциона на поставку копировально-множительных аппаратов со стартовым комплексом для нужд Брянской области за № 0127100003114000061, установила:

11.07.2014 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку копировально-множительных аппаратов со стартовым комплексом для нужд Брянской области за № 0127100003114000061 (далее – электронного аукциона), и документация об электронном аукционе, утвержденная первым заместителем начальника Брянской таможни по таможенному контролю

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «АльТА-Компьютерс» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа, отклонившей заявку ООО «АльТА-Компьютерс» на участие в электронном аукционе по следующим основаниям: «Первая часть заявки не соответствует требованиям документации, а также требованию пункта 2 части 4 статьи 67 Закона и подлежит отклонению по следующим причинам. Характеристики КМА Xerox Work Centre 5222S не соответствуют требованию абзаца 2 пункта а) части 1 статьи 1 Раздела 1 инструкции заказчика. Характеристики заказчика: «Максимальный объем работ» «До 70000 страниц в месяц»; «Максимальное количество копий» «До 999 копий многостраничного оригинала»; «Потребляемая мощность (при работе)» «Печать менее 615 Ватт»; «Потребляемая мощность (в режиме ожидания)» «Ожидание менее 95 Ватт». Несоответствия инструкции заказчика: 1) «Максимальный объем работ» «70000 страниц в месяц» - представленный конкретный показатель товара превышает граничные значения, установленные заказчиком в рассматриваемой позиции для требуемого товара; 2) «Максимальное количество копий» «999 копий многостраничного оригинала» - представленный конкретный показатель товара превышает граничные значения, установленные заказчиком в рассматриваемой позиции для требуемого товара; 3) «Потребляемая мощность (при работе)» «Печать 615 Ватт» - представленный конкретный показатель товара превышает граничные значения, установленные заказчиком в рассматриваемой позиции для требуемого товара; 4) «Потребляемая мощность (в режиме ожидания)»

«Ожидание 95 Ватт» - представленный конкретный показатель товара превышает граничные значения, установленные заказчиком в рассматриваемой позиции для требуемого товара».

Заявитель ООО «АльТА-Компьютерс» полагает, что предложенный им товар полностью соответствует требованиям заказчика, а указанные им диапазоны значений полностью соответствуют требованиям документации об электронном аукционе и не превышают предельных значений, установленных заказчиком.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и указал, что предложенные в заявке ООО «АльТА-Компьютерс» характеристики товара не входят в указанные заказчиком диапазоны требований, поскольку крайние значения указанных заказчиком диапазонов не входят в требуемые диапазоны: понятия «до», «менее» однозначно указывают на то, что значения, следующие после слов «до» и «менее», не входят в требуемые заказчиком диапазоны.

Заслушав представителей уполномоченного органа, заказчика, представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о контрактной системе), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок пришла к следующему выводу:

Единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при проведении рассматриваемого электронного аукциона не нарушены требования ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, и требования ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, запрещающей отказ участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области правомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки ООО «АльТА-Компьютерс», заявка которого содержит информацию о свойствах и характеристиках товара, предлагаемого к поставке, не соответствующую требованиям, установленным заказчиком.

Заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме установлены по ряду позиций технического задания требования о нахождении максимального значения показателя в пределах диапазона, установленного заказчиком. Так, по позиции технического задания «Максимальный объем работ» установлено требование о нахождении максимального значения объема работ в диапазоне до 70000 страниц в месяц. При этом указание «до» однозначно определяет, что максимальное значение показателя должно быть меньше 70000 страниц, но не равно 70000 страниц.

Аналогичным образом установлены требования по позициям «Максимальное количество копий» (до 999 копий многостраничного оригинала), «Потребляемая мощность» (печать менее 615 Ватт), «Потребляемая мощность в режиме ожидания» (менее 95 Ватт). При этом заявитель ООО «АльТА-Компьютерс» в своей заявке указал значения, не входящие в установленные заказчиком диапазоны и

превышающие максимальное значение установленное заказчиком: так, по позиции «Максимальное количество копий» заявителем указано «999 копий многостраничного оригинала», что не соответствует требованию заказчика о меньшем, чем 999 штук, максимальном количестве копий, по позиции «Потребляемая мощность» указано «печать 615 Ватт», хотя потребностью заказчика является мощность, меньшая, чем 615 Ватт. По позиции «Потребляемая мощность в режиме ожидания» заявитель указал «ожидание 95 Ватт», в то время как заказчиком установлено, что мощность в режиме ожидания должна быть менее 95 Ватт, но не более и не равна 95 Ваттам.

Таким образом, представленные ООО «АльТА-Компьютерс» в составе заявки на участие в электронном аукционе информации при рассмотрении жалобы не подтверждена.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь чч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ООО «АльТА-Компьютерс» на действия единой комиссии необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.