

Резолютивная часть оглашена

26.06.2013 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.,

рассмотрев жалобу К. А.В. при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Проектирование и строительство противотуберкулезного диспансера на 300 коек с поликлиникой на 250 посещений в смену в г. Самаре» для министерства строительства Самарской области (№ извещения 0142200001313003235, начальная (максимальная) цена контракта — 64 682 356, 62 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба К.. А.В. (далее -Заявитель) при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Проектирование и строительство противотуберкулезного диспансера на 300 коек с поликлиникой на 250 посещений в смену в г. Самаре» для министерства строительства Самарской области (№ извещения 0142200001313003235, начальная (максимальная) цена контракта — 64 682 356, 62 рублей) (далее — Конкурс, Уполномоченный орган, Заказчик).

Заявитель указывает на то, что в конкурсной документации не указано месторасположение земельного участка, на котором предполагается провести

проектно-изыскательские работы, что противоречит требованиям части 4.1 статьи 47 Градостроительного кодекса РФ (далее — ГрК РФ).

Обращает внимание на то, что конкурсная документация составлена Заказчиком в нарушение части 5 статьи 47 ГрК РФ, статьи 48 ГрК РФ и «Методических рекомендаций о порядке проведения конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве в Российской Федерации».

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа возражали против доводов жалобы Заявителя, просили признать жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию, и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается Заказчиком, Уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается Заказчиком, Уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о размещении заказов Конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).

Согласно пункту 4 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Довод Заявителя относительно того, в конкурсной документации не указано месторасположение земельного участка, на котором предполагается провести проектно-изыскательские работы, что противоречит требованиям части 4.1 статьи 47 Градостроительного кодекса РФ, Комиссия Самарского УФАС России признает необоснованным ввиду следующего.

Данный довод не свидетельствует о нарушении Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя представитель Уполномоченного органа представил Комиссии Самарского УФАС России доказательства того, что в конкурсную документацию внесены изменения, а именно на обозрение Комиссии Самарского УФАС России представлено извещение Главного управления

организации торгов Самарской области о внесении в извещение и конкурсную документацию по предмету Конкурса от 26 июня 2013 г., в частности, указано место размещения объекта — г. Самара, в границах Красноглинского и Волжского шоссе, в 200 метрах от Волжского шоссе рядом с существующей канализационно-насосной станцией поселка Управленческий Красноглинского района.

Таким образом, конкурсная документация составлена в соответствии с требованиями, установленными Законом о размещении заказов. Указанные выше доводы Заявителя не свидетельствуют о нарушении Закона о размещении заказов.

Между тем, Заявителем вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов не представлено достаточных и исчерпывающих доказательств подтверждения доводов жалобы.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу К.. А.В. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.