

ООО «КМД-ЭДС»

Каширское ш., д. 70, к. 3, эт. 2, каб. 7,  
вн.тер.г. мо Москворечье-Сабурово,  
г. Москва, 115409

Заявителю – физическому лицу Т.

ООО «Т2 Мобайл»

Киевское ш. 22-й (п. Московский) км.,  
домовлад. 6, стр. 1, эт. 5, комн. 33,  
г. Москва, 108811

ПАО «ВымпелКом»

ул. 8 Марта, д. 10, стр. 14  
г. Москва, 127083

ул. Мерецкова-Волосова, д. 3 А,  
Великий Новгород, 173007

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

# О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 053/05/18-568/2021

15 ноября 2021 года  
Новгород

Великий

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

....

в присутствии представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - Общества с ограниченной ответственностью «КОММАНД-ЭДС» (ИНН: 7724945056; 115409, г. Москва, вн.тер.г. мо Москворечье-Сабурово, Каширское ш., д. 70, к. 3, эт., 2, каб. 7; далее - ООО «КМД-ЭДС», Общество) – ..., ...,

рассмотрев дело № 053/05/18-568/2021 от 22.07.2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер физического лица Т. (далее также Заявитель) ... рекламного звонка с абонентского номера ... без предварительного согласия Заявителя на получение рекламы,

## УСТАНОВИЛА:

23.06.2021 в Новгородское УФАС России поступило заявление физического лица Т. о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при осуществлении 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер Заявителя ... в сети оператора подвижной радиотелефонной связи – Общества с ограниченной ответственностью «Т2 Мобайл» рекламного звонка с абонентского номера ... следующего содержания:

«Добрый день..., меня зовут ..., я представляю компанию Кэшпоинт. Компания Кэшпоинт предлагает Вам до 50 тыс. руб. при первом обращении и возможность получить большую сумму при втором обращении на срок до 6 месяцев. Давайте подберем для Вас офис...» (вх. № 5645 Новгородского УФАС России; далее – Заявление).

Согласно Заявлению, предварительное согласие на получение такой рекламы Заявитель не давал, в связи с чем действия по распространению рекламного звонка он считает нарушением законодательства Российской

Федерации о рекламе.

Аудиозапись рекламного звонка Заявителем в качестве приложения к Заявлению представлена.

В соответствии с информацией ПАО «ВымпелКом» (вх. № 6001 от 07.07.2021 Новгородского УФАС России), абонентский номер ... на основании договора об оказании услуг связи Билайн от ... № ... (далее – Договор) выделен ООО «КМД-ЭДС».

С учетом изложенного, определением от 22.07.2021 в отношении ООО «КМД-ЭДС» как лица - рекламодателя рекламы, содержащей признаки ненадлежащей, было возбуждено настоящее дело № 053/05/18-568/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и назначено к рассмотрению на 23.08.2021 в 12 часов 00 минут.

В указанные дату и время состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела в отсутствие представителей сторон.

Суть представленных ООО «КМД-ЭДС» 20.08.2021 в Новгородское УФАС России письменных объяснений (вх. № 7006 Новгородского УФАС России) сводилась к следующему.

По мнению ООО «КМД-ЭДС», представленная ПАО «ВымпелКом» в адрес Новгородского УФАС России вышеуказанная информация относительно заключения Договора между ООО «КМД-ЭДС» и ПАО «ВымпелКом» является недостоверной.

ООО «КМД-ЭДС» не вступало и не намеривалось вступать в договорные отношения с ПАО «ВымпелКом», не получало от ПАО «ВымпелКом» услуги беспроводной связи, в том числе услуги по предоставлению в пользование абонентского номера ...

Договор не был подписан ни генеральным директором, ни уполномоченным представителем ООО «КМД-ЭДС», переговоры о заключении Договора между ООО «КМД-ЭДС» и ПАО «ВымпелКом» не ведутся и никогда не велись.

09.08.2021 представителем ООО «КМД-ЭДС» в офисе продаж ПАО «ВымпелКом» по адресу: г. Москва, ул. Тверская-Ямская, д. 2, стр. 1, была получена копия имеющегося у ПАО «ВымпелКом» приложения к Договору.

В ходе визуального осмотра указанного документа ООО «КМД-ЭДС» было выявлено, что подпись и печать на нем со стороны клиента (ООО «КМД-ЭДС») посредством монтажа были «вклеены» из другого документа – договора № R0962 от ... о предоставлении телекоммуникационных услуг, заключенного между ПАО «ВымпелКом» и Обществом с ограниченной ответственностью «ЛакиШоп» (наименование ООО «КМД-ЭДС» до 20.01.2020; далее – ООО «ЛакиШоп») (далее – Договор № R0962).

Договор № R0962 был заключен на предоставление услуг связи по номерам: ... и был прекращен в ноябре 2017 года.

Других договоров ООО «КМД-ЭДС» с ПАО «ВымпелКом» не заключалось.

Выполненные на приложении к Договору подпись и печать идентичны подписи и печати прекратившего действие Договора № R0962.

16.08.2021 ООО «КМД-ЭДС» в адрес ПАО «ВымпелКом» было направлено обращение о необходимости проведения расследования обстоятельств подделки подписи в Договоре и представлении в Новгородское УФАС России опровергающей информации о принадлежности абонентского номера ... ООО «КМД-ЭДС».

Копии документов, содержащих образец печати ООО «ЛакиШоп», а также копия обращения в адрес ПАО «ВымпелКом», ООО «КМД-ЭДС» к пояснениям были приложены.

В соответствии с определением от 23.08.2021 срок рассмотрения настоящего дела был продлен до 22.10.2021 в связи с необходимостью получения Комиссией дополнительной информации, необходимой для установления надлежащего лица, в действиях которого в данном случае в действительности содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Также в связи с указанными обстоятельствами определением от 23.08.2021 рассмотрение настоящего дела было также отложено и назначено к рассмотрению на 27.09.2021 в 14 часов 15 минут.

Указанным определением об отложении от 23.08.2021 у ПАО «ВымпелКом» были запрошены соответствующие документы и сведения, подтверждающие подлинность подписи должностного лица ООО «КМД-ЭДС» и печати Общества на Договоре, а также письменные пояснения по существу обстоятельств, изложенных в вышеуказанных объяснениях ООО «КМД-ЭДС».

В свою очередь, определением об отложении от 23.08.2021 у ООО «КМД-ЭДС» были запрошены документы, подтверждающие факт внесения в учредительные документы юридического лица изменений в части смены с 20.01.2020 наименования Общества с ООО «ЛакиШоп» на ООО «КМД-ЭДС», а также копию полученного 09.08.2021 представителем ООО «КМД-ЭДС» в офисе продаж ПАО «ВымпелКом» по адресу: г. Москва, ул. Тверская-Ямская, д. 2, стр. 1, приложения к Договору.

Запрошенная информация от ПАО «ВымпелКом» (включая сам Договор, бланк, содержащий учетные данные абонента, Приложение № 1 к Договору, Дополнительное соглашение № 1 от 27.05.2021 к Договору, ответ ПАО «ВымпелКом» на обращение ООО «КМД-ЭДС» о необходимости проведения расследования обстоятельств подделки подписи в Договоре, а также

соответствующие пояснения ПАО «ВымпелКом»), поступила в Новгородское УФАС России 23.09.2021 (вх. № 7722 Управления).

Согласно пояснениям ПАО «ВымпелКом», в рамках Договора ООО «КМД-ЭДС» была предоставлена услуга Бизнес-контакт, позволяющая производить массовый обзвон клиентов.

За оказание услуг по Договору Обществу выставлены счета за июнь, июль 2021 года.

На претензии Общества ПАО «ВымпелКом» дан соответствующий ответ, согласно которому у оператора связи отсутствуют основания полагать, что Договор заключен с нарушением действующего законодательства Российской Федерации.

ООО «КМД-ЭДС» запрошенные определением документы и информация представлены не были.

27.09.2021 в 14 часов 15 минут состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела после отложения.

Присутствовавший на заседании Комиссии представитель ПАО «ВымпелКом» ... поддержал представленные пояснения в полном объеме, дополнительно указал, что выставленные счета по Договору за июнь, июль 2021 года Обществом не оплачены.

Также представитель ПАО «ВымпелКом» устно сообщил следующее.

Заключение Договора происходило через контактное лицо ООО «КМД-ЭДС», указанное на бланке, содержащем учетные данные абонента (...), представившееся IT-специалистом Общества. Направление документов проходило через указанное лицо и посредством курьерской доставки. От Общества документы возвращались подписанными.

Кроме того, присутствовавший на заседании Комиссии представитель ПАО «ВымпелКом» представил для обозрения оригиналы вышеуказанных документов для обозрения.

Иные участники дела были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения, на заседание Комиссии своих представителей не направили, каких-либо ходатайств не заявляли.

При этом, какие-либо письменные пояснения ООО «КМД-ЭДС» относительно непосредственно самого факта распространения 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер физического лица Т. ... рекламного звонка с абонентского номера ... без предварительного согласия Заявителя на получение рекламы в материалах дела отсутствовали.

В связи с указанными обстоятельствами определением от 27.09.2021

рассмотрение настоящего дела вновь было отложено и назначено к рассмотрению на 12.10.2021 в 15 часов 15 минут.

Указанным определением об отложении от 27.09.2021 у ООО «КМД-ЭДС» были запрошены соответствующие письменные пояснения относительно непосредственно самого факта распространения 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер физического лица Т. ... рекламного звонка с абонентского номера ... без предварительного согласия Заявителя на получение рекламы, а у ПАО «ВымпелКом» - сведения об оплате ООО «КМД-ЭДС» услуг по Договору.

12.10.2021 до заседания Комиссии в Новгородское УФАС России поступили объяснения ООО «КМД-ЭДС» (вх. № 8169 Новгородского УФАС России) следующего содержания.

Копия определения об отложении от 23.08.2021 Обществом получена не была, Обществом была получена только копия определения о продлении от данной даты (23.08.2021), которым срок рассмотрения настоящего дела был продлен до 22.10.2021.

Именно данным сроком ООО «КМД-ЭДС» руководствовалось при подготовке правовой позиции по настоящему делу.

Копия определения об отложении от 27.09.2021 Обществом была получена только 11.10.2021 в 17:38, в связи с чем у ООО «КМД-ЭДС» имелось менее 24 часов для подготовки правовой позиции по делу и направления своего представителя на заседание Комиссии.

06.10.2021 между Обществом в лице своего представителя ... и Автономной некоммерческой организацией «Судебно-экспертный центр «СПЕЦИАЛИСТ» (далее - АНО «СЭЦ «СПЕЦИАЛИСТ») был заключен договор № 479 на проведение исследования на предмет наличия признаков компьютерно-технического монтажа и технической подделки при выполнении копии Договора № R0962 и копии имеющегося в распоряжении Общества приложения к Договору.

Заключение специалиста должно быть сдано Обществу 13.10.2021, однако выдержки из него ООО «КМД-ЭДС» получены ранее и приведены в настоящих объяснениях.

Согласно данным выдержкам, в копии Договора № R0962 и копии имеющегося в распоряжении Общества приложения к Договору установлены признаки компьютерно-технического монтажа и технической подделки, проявившиеся в полном соответствии одних реквизитов документов и различии других реквизитов документов.

Согласно информации ПАО «ВымпелКом» (вх. № 8144 от 11.10.2021 Новгородского УФАС России), по состоянию на 11.10.2021 оплата услуг по

Договору ООО «КМД-ЭДС» не произведена.

12.10.2021 в 15 часов 15 минут состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела после отложения в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей сторон.

Рассмотрев вышеуказанные объяснения Общества, Комиссия пришла к следующим выводам.

Исходя из отсутствия у Общества достаточного количества времени на подготовку правовой позиции по делу в связи получением копии определения об отложении от 27.09.2021 только 11.10.2021, а также учитывая тот факт, что заключение специалиста АНО «СЭЦ СПЕЦИАЛИСТ» по результатам инициированной ООО «КМД-ЭДС» экспертизы должно быть сдано Обществу 13.10.2021 и, несмотря на продление срока рассмотрения настоящего дела только до 22.10.2021, Комиссия в целях надлежащей защиты и реализации прав ООО «КМД-ЭДС» как лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предусмотренных пунктом 29 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), посчитало возможным и целесообразным рассмотрение настоящего дела отложить и назначить его к рассмотрению за общим сроком рассмотрения дела с учетом продления на 15.11.2021 в 14 часов 15 минут (определение об отложении от 12.10.2021).

К копии указанного определения об отложении, направленной в адрес Общества, были приложены для ознакомления распечатки ранее представленных ПАО «ВымпелКом» скан-копий Договора, бланка, содержащего учетные данные абонента, Приложения № 1 к Договору, Дополнительного соглашения № 1 от 27.05.2021 к Договору.

12.11.2021 в Новгородское УФАС России поступили объяснения ООО «КМД-ЭДС» (вх. № 8765 Новгородского УФАС России) следующего содержания.

С 2017 года Общество не имеет действующих договоров с ПАО «ВымпелКом».

Кроме того, ООО «КМД-ЭДС» не имеет коммерческих отношений с Компанией Кэшпоинт, а также ни с какой иной организацией, владеющей правами на данную торговую марку или использующей ее, Общество не совершало действий, направленных на распространение рекламы услуг таких лиц.

ООО «КМД-ЭДС» ничего не было известно об указанном рекламном звонке вплоть до возбуждения антимонопольным органом настоящего дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Единый государственный реестр юридических лиц содержит 2 записи о юридических лицах с наименованиями, созвучными наименованию «Компания Кэшпоинт», а именно: Общество с ограниченной ответственностью «КЭШ ПОИНТ» (ИНН: 7723866972; далее – ООО «КЭШ ПОИНТ») и Общество с ограниченной ответственностью «КЭШПОИНТ» (ИНН: 6928004048; ликвидировано 10.01.2012).

Кроме того, Обществом был произведен поиск и анализ данных в сети «Интернет» с использованием общедоступных поисковых систем относительно информации о Компании Кэшпоинт, в результате которого была обнаружена страница с адресом: <https://www.cashpoint-kredit.ru/o-kompanii>, содержащая информация, согласно которой сеть кредитных офисов Торговая Марка «КЭШ ПОИНТ» принадлежит компании Общество с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «ТРАСТ АЛЬЯНС» (ИНН: 7714342034; далее – ООО МКК «ТРАСТ АЛЬЯНС»).

Также указанный ресурс содержит информацию об Обществе с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Демократичные Займы» (ИНН: 7725405688; далее – ООО МКК «Демократичные займы»).

Каких-либо договоров на распространение рекламы финансовых услуг с указанными лицами Общество не заключало, что подтверждается выписками операций по счетам, принадлежащим ООО «КМД-ЭДС».

Вместе с тем, Общество является коммерческой организацией, целью деятельности которой является получение прибыли.

Однако никакой выгоды от совершенного неустановленными лицами рекламного звонка с целью предложения услуг Компании Кэшпоинт ООО «КМД-ЭДС» не извлекло.

В качестве приложений к объяснениям Обществом представлены соответствующие документы, подтверждающие его правовую позицию по делу.

В частности, выводы представленного заключения специалиста АНО «СЭЦ «СПЕЦИАЛИСТ» № 519-11/21-1 от 08.11.2021 по почерковедческому исследованию подписей, выполненных на Договоре, Приложении № 1 к Договору, Дополнительном соглашении № 1 от 27.05.2021 к Договору от имени генерального директора ООО «КМД-ЭДС» ..., в сравнении с подписями указанного лица, взятыми с документов, подтверждающих факты различной административной и хозяйственной деятельности Общества, а также экспериментальными образцами его подписи, взятыми для проведения исследования, сводятся к тому, что выполненные на Договоре, Приложении № 1 к Договору, Дополнительном соглашении № 1 от 27.05.2021 к Договору подписи лица от имени генерального директора ООО «КМД-ЭДС» ... выполнены, вероятно, иным лицом.

Выявить большее количество различающих признаков, а также проследить их устойчивость не представилось возможным по причине того, что подписи ... содержат в себе малый объем (количество) графической информации, обусловленной ее краткостью и простотой, который не достаточен для вывода в категорической форме.

Вместе с тем, выявленные специалистом диагностические признаки (снижение координации движений 1-й группы, проявившееся в тупых начал и окончаний, необоснованной остановки пишущего прибора) свидетельствуют о выполнении подписей на данных документах под воздействием каких-то сбивающих факторов.

При этом, выводы представленного заключения специалиста АНО «СЭЦ «СПЕЦИАЛИСТ» № 519-11/21-2 от 08.11.2021 по почерковедческому исследованию рукописных записей «...», изображение которой расположено в Договоре, Приложении № 1 к Договору, Дополнительном соглашении № 1 от 27.05.2021 к Договору, сводятся к категорическому выводу, что данные рукописные записи выполнены не ..., а иным лицом.

Кроме того, согласно представленной докладной записке коммерческого директора Общества ... на имя генерального директора ООО «КМД-ЭДС» ..., датированной 12.11.2021, какого-либо отношения к созданию электронного почтового ящика ... (указан на бланке, содержащем учетные данные абонента) ... не имеет, переписку о заключении Договора и Дополнительного соглашения № 1 от 27.05.2021 к нему он никогда не вел.

Учитывая изложенное, Общество просит производство по настоящему делу по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе прекратить.

15.11.2021 в 14 часов 15 минут состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела после отложения в присутствии указанных в вводной части настоящего определения представителей ООО «КМД-ЭДС» и в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей иных сторон.

Присутствовавшие на заседании Комиссии представители ООО «КМД-ЭДС» поддержали вышеуказанные объяснения в полном объеме.

Исследовав материалы дела и изучив представленные Обществом письменные доказательства, в том числе заключения специалиста судебно-экспертного центра, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в материалах дела достаточных доказательств, подтверждающих факт распространения ООО «КМД-ЭДС» 22.06.2021 в 14:39 на абонентский номер Заявителя ... исходящего вызова рекламного характера с абонентского номера ... следующего содержания: «Добрый день..., меня зовут ..., я представляю компанию Кэшпоинт. Компания Кэшпоинт предлагает Вам до 50 тыс. руб. при первом обращении и возможность получить большую сумму при

втором обращении на срок до 6 месяцев. Давайте подберем для Вас ОФИС...».

В частности, выводы специалиста судебно-экспертного центра по результатам почерковедческих исследований в своей совокупности позволяют в достаточной мере считать, что подписи, выполненные на Договоре, Приложении № 1 к Договору, Дополнительном соглашении № 1 от 27.05.2021 к Договору от имени генерального директора Общества ..., а также рукописные записи «...», изображение которых имеется на данных документах, выполнены в действительности иным лицом, а не генеральным директором ООО «КМД-ЭДС» ...

При этом Комиссия учитывает, что данные почерковедческие исследования проводились судебным экспертом, имеющим соответствующие образование и экспертную специальность.

Отсутствие каких-либо договорных отношений у ООО «КМД-ЭДС» на распространение рекламы финансовых услуг Компании Кэшпоинт с возможными рекламоадателями вышеуказанной рекламы (ООО «КЭШ ПОИНТ», ООО МКК «ТРАСТ АЛЬЯНС», ООО МКК «Демократичные займы») и отсутствие оплаты за распространение такой рекламы подтверждается выпиской операций по счетам, принадлежащим ООО «КМД-ЭДС», за период с 01.01.2021 по 08.11.2021, а также информацией Банка Авангард (письмо исх. № 151/93303 от 10.11.2021).

Кроме того, как следует из докладной записки коммерческого директора Общества ..., какого-либо отношения к созданию указанного на бланке, содержащего учетные данные абонента, электронного почтового ящика ... не имеет, переписки о заключении Договора и Дополнительного соглашения № 1 от 27.05.2021 к нему он никогда не вел.

Согласно пункту 31 Правил, дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В исключительных случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Как отмечалось выше, настоящее дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе было возбуждено 22.07.2021, определением от 23.08.2021 срок рассмотрения настоящего дела был продлен до 22.10.2021, в целях надлежащей защиты и реализации прав ООО «КМД-ЭДС» 12.10.2021 рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению за общим сроком рассмотрения дела с учетом продления на 15.11.2021.

При этом лицо, действительно нарушившее законодательство Российской Федерации о рекламе, за указанный срок рассмотрения дела с учетом

имеющихся в нем материалов и документов, а также установленных обстоятельств Комиссии установить не удалось.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 40 Правил в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 31 настоящих Правил, рассмотрение дела антимонопольным органом подлежит прекращению.

Руководствуясь подпунктом «е» пункта 40 Правил, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 053/05/18-568/2021 от 22.07.2021 прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 31 Правил (в течение 3 месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению с учетом продления срока его рассмотрения).

...

В соответствии со статьей 37 Закона о рекламе решение антимонопольного органа в виде определения может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения.