

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/01/16-1371/2020

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 26 мая 2021 года Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 09 июня 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по рассмотрению дела № 034/01/16-1371/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

<...> – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,

<...> – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли,

<...> – члена Комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли,

рассмотрев материалы дела № 034/01/16-1371/2020 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения главой <...> муниципального района Волгоградской области <...>, администрациями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, ИП <...>, ИП <...>, ОАО <...>, МБУ <...>, МКОУ <...>, МКОУ <...>, МКОУ <...>, МП <...>, ИП <...> п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при заключении и исполнении в период 2019-2020 гг. договоров (контрактов) на выполнение комплексных работ по благоустройству территорий сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, по ремонту и укреплению материально-технической базы МБУ <...>, расположенного по адресу: <...>, а также на выполнение комплекса работ по ремонту здания <...> районной (центральной) библиотеки МБУ <...>, расположенной по адресу: <...>, а также в заключении в период 2019-2020 гг. договоров (контрактов) в ходе реализации мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области», входящей в состав Государственной программы «Развитие образования», а также мероприятий по приобретению жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, что привело к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов,

в присутствии на заседании:

– представителя главы <...> муниципального района Волгоградской области – <...> по доверенности <...>;

– представителя МБУ <...> – <...> на основании приказа от <...>;

– представителя ОАО <...> – <...> на основании приказа от <...>;

– представителя администраций <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области – <...> по доверенностям <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> соответственно,

УСТАНОВИЛА:

Поводом для возбуждения настоящего дела послужили материалы прокуратуры <...> района Волгоградской области вх. № 9094, 9095, 9096, 9097 от 17.09.2020, вх. № 9476 от 28.09.2020, вх. № 11078 от 09.11.2020, вх. № 11079 от 09.11.2020, вх. № 11021 от 09.11.2020, вх. № 11525 от 20.11.2020, вх. № 11883 от 30.11.2020, вх. № 12454 от 11.12.2020, вх. № 11884 от 30.11.2020, вх. № 12561 от 14.12.2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства в действиях главы <...> муниципального района Волгоградской области <...>, администраций <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, ИП <...>, <...>, ОАО <...>, МБУ <...>, МКОУ <...>, МКОУ <...>, МКОУ <...>, МП <...>, ИП <...> пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в заключении в период 2019-2020 гг. договоров (контрактов) на выполнение комплексных работ по благоустройству территорий сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, по ремонту и укреплению материально-технической базы МБУ <...>, расположенного по адресу: <...>, а также на выполнение комплекса работ по ремонту здания <...> районной (центральной) библиотеки МБУ <...>, расположенной по адресу: <...>; в заключении договоров (контрактов) в ходе реализации мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области», входящей в состав Государственной программы «Развитие образования», а также мероприятий по приобретению жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, что привело или могло привести к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов,

Прокуратурой <...> проведена проверка по соблюдению требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Закона о защите конкуренции при заключении контрактов и договоров в рамках реализации на территории <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области мероприятий регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды», обеспечивающего достижение целей, целевых и дополнительных показателей проекта «Формирование городской среды», входящего в состав национального проекта «Жилье и городская среда», в результате которой установлено следующее.

Исходя из полученных прокуратурой объяснений глав указанных сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области главой <...> муниципального района Волгоградской области <...> в рамках регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды», обеспечивающего достижение целей, целевых и дополнительных показателей проекта «Формирование городской среды», входящего в состав национального

проекта «Жилье и городская среда» было предложено главам сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области в целях освоения выделенного из бюджета региона финансирования заключить договоры с местными организациями, в частности с ИП <...> и ОАО <...>.

В целях реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды», администрациями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений района по указанию <...> разработаны и приняты муниципальные программы «Формирование современной городской среды» сельских поселений, после чего разработаны паспорта (проекты) программ администраций сельских поселений, представленные в Комитет жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области на конкурс проектов (программ) по благоустройству муниципальных образований Волгоградской области в 2019-2020 г.г.

В дальнейшем главой <...> района проведены переговоры с генеральным директором ОАО <...> <...>, ИП <...>, ИП <...>, в ходе которых <...> даны гарантии хозяйствующим субъектам в обеспечении победы в конкурсах на право заключения муниципальных контрактов с администрациями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений предметом которых является выполнение комплекса работ, по благоустройству общественной территории названных сельских поселений в ходе реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

После этого, в январе 2020 года главой района <...> организовано и проведено совместное совещание с участием всех перечисленных выше глав сельских поселений района и хозяйствующих субъектов, в ходе которого перед главами поселений по указанию <...> выступили генеральный директор ОАО <...> <...> и ИП <...>, которые озвучили свои пожелания и возможности по реализации проектов на территории каждого из сельских поселений.

На указанном совещании генеральный директор ОАО <...> <...> и ИП <...> пояснили главам поселений, что они будут «подстраховывать» друг друга, подавая заявки на участие в электронных аукционах, пообещав снижать цену в случае, если кто-то из сторонних коммерческих организаций будет принимать участие в электронных аукционах и выступать с предложением о снижении цены по ним.

После чего, <...> «распределил» между ОАО <...> и ИП <...> территории сельских поселений, в границах которых должны быть выполнены работы по предмету контрактов, подлежащих заключению в будущем, дав устные указания главам <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений района на реализацию мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды» силами ОАО <...>, ИП <...>, путем заключения с указанными хозяйствующими субъектами муниципальных контрактов по результатам проведения электронных аукционов на выполнение работ по благоустройству сельских поселений, а в последующем «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) в соответствии с положениями п.п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе на сумму «экономии» бюджетных средств, образовавшейся у органов местного самоуправления после заключения муниципальных контрактов по результатам проведенных электронных аукционов.

По результатам проведения электронного аукциона (номер извещения в единой информационной системе на сайте zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 0329200062219001269) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения главой муниципального образования <...> 26.05.2019 с ОАО <...> заключен контракт на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения Волгоградской области на 2019 год (идентификационный код закупки № 193342903081934290100100040034299244) на сумму 2 508 171,41 руб. (два миллиона пятьсот восемь тысяч сто семьдесят один руб. 41 коп.), после чего <...> по указанию <...> на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки заключено еще 4 «прямых» договора (муниципальных контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с предприятием (13.06.2019, 19.06.2019, 03.07.2019 и 20.07.2019), как с единственным подрядчиком на общую сумму 742 617,50 руб. (семьсот сорок две тысячи шестьсот семнадцать руб. 50 коп.), предметом которых являлось выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения в ходе реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

При этом, как подтверждается фактическими обстоятельствами проведения указанного аукциона, а также событиями заключения контрактов от 13.06.2019, 19.06.2019, 03.07.2019 и 20.07.2019, следуя модели достигнутого с <...> и ОАО <...> соглашения, ИП <...> отказался от состязательности с ОАО <...> в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения, а также не претендуя на заключение контрактов от 13.06.2019, 19.06.2019, 03.07.2019 и 20.07.2019 с заказчиком, тем самым отказавшись от конкурентной борьбы с ОАО <...> за заключение муниципальных контрактов в рамках вышеуказанных объектов закупок на территории <...> сельского поселения.

Общая сумма дохода, полученная ОАО <...> в ходе реализации мероприятий названного Регионального проекта в разрезе территории <...> сельского поселения составила 3 250 788,91 руб. (три миллиона двести пятьдесят тысяч семьсот восемьдесят восемь руб. 91 коп.)

По результатам проведения электронного аукциона (номер извещения в ЕИС 0329200062220000065) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения главой органа местного самоуправления <...> 22.02.2020 с ОАО <...> заключен контракт на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения Волгоградской области на 2020 год (идентификационный код закупки: 203342903059034290100100040014299244) на сумму 1 452 644,25 руб. (один миллион четыреста пятьдесят две тысячи шестьсот сорок четыре руб. 25 коп.), после чего <...> по указанию <...> на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки заключено еще 7 «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с предприятием (11.03.2020, 06.04.2020, 30.04.2020, 13.05.2020, 01.06.2020 и 05.06.2020), как с единственным поставщиком на общую сумму 1 832 602,75 (один миллион восемьсот тридцать две тысячи шестьсот два руб. 75 коп.), предметом которых также являлось выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения в ходе реализации мероприятий

Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

При этом, как подтверждается фактическими обстоятельствами проведения указанного аукциона, а также событиями заключения контрактов от 11.03.2020, 06.04.2020, 30.04.2020, 13.05.2020, 01.06.2020 и 05.06.2020, следуя модели достигнутого с <...> и ОАО <...> соглашения, ИП <...> отказался от состязательности с ОАО <...> в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения, а также не претендуя на заключение контрактов от 11.03.2020, 06.04.2020, 30.04.2020, 13.05.2020, 01.06.2020 и 05.06.2020 с заказчиком, тем самым отказавшись от конкурентной борьбы с ОАО <...> за заключение муниципальных контрактов в рамках вышеуказанных объектов закупок на территории <...> сельского поселения.

Общая сумма дохода, полученная ОАО <...> в ходе реализации мероприятий названного Регионального проекта в разрезе территории <...> сельского поселения составила 3 285 247,0 руб. (три миллиона двести восемьдесят пять тысяч двести сорок семь руб. 00 коп.)

По результатам проведения электронного аукциона (номер извещения в ЕИС 0329200062220000145) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения главой органа местного самоуправления <...> 11.03.2020 с ОАО <...> заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения Волгоградской области на 2020 год (идентификационный код закупки: 203342903090734290100100040014299244) на сумму 1 776 163,80 руб. (один миллион семьсот семьдесят шесть тысяч сто шестьдесят три руб. 80 коп.), после чего <...> по указанию <...> на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки заключено еще 6 «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с предприятием (11.03.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 30.04.2020, 13.05.2020 и 01.06.2020), как с единственным подрядчиком на общую сумму 1 558 836,20 руб. (один миллион пятьсот пятьдесят восемь тысяч восемьсот тридцать шесть руб. 20 коп.), предметом которых также являлось выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения в ходе реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

При этом, как подтверждается фактическими обстоятельствами проведения указанного аукциона, а также событиями заключения контрактов от 11.03.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 30.04.2020, 13.05.2020 и 01.06.2020, следуя модели достигнутого с <...> и ОАО <...> соглашения, ИП <...> отказался от состязательности с ОАО <...> в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения, а также не претендуя на заключение контрактов от 11.03.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 30.04.2020, 13.05.2020 и 01.06.2020 с заказчиком, тем самым отказавшись от конкурентной борьбы с ОАО <...> за заключение муниципальных контрактов в рамках вышеуказанных объектов закупок на территории <...> сельского поселения.

Общая сумма дохода, полученная ОАО <...> в ходе реализации мероприятий

названного Регионального проекта в разрезе территории <...> сельского поселения составила 3 335 000 (три миллиона триста тридцать пять тысяч) руб.

По результатам проведения электронного аукциона (номер извещения в ЕИС 0329200062220000120) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения главой органа местного самоуправления <...> 28.02.2020 с ИП <...> заключен контракт на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения Волгоградской области на 2020 год (идентификационный код закупки: 203342903078434290100100040014299244) на сумму 1 766 493 (один миллион семьсот шестьдесят шесть тысяч четыреста девяносто три) руб. 66 коп., после чего <...> по указанию <...> на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки заключено еще 9 «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с индивидуальным предпринимателем (12.03.2020, 12.03.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 21.05.2020 и 21.05.2020), как с единственным подрядчиком на общую сумму 1 568 506,34 (один миллион пятьсот шестьдесят восемь тысяч пятьсот шесть) руб. 34 коп., предметом которых также являлось выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения в ходе реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

При этом, как подтверждается фактическими обстоятельствами проведения указанного аукциона, а также событиями заключения контрактов от 12.03.2020, 12.03.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 21.05.2020 и 21.05.2020, следуя модели достигнутого с <...> и ИП <...> соглашения, ОАО <...> отказалось от состязательности с ИП <...> в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству Красноярского сельского поселения, а также не претендуя на заключение контрактов от 12.03.2020, 12.03.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 06.04.2020, 21.05.2020 и 21.05.2020 с заказчиком, тем самым отказавшись от конкурентной борьбы с ИП <...> за заключение муниципальных контрактов в рамках вышеуказанных объектов закупок на территории <...> сельского поселения.

Общая сумма дохода, полученная ИП <...> в ходе реализации мероприятий названного Регионального проекта в разрезе территории <...> сельского поселения составила 3 335 000 (три миллиона триста тридцать пять тысяч) руб.

По результатам проведения электронного аукциона (номер извещения в ЕИС 0329200062220000159) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения главой органа местного самоуправления <...> 28.02.2020 с ИП <...> заключен контракт на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения Волгоградской области на 2020 год (идентификационный код закупки: 203342903065734290100100040014299244) на сумму 1 764 685,20 руб. (один миллион семьсот шестьдесят четыре тысячи шестьсот восемьдесят пять руб. 20 коп.), после чего <...> по указанию <...> на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки заключено еще 9 «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с индивидуальным предпринимателем (12.03.2020, 02.04.2020, 02.04.2020, 20.04.2020, 21.04.2020, 22.04.2020, 30.04.2020, 04.05.2020 и

04.05.2020), как с единственным подрядчиком на общую сумму 1 570 314,80 (один миллион пятьсот семьдесят тысяч триста четырнадцать руб. 80 коп.), предметом которых также являлось выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения в ходе реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

При этом, как подтверждается фактическими обстоятельствами проведения указанного аукциона, а также событиями заключения контрактов от 12.03.2020, 02.04.2020, 02.04.2020, 20.04.2020, 21.04.2020, 22.04.2020, 30.04.2020, 04.05.2020 и 04.05.2020, следуя модели достигнутого с <...> и ИП <...> соглашения, ОАО <...> отказалось от состязательности с ИП <...> в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения, а также не претендуя на заключение контрактов от 12.03.2020, 02.04.2020, 02.04.2020, 20.04.2020, 21.04.2020, 22.04.2020, 30.04.2020, 04.05.2020 и 04.05.2020 с заказчиком, тем самым отказавшись от конкурентной борьбы с ИП <...> за заключение муниципальных контрактов в рамках вышеуказанных объектов закупок на территории <...> сельского поселения.

Общая сумма дохода, полученная ИП <...> в ходе реализации мероприятий названного Регионального проекта в разрезе территории <...> сельского поселения составила 3 335 000 (три миллиона триста тридцать пять тысяч) руб.

По результатам проведения электронного аукциона (номер извещения в ЕИС 0329200062220000114) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения главой органа местного самоуправления <...> 28.02.2020 с ИП <...> заключен контракт на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения Волгоградской области на 2020 год (идентификационный код закупки: 203342903080134290100100020014299244) на сумму 1 503 125,68 (один миллион пятьсот три тысячи сто двадцать пять руб. 68 коп.), после чего <...> по указанию <...> на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки заключено еще 9 «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с индивидуальным предпринимателем (12.03.2020, 12.03.2020, 27.03.2020, 27.03.2020, 01.04.2020, 02.04.2020, 06.04.2020, 13.04.2020 и 13.04.2020), как с единственным поставщиком на общую сумму 1 771 070,34 (один миллион семьсот семьдесят одна тысяча семьдесят руб. 34 коп.), предметом которых также являлось выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения в ходе реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

При этом, как подтверждается фактическими обстоятельствами проведения указанного аукциона, а также событиями заключения контрактов от 12.03.2020, 12.03.2020, 27.03.2020, 27.03.2020, 01.04.2020, 02.04.2020, 06.04.2020, 13.04.2020 и 13.04.2020, следуя модели достигнутого с <...> и ИП <...> соглашения, ОАО <...> отказалось от состязательности с ИП <...> в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству <...> сельского поселения, а также не претендуя на заключение контрактов от 12.03.2020, 12.03.2020, 27.03.2020, 27.03.2020, 01.04.2020, 02.04.2020, 06.04.2020, 13.04.2020 и 13.04.2020 с заказчиком, тем самым отказавшись от конкурентной борьбы с ИП <...> за заключение муниципальных контрактов в рамках

вышеуказанных объектов закупок на территории <...> сельского поселения.

Общая сумма дохода, полученная ИП <...> в ходе реализации мероприятий названного Регионального проекта в разрезе территории <...> сельского поселения составила 3 274 196,02 (три миллиона двести семьдесят четыре тысячи сто девяносто шесть руб. 02 коп.)

Вышеуказанные обстоятельства проведения электронных аукционов (номера извещений в ЕИС 0329200062219001269, 0329200062220000065, 0329200062220000145, 0329200062220000120, 0329200062220000159, 0329200062220000114) также свидетельствуют об ограничении конкуренции путем заключения и исполнения достигнутого между хозяйствующими субъектами-конкурентами - ИП <...> и ОАО <...> - соглашения, ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, при организации и поддержке совершения указанных действий в результате злоупотребления полномочиями со стороны должностного лица органа местного самоуправления - <...>.

Необходимо также отметить, что в рамках реализации достигнутого соглашения <...> дал незаконные устные указания находящимся в его подчинении и посвященным в характер его действий начальнику отдела по сельскому хозяйству и работе с сельскими поселениями администрации <...> муниципального района Волгоградской области <...> и ведущему специалисту отдела экономики и управления имуществом администрации <...> муниципального района Волгоградской области <...> об обеспечении координации действий муниципальных заказчиков – администраций <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений района и хозяйствующих субъектов – ОАО <...> и ИП <...>, а также о размещении должностными лицами районной администрации от имени муниципальных заказчиков на электронной площадке – НЭП-Фабрикант, расположенной по адресу: <http://www.etp-ets.ru>, документации о проведении электронных аукционов и координации действий при подаче заявок от имени и в интересах ОАО <...> и ИП <...> на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по благоустройству сельских поселений.

После этого, <...> и <...>, во исполнение незаконных указаний <...>, в нарушение требований ч.ч. 1,2 ст. 8 Закона о контрактной системе осуществляли координацию действий названных муниципальных заказчиков и хозяйствующих субъектов, размещая в интересах ОАО <...> и ИП <...> заявки на участие в электронных аукционах на электронной площадке – НЭП-Фабрикант.

Кроме того, ранее в июле 2019 года <...> главе <...> сельского поселения <...> указано на необходимость заключения в соответствии с положениями п.п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с ИП <...> и ИП <...>, предметом которых являлось выполнение комплекса работ по благоустройству общественной территории <...> сельского поселения в ходе реализации мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды».

После чего главой <...> сельского поселения <...> в результате фактического «дробления» единой сделки заключено 17 контрактов подряда и поставки строительных материалов с ИП <...> (от 08.07.2019, 24.07.2019, 26.07.2019, 30.07.2019,

01.08.2019, 02.08.2019, 05.08.2019, 09.08.2019, 12.08.2019, 16.08.2019) и ИП <...> (от 04.07.2019, 10.07.2019, 02.08.2019, 09.08.2019, 16.08.2019, 21.08.2019, 25.08.2019) на общую сумму 3 445 633 (три миллиона четыреста сорок пять тысяч шестьсот тридцать три) руб.

Общая сумма дохода, полученная ИП <...> и ИП <...> (являющихся родственниками – отец и сын) в ходе реализации мероприятий названного Регионального проекта в разрезе территории <...> сельского поселения составила 3 445 633 (три миллиона четыреста сорок пять тысяч шестьсот тридцать три) руб.

Таким образом, общая сумма дохода, извлеченного ОАО <...>, ИП <...> и ИП <...> вследствие ограничивающих конкуренцию действий при заключении муниципальных контрактов в рамках реализации мероприятий регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды», обеспечивающего достижение целей, целевых и дополнительных показателей федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», входящего в состав национального проекта «Жилье и городская среда» составляет 23 260 864,93 руб. (двадцать три миллиона двести шестьдесят тысяч восемьсот шестьдесят четыре руб. 93 коп.)

Кроме того, в ходе проверки прокуратурой района совместно с СЭБ УФСБ России по Волгоградской области установлено, что при реализации на территории <...> района мероприятий Регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды», использовался строительный материал – песок, добытый с разрешения главы <...> района <...> на территории района в карьерах без лицензии на право добычи общераспространенных полезных ископаемых, при этом указанный материал также использовался для изготовления других строительных материалов (пескоцементная смесь, цемент).

Согласно информации <...> России по Волгоградской области от 28.10.2020 в соответствии с заключением специалиста ОП ООО <...> № 536 от 23.10.2020 пробы строительных материалов (песка) с объектов благоустройства <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> и <...> сельских поселений не соответствуют «ГОСТ 8736-2014. Межгосударственный стандарт. Песок для строительных работ. Технические условия» (введен в действие Приказом Росстандарта от 18.11.2014 № 1641-ст) и требованиям проектно-сметной документации.

Указанными совместными действиями главы <...> района <...>, ОАО <...>, ИП <...> и ИП <...> обеспечено создание преимущественных условий ОАО <...>, ИП <...> при участии в электронных аукционах, проводимых в рамках благоустройства <...>, <...>, <...>, <...> и <...> сельских поселений, а также исполнении контрактов, заключенных по их итогам, равно как и создание максимально выгодных условий ОАО <...>, ИП <...>, ИП <...> при исполнении контрактов в статусе единственных подрядчиков по благоустройству <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> и <...> сельских поселений, поскольку в результате обеспечено создание необоснованных ценовых преференций названным хозяйствующим субъектам при исполнении контрактов за счет существенного снижения расходов указанных хозяйствующих субъектов на приобретение строительных материалов, используемых при выполнении работ по благоустройству <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> и <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области.

Данные обстоятельства также подтверждаются полученными в материалы дела

результатами исследований (экспертиз) по определению стоимости строительных материалов, видов и объемов работ, предусмотренных, паспортом проекта (программой) благоустройства <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> и <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области на 2019-2020 гг., проектно-сметной документации и муниципальных контрактов и договоров, заключенных указанными органами местного самоуправления с ОАО <...>, ИП <...> и ИП <...> на выполнение работ по благоустройству сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, по результатам которых установлены нарушения при разработке и изменении проектно-сметной документации, подписании актов – приемки выполненных работ, их фактическом выполнении.

Проверкой прокуратуры выявлен факт нарушения главой <...> района <...>, а также генеральным директором ОАО <...> <...> и ИП <...> антимонопольного законодательства при реализации на территории района мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области», входящей в состав Государственной программы «Развитие образования».

Так, согласно мероприятиям государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области», реализуемых в 2019 - 2025 годах в муниципальных образовательных организациях Волгоградской области предусмотрено выполнение работ по приобретению и замене оконных блоков, замене кровли, приобретению и замене осветительных приборов, а также по благоустройству площадок для проведения праздничных линеек и других мероприятий.

07.02.2021 между комитетом образования, науки и молодежной политики Волгоградской области в лице председателя комитета <...> и администрацией <...> муниципального района Волгоградской области в лице главы района <...>, заключены соглашения, в соответствии с которым бюджету района из областного бюджета в 2020 году предоставлена субсидия в размере 5 263 157,90 руб. (пять миллионов двести шестьдесят три тысячи сто пятьдесят семь руб. 90 коп.) на замену кровли и выполнение необходимых для этого работ в зданиях муниципальных образовательных организаций Волгоградской области (далее – Соглашение № 1) и субсидия в размере 1 052 631,58 руб. (один миллион пятьдесят две тысячи шестьсот тридцать один руб. 58 коп.) на благоустройство площадок для проведения праздничных линеек и других мероприятий в муниципальных образовательных организациях Волгоградской области (далее – Соглашение № 2).

Приложением № 4 к Соглашению № 1 определено, что в 2020 году замена кровли и необходимые для этого работы будут выполнены в МКОУ <...> и МКОУ <...>, а Приложением № 4 к Соглашению № 2 установлено, что благоустройство площадок для проведения праздничных линеек и других мероприятий запланировано к реализации в МКОУ <...>.

После этого, с целью освоения средств субсидии, администрацией <...> района приняты муниципальные программы: «Благоустройство территорий образовательных организаций <...> муниципального района на 2020-2022 годы» (постановление № 134 от 14.02.2020) и «Энергосбережение и повышение энергоэффективности на территории <...> муниципального района Волгоградской

области на 2020-2022 годы» (постановление № 136 от 14.02.2020), в соответствии с которыми образовательным организациям предоставлено финансирование на выполнение запланированных работ.

В дальнейшем в целях обеспечения освоения бюджетных средств, директора МКОУ <...> <...> и МКОУ <...> <...> находящиеся в подчинении главы <...> района <...> заключили «прямые» договоры (муниципальные контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) на выполнение работ по ремонту кровли зданий образовательных организаций с ОАО <...>.

Так, директор МКОУ <...> 20.05.2020 в соответствии с положениями п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе заключила 3 договора подряда (муниципальных контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) № 05/20-2, № 05/20-3 и № 05/20-4 с ОАО <...> на сумму 1 242 142 (один миллион двести сорок две тысячи сто сорок два руб.), как с единственным подрядчиком на выполнение комплекса работ, по ремонту кровли здания школы, при этом по указанию главы района <...> хозяйствующим субъектом и муниципальным заказчиком дополнительно произведено искусственное «дробление» единой сделки по ремонту кровли здания школы, выразившееся в заключении отдельного договора подряда договоров (муниципального контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) на выполнение работ по ремонту кровли спортивного зала здания МКОУ <...>.

Аналогичным образом 20.05.2020 директором МКОУ <...> <...> с ОАО <...> заключено 2 договора подряда (муниципальных контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) № 05/20-5 и № 05/20-6 на выполнение комплекса работ, по ремонту кровли здания школы, при этом общая сумма договоров составила 761 659 (семьсот шестьдесят одна тысяча шестьсот пятьдесят девять) руб.

С целью освоения средств на благоустройство площадок для проведения праздничных линеек и других мероприятий специалистами районной администрации по указанию главы района <...> от лица МКОУ <...> организован и проведен конкурс на поставку тротуарной плитки и бортового камня, по результатам которого образовательной организацией с ИП <...> заключен соответствующий контракт от 30.06.2020 № 1 (идентификационный код закупки № 2033429010611342900100100130012369244) на сумму 508 326 (пятьсот восемь тысяч триста двадцать шесть) руб.

После этого, директор МКОУ <...> <...>, действуя по указанию главы <...> района <...>, полученным ею через заместителя начальника отдела по образованию, спорту и молодежной политике районной администрации <...> муниципального района Волгоградской области <...>, заключила 06.07.2020 и 13.07.2020 на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе еще 2 договора подряда (муниципальных контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) с ИП <...> на выполнение работы по укладке тротуарной плитки на территории образовательной организации.

Совокупность цен «прямых» договоров (муниципальных контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) составила 544 305,58 (пятьсот сорок четыре тысячи триста пять) руб. 58 коп.

Таким образом, общая сумма дохода, извлеченного ОАО <...> и ИП <...> вследствие ограничения конкуренции главой <...> муниципального района <...> при заключении контрактов в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области», входящей в состав Государственной программы «Развитие образования» составляет 3 056 432,58 руб. (три миллиона пятьдесят шесть тысяч четыреста тридцать два руб. 58 коп.)

Также при рассмотрении дела установлено, что зимой 2019 года <...>, будучи проинформированным о том, что комитетом по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области (далее – Комитет) на территории региона будут реализовываться мероприятия по развитию муниципальных учреждений культуры Волгоградской области, в соответствии с которыми победители проводимого Комитетом конкурса получат финансирование из регионального бюджета на проведение мероприятий по реконструкции, капитальному и текущему ремонту зданий муниципальных учреждений культуры, а также улучшению их материально-технической базы (далее – Конкурс), а также мероприятия регионального проекта «Обеспечение качественного нового уровня развития инфраструктуры в сфере культуры («Культурная среда»)» (далее – Региональный проект), входящего в состав национального проекта «Культура», в соответствии с которым на территории районного центра может быть построен центр культурного развития в области в городе с числом жителей до 300 тыс. человек и мероприятия, проводимые Фондом, в соответствии с которыми из федерального бюджета предоставляются субсидии на финансовое обеспечение и (или) возмещение расходов, связанных с созданием условий для показа национальных фильмов, принял решение о реализации указанных мероприятий на территории <...> муниципального района области посредством участия в соответствующих проектах МБУ <...>.

После этого <...> дано поручение директору МБУ <...> <...> о подготовке заявки на участие в Конкурсе и разработке соответствующего паспорта (проекта), а также заключению договора с Фондом.

Во исполнение указанного поручения <...> совместно с сотрудниками учреждения культуры и специалистами районной администрации разработан паспорт (проект) Центра культурного развития <...> (переоснащение и ремонт МБУ <...> <...> муниципального района), в дальнейшем представленный администрацией <...> муниципального района на областной Конкурс.

Одновременно с этим, <...> проведены переговоры с генеральным директором ОАО <...> <...>, ИП <...>, ИП <...>, в ходе которых сторонами достигнуты договоренности о реализации мероприятий по выполнению комплекса работ, по ремонту и укреплению материально – технической базы МБУ <...> (ремонт здания МБУ <...>), расположенного по адресу: <...>.

При этом с целью гарантированного заключения контрактов (договоров) с указанными хозяйствующими субъектами главой <...> района <...> совместно с директором МБУ <...> <...> принято решение о заключении учреждением культуры «прямых» договоров с ОАО <...>, ИП <...> и другими хозяйствующими субъектами, как с единственными поставщиками на основании положений п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

По результатам Конкурса Комитетом 20.03.2019 утвержден список победителей, одним из которых объявлена администрация <...> муниципального района Волгоградской области.

В соответствии с соглашением от 16.05.2019 № 277/19 о предоставлении в 2019 году дотации бюджету <...> муниципального района Волгоградской области на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов для решения отдельных вопросов местного значения в сфере культуры и иных вопросов местного значения, заключенным между заместителем председателя комитета финансов области <...> и главой администрации <...> муниципального района Волгоградской области <...>, бюджету района предоставлена дотация на ремонт учреждения культуры <...> в объеме 20000000 (двадцать миллионов) руб. (далее – Соглашение).

Согласно приложению № 2 к Соглашению дотации предоставлены на проведение работ по ремонту МБУ <...>, а именно ремонту потолка в зрительном зале; ремонту стен в зрительном зале; ремонту сцены; ремонту пола в зрительном зале; замене окон в фойе; ремонту фойе и обустройству гардероба, кассы, санузла; приобретению одежды для сцены, механики для сцены, фермы для оборудования; приобретению кресел; приобретению звукового, светового оборудования, проведения пусконаладочных работ; приобретению кинооборудования.

В дальнейшем в Соглашение 08.07.2019, 17.08.2019, 18.09.2019, 03.12.2019 вносились изменения путем заключения дополнительных соглашений, согласно дополнительному соглашению № 4 от 03.12.2019 в МБУ <...> предусматривалось выполнение работ по ремонту зрительного зала (потолок, стены, пол, сцена, будка оператора, двери, доборные элементы) на сумму 2248900 руб.; выполнение ремонта и обустройство фойе, обустройство гардероба, кассы, санузла, замена окон фойе на сумму 2037000 руб.; приобретение и установка одежды сцены, механики сцены, фермы для оборудования, звукового, светового и иного оборудования на сумму 8687882,16 руб.; приобретение кресел, мебели для зон ожидания, трибуны на сумму 1256630 руб.; приобретение и установка элементов климатического оборудования на сумму 590000 руб.; приобретение и установка системы видеонаблюдения на сумму 200000 руб.; проведение ремонта и обустройство административных помещений, обустройство санузла для персонала, коридоров, гримерных помещений, студии звукозаписи, лестничных маршей, замена дверей на сумму 1435010,41 руб.; проведение ремонта кровли, фасада здания (включая приобретение и установку световых элементов, вывесок, устройство водосточной системы, отмостки) на сумму 2297210,18 руб.; проведение электромонтажных работ на сумму 698000 руб.; проведение противопожарной обработки, установка противопожарной сигнализации на сумму 149835,25 руб., а всего проведение работ на общую сумму 20000000 (двадцать миллионов) руб.

Также в соответствии с соглашением о реализации на территории района Регионального проекта от 15.07.2019 № 28-2019-А1-1, заключенным между <...> и руководителем Регионального проекта <...>, на территории района в период с 01.01.2019 по 31.12.2024 должен быть построен центр культурного развития в Волгоградской области в городе с числом жителей до 300 тыс. человек (на конкурсной основе).

Заключенное соглашение предусматривает предоставление межбюджетных трансфертов из регионального бюджета бюджету муниципального образования

на реализацию мероприятий, предусмотренных региональным проектом на территории муниципального образования.

Одновременно с этим, согласно постановлению администрации <...> муниципального района Волгоградской области от 11.06.2019 № 445 внесены изменения в муниципальную программу «Сохранение и развитие культурной политики на территории <...> муниципального района на 2017-2019 годы», утвержденную постановлением администрации <...> района от 13.01.2017 № 17, в соответствии с которыми МБУ <...> предоставлено финансирование на ремонт и укрепление материально-технической базы (иные цели) в размере 20000000 (двадцати миллионов) руб.

Задачами муниципальной программы является в том числе развитие и укрепление материально-технической базы учреждений культуры района.

Реализация программных мероприятий должна была быть осуществлена в 1 этап в период с 2017-2019 гг., при этом соисполнителем муниципальной программы на территории района являлось МБУ <...>, которому администрацией <...> муниципального района Волгоградской области в соответствии соглашением от 04.06.2019 № 5, предоставлена субсидия на ремонт и укрепление материально-технической базы (иные цели) в размере 20000000,00 (двадцати миллионов) руб.

В дальнейшем <...> были даны устные указания <...>, находящейся в его подчинении и посвященной в характер его действий о проведении дополнительных переговоров с руководством ОАО <...>, ИП <...> и ИП <...>, в ходе которых с ними достигнуто соглашение о разграничении между указанными хозяйствующими субъектами большинства видов и объемов работ по ремонту здания МБУ <...>, при выполнении комплекса работ, по ремонту и укреплению материально - технической базы МБУ <...>, в соответствии с паспортом (проектом) Центра культурного развития <...> (переоснащение и ремонт МБУ <...> <...> района).

После этого, <...>, действуя как директор МБУ <...>, по указанию главы <...> района <...> заключила в соответствии с положениями п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки 19 контрактов с ИП <...> - 27.06.2019, 27.06.2019, 27.06.2019, 27.06.2019, 28.06.2019, 04.07.2019, 12.08.2019, 29.08.2019, 30.08.2019, 02.09.2019, 02.09.2019, 01.10.2019, 01.10.2019, 01.10.2019, 02.10.2019, 02.10.2019, 02.10.2019, 02.10.2019, 03.10.2019 на сумму - 4685424 (четыре миллиона шестьсот восемьдесят пять тысяч четыреста двадцать четыре) руб., в соответствии с положениями п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ 10 контрактов с ОАО <...> - 14.06.2019, 14.06.2019, 24.06.2019, 08.07.2019, 25.10.2019, 25.10.2019, 14.11.2019, 14.11.2019, 14.11.2019, 27.11.2019 на сумму 2481558,59 (два миллиона четыреста восемьдесят одна тысяча пятьсот пятьдесят восемь) руб. 59 коп. и еще 2 контракта с ОАО <...> в соответствии с положениями п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (от 29.08.2019 и от 01.09.2019 на сумму 58382 (пятьдесят восемь тысяч триста восемьдесят два) руб. 00 коп., а всего на сумму 2539940,59 (два миллиона пятьсот тридцать девять тысяч девятьсот сорок) руб. 59 коп., как с единственными поставщиками, а всего суммарно на общую сумму 7225364,59 (семь миллионов двести двадцать пять тысяч триста шестьдесят четыре) руб. 59 коп., предметом которым является выполнение комплекса работ, по ремонту и укреплению материально – технической базы МБУ <...>.

Подобные факты также установлены прокуратурой при реализации в 2020 году на

территории <...> муниципального района мероприятий подпрограммы «Поддержка местных инициатив населения Волгоградской области», государственной программы Волгоградской области «Управление государственными финансами Волгоградской области».

В частности, в конце зимы 2020 года <...>, обладая информацией о том, что комитетом финансов области на территории региона будут реализовываться мероприятия по развитию муниципальных образований области, в соответствии с которыми победители проводимого комитетом конкурса получают финансирование из регионального бюджета на проведение различных мероприятий в рамках проекта местных инициатив (далее – Конкурс № 2), принял решение о реализации указанных мероприятий на территории района области посредством участия в соответствующих проектах МБУ <...>.

После этого <...> дано поручение <...> о подготовке паспорта проекта местных инициатив граждан для направления его на Конкурс № 2.

В дальнейшем, 02.03.2020 в <...> по инициативе главы района проведено собрание граждан <...>, в повестку дня которого включено рассмотрение предложения жителей <...> в участии в Волгоградском областном конкурсе проектов местных инициатив в 2020 году и подготовке проекта местных инициатив граждан <...> района, по результатам которого участниками собрания принято решение о принятии участия в проекте и выдвижении проекта на областной конкурс с целью проведения ремонта фасада, крыши здания районной библиотеки и замене окон в ней.

Во исполнение указанного выше поручения главы района <...> <...> совместно с сотрудниками учреждения культуры и генеральным директором ОАО <...> <...> разработан паспорт (проект) «Библиотека - место притяжения», включающий в себя текущий ремонт здания <...> районной библиотеки МБУ «<...>, представленный администрацией района на областной Конкурс № 2.

Одновременно с этим <...> по поручению главы района <...> проведены переговоры с генеральным директором ОАО <...> <...>, по результатам которых между ними достигнуты договоренности о выполнении силами ОАО <...> всего комплекса мероприятий, предметом которых является выполнение комплекса работ, по ремонту здания <...> районной (центральной) библиотеки МБУ <...>.

Согласно приказу комитета финансов области от 12.05.2020 № 112 <...> муниципальный район с проектом «Библиотека – место притяжения» включен в список победителей Конкурса № 2.

В соответствии с соглашением от 02.07.2020 № 820/20 о предоставлении в 2020 году субсидии бюджету района на реализацию проектов местных инициатив населения, заключенным между заместителем председателя Комитета финансов области <...> и главой района <...>, бюджету района предоставлена субсидия, в том числе на реализацию проекта «Библиотека - место притяжения» в размере 750000 (семьсот пятьдесят тысяч) руб. (далее - Соглашение).

Объем финансового обеспечения расходных обязательств муниципального образования в целях софинансирования составил 298128 (двести девяносто восемь тысяч сто двадцать восемь) руб., при этом общая сумма финансирования

из бюджетных источников составила 1048128 (один миллион сорок восемь тысяч сто двадцать восемь) руб.

В дальнейшем, в соответствии с соглашением № 4 от 09.06.2020 «О предоставлении субсидий на иные цели», заключенным между администрацией <...> муниципального района Волгоградской области и МБУ <...>, учреждению культуры предоставлена субсидия на текущий ремонт здания Старополтавской районной библиотеки МБУ <...> в размере 1048128 (одного миллиона сорока восьми тысяч сто двадцати восьми) руб.

После чего, <...>, действуя как директор МБУ <...> по указанию главы <...> района <...>, заключила 11.08.2020 в соответствии с положениями п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в результате фактического «дробления» единой сделки с ОАО <...>, как с единственным подрядчиком, 3 контракта подряда на сумму 1048128 (один миллион сорок восемь тысяч сто двадцать восемь) руб., предметом которых является выполнение комплекса работ, по ремонту здания <...> районной (центральной) библиотеки МБУ <...>, расположенного по адресу: <...>.

Таким образом, общая сумма дохода, извлеченного ОАО <...>, ИП <...> и ИП <...> вследствие достигнутого с главой <...> муниципального района <...> и МБУ <...> антиконкурентного соглашения при заключении контрактов (договоров) в рамках реализации мероприятий регионального проекта «Обеспечение качественного нового уровня развития инфраструктуры в сфере культуры («Культурная среда»), входящего в состав национального проекта «Культура» и муниципальной программы «Сохранение и развитие культурной политики на территории <...> муниципального района на 2017-2019 годы», а также реализации мероприятий подпрограммы «Поддержка местных инициатив населения Волгоградской области», государственной программы Волгоградской области «Управление государственными финансами Волгоградской области» составляет 8273492,59 (восемь миллионов двести семьдесят три тысячи четыреста девяносто два) руб. 59 коп.

В действиях главы <...> муниципального района <...> и иных лиц также выявлен факт нарушения антимонопольного законодательства при заключении в 2020 году государственных контрактов на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области.

При рассмотрении дела установлено, что <...> принято решение о «распределении» объектов будущего строительства между ОАО <...>, МП <...> и ИП <...>, в связи с чем им дано указание генеральному директору ОАО <...> <...>, директору МП <...> <...> и ИП <...> за счет собственных средств хозяйствующих субъектов приступить к выполнению работ по строительству жилых помещений не позднее июня 2020 года.

В начале июня 2020 года должностными лицами комитета строительства Волгоградской области (далее – Комитет) в адрес администрации района направлен для использования хозяйствующими субъектами при подготовке проектной документации и строительства жилых помещений для детей-сирот - Перечень основных технических, конструктивных и отделочных характеристик жилого помещения (квартиры) и устанавливаемого в нем оборудования, предъявляемый Комитетом к жилым помещениям, приобретаемых для указанной

категории граждан (далее – Перечень).

Указанный Перечень перенаправлен сотрудниками районной администрации посредством электронной почты в адрес перечисленных выше хозяйствующих субъектов.

В дальнейшем по указанию <...> подрядными организациями в отсутствие разрешения на строительство начаты работы по возведению 6 многоквартирных жилых домов блокированной застройки на территории <...>.

Разрешения на строительство многоквартирных жилых домов выдано районной администрацией ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> уже после заключения Комитетом государственных контрактов на приобретение жилых помещений с хозяйствующим субъектами – 30.10.2020.

Проверка прокуратуры также показала, что неустановленными лицами из руководства Комитета и администрации Волгоградской области вопрос о возможном участии местных хозяйствующих субъектов в строительстве на территории муниципальных образований Волгоградской области социально значимых объектов, в том числе многоквартирных домов в рамках поручений по обеспечению жильем детей-сирот вынесен на рассмотрение заседания <...>, состоявшегося 07.08.2020.

17.08.2020 в адрес главы района <...> направлено письмо о предоставлении информации, касающейся строительства 6 жилых домов блокированной застройки для детей-сирот на территории <...> района, а также необходимости подтверждения готовности застройщиков к участию в аукционных мероприятиях.

Впоследствии, во исполнение поручения <...> по итогам заседания Градостроительного совета области заместителем председателя Комитета <...> 17.08.2020 в адрес главы района <...> направлено письмо о предоставлении информации, касающейся строительства 6 жилых домов блокированной застройки для детей-сирот на территории <...> района, а также необходимости подтверждения готовности застройщиков к участию в аукционных мероприятиях.

27.08.2020 заместителем председателя Комитета <...> в адрес ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> направлено письмо, согласно которому Комитетом с целью планирования мероприятий по закупке в 2020 году жилых помещений для обеспечения жильем детей-сирот у указанных хозяйствующих субъектов запрошены предложения о продаже однокомнатных квартир и стоимости квадратного метра в строящихся жилых помещениях.

В ответе на запрос подрядными организациями по указанию <...> указана завышенная стоимость 1 м² жилья в размере 35 000 руб., при этом, согласно приказу комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 22.05.2019 № 134 стоимость 1 м² общей площади жилья в сельской местности на 2020 год установлена в размере 28 793,0 руб.

После этого Комитетом совместно с комитетом по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области организованы и проведены электронные аукционы по приобретению жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...>

муниципального района Волгоградской области:

- электронный аукцион на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области (номер извещения в ЕИС 0129200005320001706, размещено в ЕИС 21.09.2020);

- электронный аукцион на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области (номер извещения в ЕИС 0129200005320001707, размещено в ЕИС 21.09.2020);

- электронный аукцион на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области (номер извещения в ЕИС 0129200005320001710, размещено в ЕИС 21.09.2020);

- электронный аукцион на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области (номер извещения в ЕИС 0129200005320001711, размещено в ЕИС 21.09.2020);

- электронный аукцион на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в с. Старая Полтавка <...> муниципального района Волгоградской области (номер извещения в ЕИС 0129200005320001843, размещено в ЕИС 06.11.2020);

- электронный аукцион на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области (номер извещения в ЕИС 0129200005320001846, размещено в ЕИС 06.11.2020).

Единственным участником аукционов № 0129200005320001706, № 0129200005320001707 стало МП <...> с предложением о цене контракта 5 015 520,00 р. в каждом случае (без понижения начальной (максимальной) цены контракта), заявка которого признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Единственным участником аукционов № 0129200005320001710, № 0129200005320001711 стал ИП <...> с предложением о цене контракта 5 015 520,00 р. в каждом случае (без понижения начальной (максимальной) цены контракта), заявка которого признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Единственным участником аукционов № 0129200005320001843, № 0129200005320001846 стало ОАО <...> с предложением о цене контракта 5 015 520,00 р. в каждом случае (без понижения начальной (максимальной) цены контракта), заявка которого признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

12.10.2020 Комитетом заключены государственные контракты на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района

Волгоградской области с МП <...> (№ 1706 (идентификационный код закупки: 202344511859534440100100031386810412), в соответствии с которым приобретены 4 жилых помещения (изолированных благоустроенных однокомнатных квартир) общей площадью 146 кв.м., расположенных по адресу: <...> и № 1707 (идентификационный код закупки: 202344511859534440100100031426810412), в соответствии с которым приобретено 4 жилых помещения (изолированных благоустроенных однокомнатных квартир) общей площадью 146 кв.м., расположенных по адресу: ул. Дачная 22, <...>, и ИП <...> (№ 1710 (идентификационный код закупки: 202344511859534440100100031436810412), в соответствии с которым приобретено 4 жилых помещения (изолированных благоустроенных однокомнатных квартир) общей площадью 140 кв.м., расположенных по адресу: <...> и № 1711 (идентификационный код закупки: 202344511859534440100100031406810412), в соответствии с которым приобретено 4 жилых помещения (изолированных благоустроенных однокомнатных квартир) общей площадью 140 кв.м., расположенных по адресу: <...>.

Стоимость каждого контракта, заключенного Комитетом с МП <...> составила 5 015 520 (пять миллионов пятнадцать тысяч пятьсот двадцать) руб., а всего на общую сумму 10 031 040 (десять миллионов тридцать одна тысяча сорок) руб.

Стоимость каждого контракта, заключенного Комитетом с ИП <...> составила 4 876 200 (четыре миллиона восемьсот семьдесят шесть тысяч двести) руб., а всего на общую сумму 9 752 400 (девять миллионов семьсот пятьдесят две тысячи четыреста) руб.

30.11.2020 Комитетом заключены государственные контракты на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области с ОАО <...> (№ 1843 (идентификационный код закупки: 202344511859534440100100031476810412), в соответствии с которым приобретено 4 жилых помещения (изолированных благоустроенных однокомнатных квартир) общей площадью 146 кв.м., расположенных по адресу: <...>, а также № 1846 (идентификационный код закупки: 202344511859534440100100031466810412), в соответствии с которым приобретено 4 жилых помещения (изолированных благоустроенных однокомнатных квартир) общей площадью 146 кв.м., расположенных по адресу: <...>.

Стоимость каждого контракта, заключенного Комитетом с ОАО <...> составила 5 015 520 (пять миллионов пятнадцать тысяч пятьсот двадцать) руб., а всего на общую сумму 10 031 040 (десять миллионов тридцать одна тысяча сорок) руб.

При этом в результате действий <...> в п. 2.2, 3.10 Раздела 3 «Техническое задание» аукционной документации установлены требования к объектам закупки «Год ввода в эксплуатацию многоквартирного жилого дома, в котором находится приобретаемая квартира» - не ранее 2020 года, а также «Водоотведение» - централизованное, канализационная система из чугуна и/или ПВХ, в исправном рабочем состоянии, изначально направленные на отклонение иных, кроме представляемых ОАО <...>, МП <...> и ИП <...>, заявок на участие в аукционах на право заключения государственных контрактов на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области, что в свою очередь позволило указанным хозяйствующим субъектам

заключить государственные контракты по начальной (максимальной) цене.

Данные факты подтверждаются, в числе прочего, сведениями, полученными прокуратурой района в ходе проверки в МП <...>, в том числе информацией с личного персонального компьютера директора муниципального предприятия <...>, а также электронной почты муниципального предприятия – <...>.

Вместе с тем как <...>, так и ОАО <...>, МП <...> и ИП <...>, был достоверно известен факт отсутствия на территории <...> иных жилых помещений, введенных в эксплуатацию в 2019-2020 г.г., а также факт отсутствия на территории районного центра сетей централизованного водоотведения.

24.12.2020 Комитетом с ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> с целью сокрытия нарушений законодательства в аукционной документации заключены дополнительные соглашения, изменяющие установленные контрактами условия технической документации (централизованные сети водоотведения изменены на септики), тем самым в нарушение ст. 95 Закона о контрактной системе значительно ухудшив заранее определенные в аукционной документации и изначально заключенных контрактах условия исполнения всех соответствующих контрактов, одновременно с этим обеспечив для ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> наиболее выгодное их исполнение, после чего Комитетом подписаны акты приема жилых помещений в государственную собственность Волгоградской области.

Указанными действиями были также существенно ущемлены интересы конечных заинтересованных лиц - детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области, которые были вправе претендовать на переселение в благоустроенные жилые помещения с централизованными сетями водоотведения, что не было обеспечено в результате реализации антиконкурентного соглашения.

При этом, как подтверждается фактическими обстоятельствами проведения всех указанных аукционов, а также событиями заключения контрактов по их итогам, следуя модели достигнутого между <...>, ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> соглашения, в каждом отдельном аукционе указанные хозяйствующие субъекты отказывались от участия в торгах в пользу иного конкретного участника соглашения, тем самым завершив равномерное «распределение» объектов закупки между собой по максимально возможной цене:

- по аукционам № 0129200005320001706, № 0129200005320001707 ОАО <...> и ИП <...> отказались от участия в пользу МП <...>, ставшего в результате единственным участником указанных закупок с ценовым предложением, соответствующем начальной (максимальной) цене контракта;

- по аукционам № 0129200005320001710, № 0129200005320001711 МП <...> и ОАО <...> отказались от участия в пользу ИП <...>, ставшего в результате единственным участником указанных закупок с ценовым предложением, соответствующем начальной (максимальной) цене контракта;

- по аукционам № 0129200005320001843, № 0129200005320001846 ИП <...> и МП <...> отказались от участия в пользу ОАО <...>, ставшего в результате единственным участником указанных закупок с ценовым предложением, соответствующем начальной (максимальной) цене контракта.

Таким образом, общая сумма дохода, извлеченного ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> вследствие заключения и реализации антиконкурентного соглашения при заключении государственных контрактов на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области составляет 29 814 480 (двадцать девять миллионов восемьсот сорок четыре тысячи четыреста восемьдесят) руб.

С учетом изложенного, общая сумма дохода, извлеченного ОАО <...>, ИП <...>, ИП <...>, МП <...> и ИП <...> при заключении в период 2019-2020 г.г. контрактов (договоров) в ходе реализации мероприятий регионального проекта «Обеспечение качественного нового уровня развития инфраструктуры в сфере культуры («Культурная среда»), входящего в состав национального проекта «Культура» и муниципальной программы «Сохранение и развитие культурной политики на территории <...> муниципального района на 2017-2019 годы», мероприятий подпрограммы «Поддержка местных инициатив населения Волгоградской области», государственной программы Волгоградской области «Управление государственными финансами Волгоградской области, мероприятий регионального проекта «Формирование современной комфортной городской среды», обеспечивающего достижение целей, целевых и дополнительных показателей федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», входящего в состав национального проекта «Жилье и городская среда», мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области», входящей в состав Государственной программы «Развитие образования», а также мероприятий по приобретению жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, составила 64 405 270,10 руб. (шестьдесят четыре миллиона четыреста пять тысяч двести семьдесят руб. 10 коп.)

Таким образом, вследствие установленной совокупности действий ответчиков по делу, выразившихся в заключении и исполнении соглашения, приведшего к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, участниками соглашения извлечен доход в общем размере 64 405 270,10 руб. (шестьдесят четыре миллиона четыреста пять тысяч двести семьдесят руб. 10 коп.)

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта и органов местного самоуправления как не соответствующих статье 16 Закона о защите конкуренции необходимо установить наличие противоречащих закону соглашения между

указанными лицами или их согласованных действий и наступление (возможность наступления) в результате этих действий (соглашения) последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Таким образом, обязанность проверять соответствие положений договора/контракта и правовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе Закону о защите конкуренции и Закону о контрактной системе, возложена на обе стороны договора/контракта.

Заключение договора/контракта, являющегося согласованием воли сторон обо всех существенных условиях, в том числе противоречащих законодательству о контрактной системе и антимонопольному законодательству, свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения.

При этом заключение договора/контракта в обход закона предполагает наличие

вины обеих сторон соглашения, поскольку оно заключено в целях ограничения конкуренции (статья 10 ГК РФ).

Заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и отсутствие конкурентных процедур способствует созданию преимущественного положения единственному поставщику (подрядчику, исполнителю) и лишает других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, возможности реализовать свое право на заключение контракта.

В отношении многочисленных описанных выше фактов ухода муниципальных заказчиков – администраций <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, МБУ <...>, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области от проведения конкурентных процедур закупок по указанию главы <...> муниципального района Волгоградской области <...> в целях заключения муниципальных контрактов с конкретными хозяйствующими субъектами - ОАО <...>, ИП <...>, ИП <...>, соответственно, как с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями), необходимо отметить следующее.

К целям контрактной системы в силу ст. 1, 6 и 8 Закона о контрактной системе отнесены повышение эффективности, результативность осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечение гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, создание равных условия для участников.

Согласно пп. 3, 4 ст. 1 Гражданского кодекса РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно; никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе содержится явно выраженный законодательный запрет, не допускающий совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 4 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

По общему правилу заказчик обязан применять при осуществлении закупок конкурентные способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

При этом закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) как неконкурентный способ допускается в качестве исключения из общего правила и применяться только в строго определенных законом случаях.

Исчерпывающий перечень таких случаев представлен в статье 93 Закона о контрактной системе.

П. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, на основании которого заключались спорные муниципальные контракты, в редакции, введенной Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и действовавшей в период с 01.07.2019 по 23.04.2020, допускалось осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую трехсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений.

П. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, на основании которого заключались спорные муниципальные контракты, в редакции, введенной Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции» и действовавшей с 24.04.2020 до 01.04.2021, допускалось осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений.

П. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, на основании которого также заключались спорные муниципальные контракты, в редакции, введенной Федеральным законом от 01.05.2019 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и действовавшей в период с 01.07.2019, допускалось осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры,

дворец культуры, дом (центр) народного творчества, дом (центр) ремесел, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей.

Несмотря на то обстоятельство, что приведенные нормы Закона о контрактной системе в каждой из соответствующих редакций не содержала каких-либо ограничений в количестве договоров, не превышающих 300 000 (600 000) рублей, в том числе по одному и тому же товару (работе, услуге) у одного и того же поставщика (подрядчика, исполнителя), которые могут быть заключены в течение какого-либо календарного периода времени (квартал, месяц, день).

Вместе с тем по своему содержанию пункт 4 и пункт 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе предусматривают для заказчика возможность совершения закупок «малого объема» в случаях, когда проведение процедур конкурентного отбора нецелесообразно ввиду несоответствия организационных затрат на проведение закупки и стоимости закупки.

Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании статьи 93 Закона о контрактной системе носит исключительный характер. Данная норма применяется в случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика.

Искусственное «дробление» единой закупки на множество самостоятельных закупок до 300 000 (600 000) рублей каждая в целях исключения публичных конкурентных процедур не соответствует целям введения такой возможности заключения контракта.

Фактически указанные выше контракты, заключенные муниципальными заказчиками – администрациями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, МБУ <...>, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области по указанию главы <...> муниципального района Волгоградской области <...> с конкретными хозяйствующими субъектами - ОАО <...>, ИП <...>, ИП <...>, соответственно, как с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями), представляют образуют единые сделки, искусственно раздробленные и оформленные самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в действующей на момент их заключения редакции.

Учитывая тождественность предмета соответствующих контрактов, заключенных каждым отдельным из указанных заказчиков по указанию главы <...>

муниципального района Волгоградской области <...> с конкретными хозяйствующими субъектами - ОАО <...>, ИП <...>, ИП <...> соответственно, незначительный временной интервал, в течение которого они были заключены, единые цели контрактов – реализация мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области», входящей в состав Государственной программы «Развитие образования», а также мероприятий по приобретению жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, выполнение комплексных работ по благоустройству территорий сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, ремонту и укреплению материально-технической базы МБУ <...>, расположенного по адресу: <...>, переоборудование кинозала МБУ <...>, а также выполнение комплекса работ по ремонту здания <...> районной (центральной) библиотеки МБУ <...>, расположенной по адресу: <...> и др., соответственно, Комиссия приходит к выводу о том, что в каждом отдельном случае по указанию главы <...> муниципального района Волгоградской области <...> и в интересах всех участников соглашения единая закупка была намеренно разбита на несколько контрактов на сумму 300 000 рублей (до 23.04.2020) или 600 000 рублей (с 24.04.2020) в целях обеспечения формальной возможности не проведения конкурентных процедур и заключения договоров с конкретными хозяйствующими субъектами - ОАО <...>, ИП <...>, ИП <...>, соответственно.

Заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) ряда связанных между собой контрактов, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм Закона о контрактной системе, противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

Вышеуказанная правовая позиция подтверждена письмом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 14.11.2019 № ИА/100041/19 «О порядке применения пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также поддерживается сложившейся судебной практикой (включая Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2019 № 73-АД19-2, Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.03.2019 № Ф01-259/2019 по делу № А38-5835/2018, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2020 № 11АП-20848/2019 по делу № А49-5897/2019, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2019 № 17АП-16280/2019 по делу № А71-9164/2019, Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2019 № 19АП-4715/2019 по делу № А36-3763/2019 и др.).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 18 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 г., государственный (муниципальный) контракт, заключенный с нарушением требований Закона о контрактной системе и

строительству жилых помещений не позднее июня 2020 года; в предоставлении ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> перечня основных технических, конструктивных и отделочных характеристик жилого помещения (квартиры) и устанавливаемого в нем оборудования до начала проведения аукционов; в даче дальнейших указаний названным подрядным организациям в отсутствие разрешения на строительство начать работы по возведению 6 многоквартирных жилых домов блокированной застройки на территории <...>; в инициировании внесения в п. 2.2, 3.10 Раздела 3 «Техническое задание» аукционной документации требований к объектам закупки «Год ввода в эксплуатацию многоквартирного жилого дома, в котором находится приобретаемая квартира» - не ранее 2020 года, а также «Водоотведение» - централизованное, канализационная система из чугуна и/или ПВХ, в исправном рабочем состоянии, изначально направленным на отклонение иных, кроме представляемых ОАО <...>, МП <...> и ИП <...>, заявок на участие в аукционах на право заключения государственных контрактов на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в <...> <...> муниципального района Волгоградской области, что позволило указанным хозяйствующим субъектам заключить государственные контракты по начальной (максимальной) цене;

- со стороны ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> – в осуществлении фактического выполнения работ по строительству жилых помещений за счет собственных средств хозяйствующих субъектов до июня 2020 года в отсутствие разрешения на строительство жилых помещений, а также до объявления аукционов на право заключения контрактов на выполнение соответствующих работ; в приоритетном получении по каналам электронной почты и использовании в работе перечня основных технических, конструктивных и отделочных характеристик жилого помещения (квартиры) и устанавливаемого в нем оборудования до начала проведения аукционов; в указании в коммерческих предложениях, направленных в адрес заказчика объявленных впоследствии аукционов, завышенной стоимости 1 м² жилья в размере 35 000 руб., при том, что согласно приказу комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 22.05.2019 № 134 стоимость 1 м² общей площади жилья в сельской местности на 2020 год установлена в размере 28 793,0 руб.; в заключении с заказчиком аукционов дополнительных соглашений, изменяющих установленные контрактами условия технической документации (изменения централизованных сетей водоотведения на септики) и др.

Вышеуказанные обстоятельства проведения электронных аукционов (номера извещений в ЕИС 0129200005320001706, 0129200005320001707, 0129200005320001710, 0129200005320001711, 0129200005320001843, 0129200005320001846) также свидетельствуют об ограничении конкуренции путем заключения и исполнения достигнутого между хозяйствующими субъектами-конкурентами - ОАО <...>, МП <...> и ИП <...> - соглашения, ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, при организации и поддержке совершения указанных действий в результате злоупотребления полномочиями со стороны должностного лица органа местного самоуправления - <...>

Кроме того, действия фактически выступающего организатором антиконкурентного соглашения <...>, являющегося должностным лицом местного самоуправления – главой муниципального образования - <...> муниципальный район Волгоградской области, являются злоупотреблением его должностными

полномочиями и прямо нарушают положения ст. 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о принципах ОМС), Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон о противодействии коррупции).

Согласно ч. 4.1 ст. 36 Закона о принципах ОМС глава муниципального образования должен соблюдать ограничения, запреты, и исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции, принятой в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, предусмотрена обязанность принятия необходимых мер для создания надлежащих систем закупок, которые основываются на прозрачности, конкуренции и объективных критериях принятия решений и являются эффективными, среди прочего, с точки зрения предупреждения коррупции (статья 9); поощрение, среди прочего, неподкупности, честности и ответственности публичных должностных лиц в соответствии с основополагающими принципами национальной правовой системы (статья 8).

В силу с ч. 2 ст. 1 Закона о противодействии коррупции, противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции), предупреждению, пресечению коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией), по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В соответствии с пунктами 12, 13 статьи 7 Закона о противодействии коррупции к числу основных направлений деятельности государственных органов (с учетом положений ч. 4.1 ст. 36 Закона о принципах ОМС – также должностных лиц органов местного самоуправления) по повышению эффективности противодействия коррупции отнесены обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности.

В рассматриваемом случае поведение <...> явным образом вступает в противоречие с указанными требованиями.

Таким образом, совместные действия ответчиков по делу во всей их рассмотренной совокупности, во-первых, фактически привели к уходу от проведения конкурентных процедур закупок, предусмотренных положениями ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе в качестве приоритетных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), во-вторых, к разделу соответствующих товарных рынков по территориальному принципу и составу продавцов (участников закупок), в-третьих, к созданию необоснованных преференций хозяйствующим субъектам – участникам соглашения при участии в

аукционах на выполнение работ на территории <...> муниципального района Волгоградской области при невозможности добросовестных участников закупок на недискриминационных условиях принять участие в аукционах на выполнение работ, которые фактически начали выполняться до опубликования извещения о проведении торгов.

В соответствии с правовой позицией, указанной в п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» Закон о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации (пункт 2 части 1 статьи 1 Закона).

В связи с этим судам необходимо иметь в виду, что антимонопольному контролю в соответствии со статьей 16 Закона подлежат нормативные и индивидуальные правовые акты, иные решения лиц, перечисленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона, их действия (бездействие), соглашения и (или) согласованные действия, способные влиять на конкуренцию на товарных рынках, в том числе принятые (совершенные) в связи с реализацией властных полномочий.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности, фактического поведения хозяйствующих субъектов (пункт 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016).

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа по делу № А42-2564/2014).

В действиях главы <...> муниципального района Волгоградской области <...>, администраций <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, ИП <...>, ИП <...>, ОАО <...>, МБУ <...>, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МП <...>, ИП <...> Комиссией антимонопольного органа выявлено:

– намеренное поведение каждого субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной цели, то есть как достижение, так и исполнение ими заключенного антиконкурентного соглашения;

– заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, при отсутствии внешних, объективных обстоятельств, обуславливающих подобное поведение.

По итогам проведенного в ходе рассмотрения дела анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке также установлено, что совместные действия главы <...> муниципального района Волгоградской области <...>, администраций <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, ИП <...>, ИП <...>, ОАО <...>, МБУ <...>, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МП <...>, ИП <...>, направленные на заключение и исполнение соответствующих контрактов с хозяйствующими субъектами, выступающими участниками антиконкурентного соглашения, в заданных продуктовых и географических границах ограничивают доступ на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Необходимо отметить, что выявленные антиконкурентные соглашения по всем рассмотренным эпизодам были не только достигнуты, но и исполнены их сторонами, что подтверждается фактическим заключением и исполнением контрактов в условиях ограничения конкуренции.

При этом ни одна из сторон соглашения до завершения его исполнения не прекратила противоправного поведения, несмотря на тот факт, что постановлениями комитета финансов Волгоградской области от 19.08.2020 № 06-06-03-29/197-20 глава <...> сельского поселения <...>, от 09.09.2020 № 06-06-03-29/214-20 глава <...> сельского поселения <...>, от 16.09.2020 № 06-06-03-29/223-20 глава <...> сельского поселения <...>, от 23.09.2020 № 06-06-03-29/227-20 глава <...> сельского поселения <...>, а также от 28.10.2020 № 06-06-03-29/256-20 и от 02.12.2020 № 06-06-03-29/285-20 директор МБУ <...> <...>, были привлечены к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ, за нарушение процедуры осуществления муниципальных закупок, что было известно сторонам соглашения. Указанные постановления вступили в законную силу (оставлены без изменения решениями <...> районного суда Волгоградской области от 27.10.2020 по делу № 12-21/2020, от 30.10.2020 по делу № 12-22-2020, от 03.11.2020 по делу № 12-23/2020).

При этом каждый из ответчиков, участвовавший в спорном антиконкурентном соглашении, выступая в соответствии с положениями пункта 2 статьи 1 ГК РФ самостоятельным экономическим субъектом, приобретая и осуществляя свои гражданские права своей волей и в своем интересе, будучи свободным в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора, имел правовую и фактическую возможность оценить с позиции закона собственные действия и не допускать поведения, направленного на ограничение конкуренции.

Напротив, ответчики в нарушение пунктов 3, 4 статьи 1 ГК РФ при установлении и осуществлении гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей как участники гражданских правоотношений действовали недобросовестно, в результате заключения и исполнения спорных контрактов извлекая преимущество из своего незаконного и недобросовестного поведения.

Из совокупности рассмотренных эпизодов антиконкурентного соглашения также явным образом следует, что каждый из ответчиков сознавал противоправный характер своего действия (бездействия), предвидел его вредные последствия для конкуренции на соответствующем товарном рынке и желал наступления таких последствий или сознательно их допускал либо относился к ним безразлично, что свидетельствует об умышленности виновного противоправного деяния ответчиков.

Ответчики в рамках рассмотрения антимонопольного дела не представили документов и информации о том, что вменяемое нарушение антимонопольного законодательства было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований норм действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

Дополнительно необходимо отметить, что <...> сельское поселение <...> района Волгоградской области в лице главы <...> 11 февраля 2021 в 10 часов 50 минут обратилось в Управление с заявлением о заключении им недопустимого в соответствии с п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции соглашения с ответчиками по указанному делу о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении с нарушением требований антимонопольного законодательства в период 2019-2020 гг. договоров на выполнение работ по благоустройству территории <...> сельского поселения <...> района Волгоградской области, создавших ИП <...>, а также ОАО <...> конкурентные преимущества, которые обеспечили преимущественный доступ к выполнению указанных работ с нарушением запретов, предусмотренных законодательством о защите конкуренции, предоставив сведения, которыми ранее Управление не располагало.

<...> сельское поселение <...> района Волгоградской области в лице главы <...> 11 февраля 2021 в 11 часов 05 минут обратилось в Управление с заявлением о заключении им недопустимого в соответствии с п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции соглашения с ответчиками по указанному делу о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении с нарушением требований антимонопольного законодательства в период 2019-2020 гг. договоров на выполнение работ по благоустройству территории <...> сельского поселения <...> района Волгоградской области, создавших ИП <...>, а также ОАО <...> конкурентные преимущества, которые обеспечили преимущественный доступ к выполнению указанных работ с нарушением запретов, предусмотренных законодательством о защите конкуренции, предоставив сведения, которыми ранее Управление не располагало.

<...> сельское поселение <...> района Волгоградской области в лице главы <...> 11 февраля 2021 в 11 часов 22 минут обратилось в Управление с заявлением о заключении им недопустимого в соответствии с п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции соглашения с ответчиками по указанному делу о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении с нарушением требований антимонопольного законодательства в период 2019-2020 гг. договоров на выполнение работ по благоустройству территории <...> сельского поселения <...> района Волгоградской области, создавших ИП <...>, а также ОАО <...> конкурентные преимущества, которые обеспечили преимущественный доступ к выполнению указанных работ с нарушением запретов, предусмотренных законодательством о защите конкуренции, предоставив сведения, которыми ранее Управление не располагало.

<...> сельское поселение <...> района Волгоградской области в лице главы <...> 11

февраля 2021 в 11 часов 30 минут обратилось в Управление с заявлением о заключении им недопустимого в соответствии с п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции соглашения с ответчиками по указанному делу о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении с нарушением требований антимонопольного законодательства в период 2019-2020 гг. договоров на выполнение работ по благоустройству территории <...> сельского поселения <...> района Волгоградской области, создавших ИП <...>, а также ОАО <...> конкурентные преимущества, которые обеспечили преимущественный доступ к выполнению указанных работ с нарушением запретов, предусмотренных законодательством о защите конкуренции, предоставив сведения, которыми ранее Управление не располагало.

<...> сельское поселение <...> района Волгоградской области в лице главы <...> 26 февраля 2021 в 12 часов 05 минут обратилось в Управление с заявлением о заключении им недопустимого в соответствии с п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции соглашения с ответчиками по указанному делу о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении с нарушением требований антимонопольного законодательства в период 2019-2020 гг. договоров на выполнение работ по благоустройству территории <...> сельского поселения <...> района Волгоградской области, создавших ОАО <...> конкурентные преимущества, которые обеспечили преимущественный доступ к выполнению указанных работ с нарушением запретов, предусмотренных законодательством о защите конкуренции, предоставив сведения, которыми ранее Управление не располагало.

Помимо изложенного, в ходе рассмотрения дела со стороны ИП <...> в лице директора <...> и ИП <...> представлены письменные объяснения, из которых также следует признание указанных лиц в совершении спорных действий.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о признании акта заключения антиконкурентного соглашения и дальнейшего отказа от участия в нем со стороны указанных лиц.

На основании изложенного, в действиях главы <...> муниципального района Волгоградской области <...>, администраций <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, ИП <...>, ИП <...>, ОАО <...>, МБУ <...>, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, МКОУ <...> <...> района Волгоградской области, ИП <...>, ИП <...> усматривается нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия Управления пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи

ответчикам предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку спорные соглашения фактически реализованы ответчиками.

Согласно части 5 статьи 39 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчиков усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) запрещается ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

При этом, в случае если соучастником преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ (организатором, пособником или подстрекателем), выступало должностное лицо органа государственной власти или местного самоуправления либо их учреждения, выполняющее действия, составляющие объективную сторону злоупотребления должностными полномочиями, либо превышающее таковые в целях содействия (обеспечения) деятельности картеля, указанные действия также квалифицируются по совокупности статей 178 УК РФ и ст. 285 УК РФ, либо ст. 286 УК РФ (приказ ФАС России от 08.08.2019 № 1073/19 «Об утверждении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями об организации взаимодействия ФАС России с заинтересованными правоохранительными органами по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с ограничением конкуренции (статья 178 Уголовного кодекса Российской Федерации)»).

Кроме того, согласно примечанию к данной статье доходом в крупном размере признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере – двести пятьдесят миллионов рублей.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 23.12.2010 № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного

между подрядчиком и заказчиком.

Антиконкурентная деятельность недопустимого соглашения, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов. В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 23.12.2010 № 31), при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Совокупный размер дохода в рамках установленного нарушения антимонопольного законодательства составил 64 405 270,10 руб. (шестьдесят четыре миллиона четыреста пять тысяч двести семьдесят руб. 10 коп.), что свидетельствует об извлечении дохода вследствие нарушения антимонопольного законодательства в крупном размере.

Одновременно с этим, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» от 07.07.2015 № 32 использование служебного положения определяется, как действия должностных лиц, служащих, а также лиц, осуществляющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях. В указанном положении особое значение для квалификации действий лиц по п. «а» ч. 2 ст. 178 должно иметь указание на управленческие функции в коммерческих и иных организациях.

При этом ч.ч. 1, 2 ст. 285 УК РФ запрещается использование должностным лицом, в том числе занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Примечанием № 1 к ст. 285 УК РФ предусмотрено, что должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях,

государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами («золотая акция»), а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах, учитывая извлечение дохода в крупном размере вследствие заключения соглашения между участниками соглашения, в действиях должностных лиц участников соглашения усматриваются признаки преступлений, предусмотренных статьями 178, 285 УК РФ.

В связи с изложенным, имеются основания для передачи решения по делу № 034/01/16-1371/2020 в прокуратуру <...> района Волгоградской области для вынесения постановления в порядке 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для осуществления уголовного преследования.

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать главу <...> муниципального района Волгоградской области <...>, администрации <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> сельских поселений <...> муниципального района Волгоградской области, ИП <...> (ОГРНИП: 304345412700378, ИНН: 342900056532), ИП <...> (ОГРНИП: 313345419000034, ИНН: 342900045548), ОАО <...> (ОГРН: 1093454000232, ИНН: 3429032076, КПП: 34290100), МБУ <...> (ОГРН: 1063454046952, ИНН: 3429031308, КПП: 342901001), МКОУ <...> <...> района Волгоградской области (ОГРН: 1023405161768, ИНН: 3429011510, <...>), МКОУ <...> <...> района Волгоградской области (ОГРН: 1023405161185, ИНН: 3429010682, <...>), МКОУ <...> <...> района Волгоградской области (ОГРН: 1023405164320, ИНН: 3429010611, <...>), МП «Водоканал» (ОГРН: 1093454000551, ИНН: 3429032100, <...>), ИП <...> (ОГРНИП: 320344300040722, ИНН: 342900069605, <...>) нарушившими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Направить решение по делу № 034/01/16-692/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в прокуратуру <...> района Волгоградской области для вынесения постановления в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

3. Передать материалы дела № 034/01/16-692/2020 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному лицу для возбуждения дела об

административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.