

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1161/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.01.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Глобал-Безопасность+» на действия НИТУ «МИСиС» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности и охране имущества НИТУ «МИСиС» (реестровый № 31908726659) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 13.01.2020 заявка Заявителя (участник № 306435) на основании пп. «а» п. 5.1.4 раздела 5 Закупочной документации заявка участника закупки отклонена по следующим основаниям: - в предложении о качестве услуг участника закупки отсутствует описание качественных и количественных характеристик оказываемой услуги по полному перечню показателей, установленных в Части III «Техническая часть» конкурсной документации, что не соответствует требованиям пп. 3.5.1 п. 3.5 раздела 5 конкурсной документации.

ООО ЧОП «Глобал-Безопасность+» не согласен с принятым решением Закупочной комиссии, считает его необоснованным.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Согласно ч. 19 ст. 3.4 Закона о закупках первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке.

Вторым абзацем пункта 3.2.2 Закупочной документации установлено, что первая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать описание оказываемой услуги, которые являются предметом закупки.

Подпунктом 1а пункта 3.3 Закупочной документации установлено, что первая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать предложения (сведения) о качестве товаров, работ, услуг по форме, приведенной в разделе 1.4 Закупочной документации.

Разделом 1.4 Закупочной документации предусмотрена форма предложений (сведений) о качестве товаров, работ, услуг, устанавливающая обязанность участника закупки описать оказываемую услугу, являющуюся предметом конкурса в электронной форме, согласно требованиям пункта 3.5 Закупочной документации.

Представители Заказчика пояснили, что наличие в первой части заявки описания количественных и качественных характеристик услуг обусловлено необходимостью соотнесения характеристики предлагаемых к оказанию услуг с требованиями Закупочной документации и установки их соответствия, позволяет Заказчику убедиться, что в случае признания участника победителем закупки, обязательство по оказанию услуг с необходимыми показателями качества и надежности будет исполнено им надлежащим образом.

Изучив предложение о качестве услуг Заявителя, Комиссия установила, что Заявителем в соответствующей форме было предложено оказать услуги на следующих условиях: ЧОП готово оказать охранные услуги НИТУ «МИСиС» в полном объеме и в соответствии с конкурсной документацией.

Вместе с тем в указанном предложении Заявитель не дублировал требования Технического задания, составленного Заказчиком.

Комиссия отмечает, что требования, предъявляемые к качеству, техническим характеристикам услуг, требования к их безопасности, требования к содержанию услуг, их результатам и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям Заказчика, определены в Техническом задании.

Следовательно, Заказчик сам определил условия оказания охранных услуг для своих нужд. При этом, как пояснили представители Заказчика, участники процедуры могут как полностью продублировать требования Технического задания в предложении о качестве услуг, так и самостоятельно указать свои требования.

Соответственно выражение готовности участником Закупки в предложении о качестве услуг в полном объеме и в соответствии с Закупочной документацией не приводит к несоблюдению потребности Заказчика или возможности закупки оказываемых услуг, не удовлетворяющего потребности последнего.

В настоящем случае Комиссия, исходя из объяснений сторон и фактических обстоятельств дела, считает, что действия Заказчика исходят из сугубо

формального толкования требования положений Закупочной документации и законодательства о Закупках, свидетельствующие об отсутствии ориентированности Заказчика на достижение таких целей правового регулирования соответствующей сферы, таких как расширение круга участников конкурентных процедур, не учитывающие базовые принципы Закона о закупках, определенные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного основания отклонения заявки Общества.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Глобал-Безопасность+» (ОГРН: 1075029007107, ИНН: 5029103449) на действия НИТУ «МИСиС» (ОГРН: 1027739439749, ИНН: 7706019535) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.