

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 12 марта 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено 17 марта 2014 г.

дело № 19/08-2014

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

заместителя руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

специалиста 1 разряда отдела контроля размещения заказов,

рассмотрев жалобу ООО Ремонтно-строительная компания «Вавилон-1» (далее также заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО Ремонтно-строительная компания «Вавилон-1» на действия заказчика (конкурсной комиссии) КГАУСО «СДИПИ» при проведении открытого конкурса (извещение № 31400858963, размещенное на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) на капитальный ремонт (общестроительные работы) корпуса литер М, М 1 (1, 3, 4 этаж).

Обжалуя действия заказчика (конкурсной комиссии), заявитель, являясь участником конкурса, считает, что оценка и сопоставление заявок была произведена неправильно.

КГАУСО «СДИПИ» признало ошибочность произведенной оценки и сопоставления заявки, пояснив, что при составлении документации открытого конкурса была допущена техническая ошибка в расшифровку формулы, вследствие чего документация содержит разночтения в части подсчета итогового рейтингового значения заявки участника конкурса. В связи с этим просит отменить открытый конкурс для устранения выявленной ошибки допущенной при составлении документации.

Рассмотрев представленные заявителем и заказчиком материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

КГАУСО «СДИПИ» относится к виду юридических лиц, определенных в части 8 статьи 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и при осуществлении закупочной деятельности должен руководствоваться положениями Закона о закупках, который устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Решением Наблюдательного совета КГАУСО «СДИПИ» от 7.12.013 № 8 утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг КГАУСО «СДИПИ» (далее – Положение о закупках).

Таким образом, КГАУСО «СДИПИ» осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупке.

Согласно пункту 4.6 главы 4 Положения о закупке члены Комиссии обязаны строго соблюдать нормы и правила закупочных процедур, установленные законодательством Российской Федерации, Положением о закупках, а также иными внутренними документами Учреждения, регламентирующими закупочную деятельность.

Согласно части 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договоров в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, не указанном в документации о закупке.

Пунктом 10.14 главы 10 Положения о закупках установлено, что комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, соответствующие требованиям конкурсной документации, для определения победителя конкурса в соответствии с процедурами и критериями, изложенными в конкурсной документации. Победителем признается участник закупки, конкурсная заявка которого оценена как наиболее выгодная в соответствии с указанными в конкурсной документации критериями.

Порядок оценки и сопоставления заявок установлен пунктом 6 раздела «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки» части 1 Документации открытого конкурса № 02/2014 (далее - конкурсная

документация).

Согласно конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется с использованием метода, учитывая следующее: 1) присвоение рейтинговых мест осуществляется по каждому критерию отдельно по мере выгоды предложений; 2) первое рейтинговое место присваивается лучшему показателю по критерию, последнее - худшему. Максимальное количество рейтинговых мест равно количеству оцениваемых заявок на участие в конкурсе. В случае равенства показателей по критерию заявкам на участие в конкурсе присваиваются одинаковые рейтинговые места, при этом количество рейтинговых мест соответственно уменьшается; 3) итоговое рейтинговое значение участника конкурса рассчитывается после суммирования рейтинговых мест, набранных таким участником по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

$Q=A*B+C*D$ , где:  $C*D = C1*D1+C2*D2+C3*D3+...+Cn*Dn$ , где Q – итоговое рейтинговое значение участника конкурса; A – значимость ценового критерия «Цена договора»; B – рейтинговое место участника конкурса по ценовому критерию; C1..., Cn – значимость каждого неценового критерия, установленного конкурсной документацией; D1..., Dn – рейтинговое место участника конкурса по неценовым критериям; n – количество неценовых критериев.

Из материалов дела следует, что на участие в конкурсе были поданы заявки ООО «Сигнал», ООО РСК «Вавилон-1», ООО ПСК «Делст», ООО ИСК «Акрополь», ООО «Дальстройподряд» и ООО «ГенСтрой» (всего шесть заявок). Указанные лица были допущены к участию в конкурсе.

Комиссия, производя в присутствии заявителя и ответчика оценку и сопоставление заявок участников конкурса в соответствии с формулой, установленной в конкурсной документации, пришла к следующему выводу.

Исходя из итоговых рейтингов, первый номер должен был быть присвоен заявке ООО «Сигнал» (2,2 балла); второй номер – ООО РСК «Вавилон-1» (2,7 баллов); третий номер – ООО «Делст» (3,0 балла); четвертый номер – ООО «Дальстройподряд» (3,1 балла); пятый номер – ООО «ГенСтрой» (3,5 балла) и шестой номер – ООО ИСК «Акрополь» (3,7 балла).

Таким образом, в соответствии с Положением о закупке и конкурсной документацией наиболее высокие оценки получили заявки ООО «Сигнал» (первое место) и ООО РСК «Вавилон-1» (второе место), победителем конкурса является ООО «Сигнал». При этом заявка ООО «Дальстройподряд» по итоговому рейтингу занимает четвертое место, а заявка ООО «Делст» - третье место.

Между тем, конкурсной комиссией первое место присуждено заявке ООО «Дальстройподряд» (итоговый рейтинг заявки 9,5 баллов), второе место – заявке ООО ПСК «Делст» (итоговый рейтинг 9,9 баллов). Заявке ООО РСК «Вавилон-1» присвоен третий номер (итоговый рейтинг 11 баллов).

Как установлено Комиссией, конкурсной комиссией КГАУСО «СДИПИ» оценка и сопоставление заявок производились в соответствии с формулой  $Q=A*B+(C1+C2+C3+C4+C5+C6)*(D1+D2+D3+D4+D5+D6)$ .

Таким образом, конкурсной комиссией КГАУСО «СДИПИ» нарушена часть 6 статьи 3 Закона о закупках, так как оценка и сопоставление заявок не соответствует формуле, установленной Документацией открытого конкурса № 02/2014.

Довод КГАУСО «СДИПИ», из которого следует, что оценка и сопоставление заявок осуществлялись, исходя из суммирования рейтинговых мест, что не было учтено при расшифровке формулы, отклоняется Комиссией на основании следующего.

Согласно части 11 статьи 4 Закона о закупках» и пункта 10.2 Положения о закупке в конкурсную документацию могут быть внесены изменения в порядке и сроки, установленные нормативными актами о закупке, при этом такие изменения подлежат размещению в единой информационной системе.

Материалами дела и представителями КГАУСО «СДИПИ» подтверждается, что изменения в формулу расчета рейтинговых мест, установленную конкурсной документацией, внесены не были.

Исходя из этого, конкурсная комиссия вправе была производить оценку и сопоставление заявок, учитывая суммирование рейтинговых мест, то есть на основании формулы  $Q=A*B+(C1+C2+C3+C4+C5+C6)*(D1+D2+D3+D4+D5+D6)$ , если бы соответствующие изменения были внесены в конкурсную документацию и такие изменения были размещены в единой информационной системе - на сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в установленном порядке.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба ООО РСК «Вавилон-1» является обоснованной.

Частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в случае, если жалоба признана обоснованной Комиссия принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия, учитывая, что нарушение конкурсной комиссией КГАУСО «СДИПИ» при проведении конкурса допущено на этапе оценки и сопоставления заявок, находит необходимым в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции выдать предписание, предусматривающее отмену протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31400858963-03 от 24.0.2014 и осуществление оценки и сопоставления заявок на основании формулы, предусмотренной Документацией открытого конкурса № 02/2014.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Ремонтно-строительная компания «Вавилон-1» обоснованной.
2. Признать факт нарушения заказчиком Краевым государственным автономным учреждением социального обслуживания «Седанкинский дом-интернат» части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц», подпункта 3 пункта 6 части 1 Документации открытого конкурса № 02/2014 при проведении открытого конкурса (извещение № 31400858963) на капитальный ремонт (общестроительные работы) корпуса литер М, М 1 (1, 3, 4 этаж).

3. Выдать заказчику - Краевому государственному автономному учреждению социального обслуживания «Седанкинский дом-интернат» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение допущенных им нарушений, а именно:

- отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение капитального ремонта (общестроительные работы) корпуса литер М, М 1 (1, 3, 4 этаж) от 24.02.2014 № 31400858963-03;

- произвести оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе (извещение № 31400858963) на выполнение капитального ремонта (общестроительные работы) корпуса литер М, М 1 (1, 3, 4 этаж) в соответствии с формулой, установленной подпунктом 3 пункта 6 части 1 Документации открытого конкурса № 02/2014;

- разместить соответствующий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (извещение № 31400858963) на выполнение капитального ремонта (общестроительные работы) корпуса литер М, М 1 (1, 3, 4 этаж) на официальном сайте в соответствии с частью 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- в срок до 29.03.2014 представить в Приморское УФАС России информацию об исполнении предписания с приложением подтверждающих документов.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.